

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: О проекте решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 августа 2018 № 142».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Принятие проекта решения ЕЭК (далее - Проект) обусловлено наличием пробелов в Решении N142 (далее - Решение):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Решению отсутствует порядок внесения изменений в сведения, заявленные в ДТЭГ. - Излишнее требование указания сведений налогового номера отправителя/получателя. - Излишнее требование указания контактов отправителя/получателя. - ДТЭГ не используется при таможенном декларировании подакцизных товаров, доставляемых экспресс-перевозчиков. <p>Проблемы определены точно.</p> <p>Таможенное декларирование экспресс-грузов. Проблема определена точно.</p>	<p>Петров Олег Вячеславович, Ассоциация участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенно-логистических услуг по содействию в развитии бизнеса. Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.</p> <p>Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.</p>	

<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель регулирования Проекта направлена на решение описанных проблем и во всяком случае будет способствовать совершенствованию таможенного декларирования экспресс-грузов за счет упрощения процедуры и распространения ДТЭГ на экспресс-грузы.</p>	<p>Петров Олег Вячеславович, Ассоциация участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенно-логистических услуг по содействию в развитии бизнеса. Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.</p>	
	<p>Цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации. Решение Коллегии ЕЭК в действующей редакции не учитывает всех особенностей экспресс-грузов, требуется доработка в части указания отдельных сведений в Декларации на товары для экспресс-грузов.</p>	<p>Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.</p>	
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц, на защиту которых направлен Проект, определена точно.</p>	<p>Петров Олег Вячеславович, Ассоциация участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенно-логистических услуг по содействию в развитии бизнеса. Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.</p>	
	<p>Группа лиц и адресаты определены предельно точно.</p>	<p>Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.</p>	
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического</p>	<p>В результате принятия указанного Проекта правила поведения адресатов регулираний станут более определенными, а сама процедура более эффективной, в частности: – Устанавливается порядок внесения изменений, дополнений в сведения, заявленные в ДТЭГ, форма КДТЭГ и</p>	<p>Петров Олег Вячеславович, Ассоциация участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенно-логистических услуг по содействию в развитии бизнеса.</p>	

<p>союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>порядок ее заполнения. – Расширяется область применения ДТЭГ, сокращается перечень информации, подлежащей указанию в ДТЭГ.</p> <p>Предлагаемый проект существенным образом улучшает существующий порядок декларирования экспресс-грузов, последствия от введения регулирования оцениваются положительно.</p>	<p>Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.</p> <p>Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.</p>	
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Вариант решения проблемы является оптимальным.</p> <p>Предлагаемый вариант является оптимальным, однако для целей совершенствования таможенного декларирования экспресс-грузов имеются другие, дополнительные варианты достижения целей регулирования. В частности, речь о возможности реэкспорта невостребованных товаров; о возможности декларирования в ДТЭГ товаров, следующих в адрес физического лица; возможности декларирования в ДТЭГ зарегистрированных лекарственных средств; количество товаров и индивидуальных накладных в одной ДТЭГ на экспортируемые товары; указание наименований российских лиц с использованием букв латинского алфавита и некоторые другие. Варианты направлены в ЕЭК в установленном порядке, для возможного включения в план заседаний Рабочей группы по экспресс-грузам.</p>	<p>Петров Олег Вячеславович, Ассоциация участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенно-логистических услуг по содействию в развитии бизнеса.</p> <p>Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.</p> <p>Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.</p>	

<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>На данном уровне не определено, какие положения Проекта могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности. Не исключено возникновение негативного влияния на практике при применении положений Проекта.</p>	<p>Петров Олег Вячеславович, Ассоциация участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенно-логистических услуг по содействию в развитии бизнеса. Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.</p>	
	<p>Подробные комментарии по положениям проекта Решения ЕЭК, которые могут оказать негативное влияние, представлены в приложении к Опросному листу. Ниже приводится краткое перечисление:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Излишнее ограничение в части разграничения ДТЭГ по категориям товаров – для экспортируемых товаров. 2. Избыточные сведения в ДТЭГ об индивидуальном отправителе / индивидуальном получателе (ИНН, контактные реквизиты, место нахождения). 3. Излишнее требование об указании номера ДО при помещении товаров на СВХ. 4. Нечеткое определение категории товаров «Документы и корреспонденция». 5. Излишние требования об указании в ДТЭГ наименования интернет-площадки, сведений о товарном знаке и наименовании места происхождения товаров. 6. В проекте Порядка внесения изменений (дополнений) в ДТЭГ не урегулированы вопросы определения таможенной стоимости экспресс-грузов в случае корректировки. 	<p>Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.</p>	
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Да, обеспечивает.</p>	<p>Петров Олег Вячеславович, Ассоциация участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенно-логистических услуг по содействию в развитии бизнеса. Представлено в виде</p>	

		комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	
	С учетом предлагаемых поправок в проект Решения – да, механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, обеспечивает достижение цели регулирования.	Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Да, необходим для усовершенствования информационных систем таможенных органов и внесения изменений в другие нормативные акты Коллегии ЕЭК. Предлагаемый срок (применение с 1 октября 2020) кажется оптимальным.	Петров Олег Вячеславович, Ассоциация участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенно-логистических услуг по содействию в развитии бизнеса. Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	
	Нет.	Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Реализация указанного Проекта потребует одновременных аналогичных изменений в другие решения Коллегии ЕЭК: – Решение Коллегии ЕЭК от 22.01.2019 № 9 "О структуре и формате декларации на товары для экспресс-грузов и пассажирской таможенной декларации для экспресс-грузов". – Решение Коллегии ЕЭК от 16 октября 2018 г. N 158 "О таможенном декларировании товаров для личного пользования, доставляемых перевозчиком в качестве экспресс-груза, с использованием пассажирской таможенной декларации". В случае отсутствия аналогичных изменений между нормативными актами возникнут противоречия, что затруднит их	Петров Олег Вячеславович, Ассоциация участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенно-логистических услуг по содействию в развитии бизнеса. Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	

	использование участниками ВЭД. Подробные комментарии по положениям проекта Решения ЕЭК представлены в приложении к Опросному листу.	Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:			
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	В целом – да, нормы проекта решения ЕЭК являются ясными и однозначными для толкования и применения. Однако имеются отдельные нормы, которые содержат элементы неопределенности. В частности, это положения о возможности декларирования подакцизных товаров; требования об указании ИНН, контактных реквизитов и места нахождения в отношении индивидуального отправителя/индивидуального получателя; положения о документах и корреспонденции, таможенная стоимость которых не превышает 200 евро. Подробные комментарии представлены в Приложении к Опросному листу.	Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Перевозки экспресс-грузов. Деятельность в сфере таможенного дела (таможенные представители). Все (любые) сферы экономической деятельности в ситуациях, когда необходимо отправить или получить товары – документы (оригиналы контрактов, счетов, актов выполненных работ), образцы товаров, запасные части, и многие другие категории товаров, перечень которых практически безграничен.	Донцова Галина Николаевна. Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние			

<p>количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p> <p>указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;</p> <p>имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;</p> <p>приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;</p> <p>создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;</p> <p>способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;</p> <p>приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием</p>			

<p>инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.</p>			
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>			
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>	<p>Содержание направленного предложения</p>	<p>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</p>	<p>Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)</p>
5	6	7	8
<p>Проект и Приложение к проекту решения</p>	<p>1. В абзаце втором подпункта «в» пункта 1 проекта изменений, вносимых в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 августа 2018 г. № 142 (далее – проект Изменений) слово «четвертом» необходимо заменить словом «третьем», поскольку в абзаце</p>	<p>Департамент развития интеграции (ДРИ). Служебная записка от 06.08.2019 № 06-13281/Э</p>	<p>Учтено при доработке проекта решения.</p>

	<p>четвертом подпункта «а» пункта 2 Решения Евразийской экономической комиссии от 28 августа 2018 г. № 142 отсутствует словосочетание «индивидуальной накладной».</p>		
	<p>2. Скорректировать нумерацию проекта Изменений, сделав подпункт «д» пунктом 2, абзац второй подпункта «д» – подпунктом «а», абзац седьмой подпункта «д» – подпунктом «б», абзац восьмой подпункта «д» – подпунктом «в», абзац шестнадцатый подпункта «д» – подпунктом «г», абзац двадцатый подпункта «д» – подпунктом «д», абзац двадцать седьмой подпункта «д» – подпунктом «е», абзац двадцать девятый подпункта «д» – подпунктом «ж», абзац тридцать первый подпункта «д» – подпунктом «з», пункт 2 – пунктом 3.</p>		<p>Учтено при доработке проекта решения.</p>
	<p>3. Пункт 2 проекта Изменений после слов «заполнения корректировки декларации на товары для экспресс-грузов» дополнить словами «следующего содержания».</p>		<p>Учтено при доработке проекта решения.</p>
<p>Проект и Приложение к проекту решения</p>	<p>1. Согласно абзацу четвертому подпункта «в» пункта 1 изменений, вносимых в Решение № 142, являющихся приложением к проекту решения (далее – проект изменений), при ввозе подакцизных товаров, ввозимых в качестве проб и образцов для проведения исследований и испытаний, использование декларации на товары для экспресс-грузов (далее – ДТЭГ) возможно при условии наличия копии договора с аккредитованным органом по сертификации (аккредитованной испытательной лабораторией (центром)) или письма такого аккредитованного органа по сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории (центра)), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и объем) ввозимой</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности (ДРПД). Служебная записка от 09.08.2019 № 10-13432/Э</p>	<p>1. В части использования «двойных» отрицаний и исключений учтено при доработке проекта решения.</p> <p>2. В части обязательности наличия копии договора с аккредитованным органом по сертификации (аккредитованной испытательной лабораторией (центром)) или письма такого аккредитованного органа по сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории (центра)), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и объем) ввозимой (ввезенной) продукции (товаров) при ввозе подакцизных товаров, ввозимых в качестве проб и образцов для проведения</p>

<p>(ввезенной) продукции (товаров). При этом пунктами 28 и 29 Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 г. № 44, предусмотрено, что схемы декларирования соответствия 1д и 2д применяются при декларировании соответствия на основании собственных доказательств заявителя, полученных, в том числе, в собственной испытательной лаборатории изготовителя. Вместе с тем из проекта изменений следует, что даже в случае декларирования соответствия продукции по схемам 1д и 2д, которыми предусматривается возможность проведения исследований (испытаний) и измерений образцов продукции в любой испытательной лаборатории, в том числе в собственной и иной неаккредитованной лаборатории, декларанту все равно необходимо заключить договор или получить письмо у аккредитованного органа по сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории (центра)). Такой подход необоснованно ограничивает возможность проведения декларирования соответствия продукции по схемам 1д и 2д в отношении продукции, происходящей из третьих стран, а также не согласуется с указанными нормами права Союза в сфере технического регулирования и устанавливает избыточное требование к представлению декларантом копии договора или письма от аккредитованной испытательной лаборатории (центра) в отношении подакцизной продукции, для которой техническими регламентами Союза предусмотрена возможность декларирования соответствия на основании собственных</p>		<p>исследований и испытаний не учтено. Решение Коллегии ЕЭК от 28.08.2018 № 142 не предусматривает возможность применения декларации на товары для экспресс-грузов (далее – ДТЭГ) в отношении подакцизных товаров. Такая практика существовала также при применении Решения КТС от 20.05.2010 № 263. При этом подакцизные товары могут ввозиться в единичных экземплярах для проведения исследований и испытаний в целях сертификации, и у экспресс-перевозчиков имеются соответствующие подтверждающие документы. В связи с чем, представители бизнеса в рамках подготовки данного проекта выступили с инициативой дать возможность в данном случае применять ДТЭГ. Таким образом, проектом решения предусматривается возможность использования в отношении подакцизных товаров, ввозимых в качестве проб и образцов для проведения исследований и испытаний в целях сертификации при наличии документального подтверждения (копии договора с аккредитованным органом по сертификации (аккредитованной испытательной лабораторией (центром)) или письма такого аккредитованного органа по сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории (центра)), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и объем) ввозимой (ввезенной) продукции (товаров). При этом данная конструкция</p>
---	--	--

<p>доказательств (например, технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) в части декларирования соответствия табачной продукции, отличной от сигарет).</p> <p>Кроме того, конструкция абзаца четвертого подпункта «в» пункта 1 проекта изменений построена с использованием «двойных» отрицаний и исключений, что затрудняет ее восприятие для практического применения.</p> <p>В этой связи в целях исключения указанного избыточного требования и правовой неопределенности абзац четвертый подпункта «в» пункта 1 проекта изменений предлагается изложить в следующей редакции:</p> <p>«ввозимые подакцизные товары (в Республике Беларусь ввозимые и вывозимые подакцизные товары), за исключением подакцизных товаров, ввозимых в качестве образцов (проб) продукции для проведения исследований (испытаний) и измерений при условии наличия копии договора с аккредитованным органом по оценке соответствия (органом по сертификации продукции или испытательной лабораторией (центром)), зарегистрированным в качестве юридического лица в соответствии с законодательством государств – членов Союза, или письма такого аккредитованного органа по оценке соответствия (органа по сертификации продукции или испытательной лаборатории (центра)), или копии договора с иной испытательной лабораторией (центром) или письма такой испытательной лаборатории (центра) (в случае ввоза образцов (проб) продукции для проведения исследований</p>		<p>предусмотрена в Решении Коллегии Комиссии от 25.12.2012 № 294, согласно которому документы, удостоверяющие соответствие продукции (товаров) обязательным требованиям, или сведения о таких документах не представляются в отношении продукции (товаров), ввозимой (ввезенной) в качестве проб и образцов для проведения исследований и испытаний при наличии вышеуказанных документов.</p> <p>Именно для этих целей и предусмотрена возможность применения ДТЭГ в отношении подакцизных товаров.</p> <p>В иных случаях декларант может применять общеустановленную форму декларации на товары.</p> <p>Вопросы декларирования соответствия продукции необходимым требованиям, установленные правом Союза, проектом решения, представленным на ОРВ, не затрагиваются, так как предлагаемые изменения регулируют порядок таможенного декларирования экспресс-грузов и не ограничивают возможность декларирования соответствия в соответствии с актами Союза.</p>
---	--	--

	<p>(испытаний) и измерений с целью подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза, предусматривающих возможность проведения исследований (испытаний) и измерений в иных испытательных лабораториях (центрах)), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и (или) объем) ввозимой (ввезенной) продукции (товаров);».</p> <p>2. В соответствии с абзацем третьим подпункта «г» пункта 1 проекта изменений до 1 октября 2020 г. корректировка декларации на товары для экспресс-грузов (далее – КДТЭГ) применяется только в виде документа на бумажном носителе, что будет препятствовать переходу на оформление КДТЭГ в виде электронного документа даже в случаях обеспечения такой технической возможности ранее указанного срока.</p> <p>В этой связи по аналогии с подпунктом «г» пункта 2 Решения № 142, введенным Решением Коллегии ЕЭК от 2 июля 2019 г. № 110, абзац третий подпункта «г» пункта 1 проекта изменений предлагается изложить в следующей редакции: «допускается подача корректировки декларации на товары для экспресс-грузов в виде документа на бумажном носителе;».</p> <p>3. Согласно подпункту «д» пункта 1 проекта изменений не допускается совместное указание в одной ДТЭГ сведений о документах и иных категориях товаров. Полагаем, что указанная формулировка требует</p>		<p>Не учтено.</p> <p>Данное положение обусловлено итогами 5-го заседания Рабочей группы, состоявшегося 10-11.07.2019, в рамках которого было отмечено, что решения Коллегии Комиссии, утверждающие структуру и формат корректировки ДТЭГ (далее – КДТЭГ), могут вступить в силу не ранее 1 октября 2020 г., учитывая время, необходимое на их разработку, согласование и принятие Комиссией, а также на доработку Сторонами программных средств. При этом в рамках этого же заседания рабочей группы представители таможенных органов государств-членов также подтвердили, что обеспечить применение КДТЭГ в виде электронного документа и в виде документа на бумажном носителе с представлением его электронного вида они смогут не ранее 1 октября 2020 г.</p> <p>Не учтено.</p> <p>Предполагаемая новая редакция пункта 2 Порядка заполнения ДТЭГ направлена на нормативное закрепление использования отдельных ДТЭГ при декларировании</p>
--	--	--	---

	<p>доработки поскольку, остается неясным, какие именно сведения не допускается совместно указывать в одной ДТЭГ, а из ее буквального толкования следует, что в одной ДТЭГ не могут быть указаны любые сведения о документах.</p> <p>Предлагаем доработать формулировку подпункта «д» пункта 1 проекта изменений в части конкретизации, что в одной ДТЭГ не допускается указание сведений о документах и товарах, не декларируемых в рамках соответствующей ДТЭГ.</p>		<p>экспресс-грузов, документов и биологических образцов, перемещаемых экспресс-перевозчиками. Таким образом, в отдельной ДТЭГ будут заявлены сведения только о перемещаемых экспресс-грузах, документах или биологических образцах соответственно.</p> <p>На практике в целях ускоренного таможенного оформления и выпуска экспресс-грузов экспресс-перевозчики и так подают отдельные ДТЭГ на данные категории товаров.</p>
	<p>4. Абзацами шестнадцатым – девятнадцатым подпункта «д» пункта 1 проекта изменений предусмотрено, что сведения о контактных реквизитах отправителя и получателя согласно индивидуальной накладной могут не указываться, а в отношении документации и корреспонденции на бумажных носителях в колонках 4 и 5 формы ДТЭГ (в соответствующих реквизитах структуры ДТЭГ) сведения о налоговом номере могут не указываться при условии, что их таможенная стоимость без учета транспортных расходов не превышает 200 евро.</p> <p>Вместе с тем в целях исключения дискреционных полномочий должностных лиц таможенных органов при толковании этих норм диспозитивные формулировки «могут не указываться» предлагается заменить императивными формулировками «не указываются».</p>		<p>Учтено при доработке проекта решения.</p>

	<p>5. Абзацем двадцать четвертым подпункта «д» пункта 1 проекта изменений предусмотрена необходимость указания в ДТЭГ наименования интернет-площадки, если товар приобретен в рамках интернет-торговли (при наличии такой информации у таможенного представителя). Вместе с тем считаем, что требование о представлении таких сведений требует дополнительного обоснования, поскольку остается неясной необходимость получения данных сведений таможенными органами и их использования для таможенных целей.</p> <p>С учетом отсутствия определения термина «интернет-площадка» также остается неурегулированным вопрос о том, какие сведения являются информацией о наименовании интернет-площадки (адрес сайта, наименование юридического лица – оператора интернет-площадки, наименование интернет-площадки, применяемое в рамках рыночного позиционирования).</p>		
	<p>6. Абзацами двадцать девятым и тридцатым подпункта «д» пункта 1 проекта изменений предусмотрено дополнительное указание в графе «Сведения о документах» сведений об иных документах, если в соответствии с законодательством государства-члена о таможенном регулировании установлена необходимость указания сведений о таких документах.</p> <p>Вместе с тем данная норма не согласуется с принципом осуществления в рамках Союза единого таможенного регулирования, предусмотренным статьей 32 Договора о Союзе и пунктом 1 статьи 1 Таможенного кодекса Союза, а также может привести к неравным</p>		<p>Учтено при доработке проекта решения.</p>

	<p>условиям для декларантов экспресс-грузов (таможенных представителей), осуществляющих деятельность в различных государствах – членах Союза.</p> <p>Следует отметить, что указанным положением предлагается заменить действующую норму Решения № 142, согласно которой в Республике Беларусь дополнительно указываются сведения о коммерческих документах (при наличии) и иных документах, если в соответствии с законодательством о таможенном регулировании Республики Беларусь установлена необходимость указания сведений о таких документах.</p> <p>Проектом изменения, указанное изъятие из единого режима таможенного регулирования в рамках Союза предлагается распространить на все государства – члены Союза, что существенно нивелирует установление в Решении № 142 унифицированного и исчерпывающего перечня сведений, подлежащих указанию в ДТЭГ.</p> <p>В этой связи абзацы двадцать девятый и тридцатый подпункта «д» пункта 1 проекта изменений считаем необходимым исключить, а также рассмотреть вопрос об отмене соответствующего изъятия для Республики Беларусь.</p>		<p>Не учтено.</p> <p>В соответствии с пунктом 1 статьи 112 Таможенного кодекса Союза до выпуска товаров сведения, заявленные в таможенной декларации, могут быть изменены (дополнены) по обращению декларанта с разрешения таможенного органа.</p> <p>Т.к. корректировка таможенной декларации</p>
	<p>7. В пункте 11 проекта Порядка внесения изменений (дополнений) в ДТЭГ (пункт 2 проекта изменений) считаем необходимым конкретизировать срок присвоения КДТЭГ регистрационного номера, поскольку статьей 119 Таможенного кодекса Союза, к которой предусматривается отсылка, содержит различные сроки выпуска товаров.</p>		

			<p>является неотъемлемой частью таможенной декларации и, соответственно, может влиять на решение о выпуске товаров, то таможенный орган принимает решение о внесении изменений (дополнений) в декларацию в совокупности с решением о выпуске товаров.</p> <p>Порядок не предусматривает выдачу декларанту отдельного формализованного разрешения о внесении изменений в ДТЭГ, т.к. этим разрешением и является регистрация КДТЭГ.</p> <p>Таким образом установить для регистрации КДТЭГ сроки, отличные от статьи 119 Таможенного кодекса Союза, не представляется возможным.</p> <p>Положения пункта 11 проекта Порядка внесения изменений (дополнений) в ДТЭГ аналогичны действующим положениям пункта 9 Порядка внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, утвержденного Решением Коллегии Комиссии от 10.12.2013 № 289.</p>
<p>Проект и Приложение к проекту решения</p>	<p>1. В проектах предусмотрен 30-дневный срок вступления в силу. При этом они предполагают не только разработку и утверждение Комиссией структур новых документов: корректировки декларации на товары для экспресс-грузов (далее – КДТЭГ) и корректировки пассажирской таможенной декларации для экспресс-грузов (далее – КПТДЭГ), но и влекут изменение действующей структуры, утвержденной Решением Коллегии Комиссии от 22 января 2019 г. № 9. На основе предварительного анализа изменится реквизитный состав в части</p>	<p>Департамент таможенной инфраструктуры (ДТИ). Служебная записка от 14.08.2019 № 19-13634/Э</p>	<p>Частично учтено при доработке проекта решения.</p> <p>В проекте решения будет предусмотрен двойной срок вступления в силу: 30 дней – для положений, не требующих внесения изменений или требующих незначительных изменений в структуру и формат ДТЭГ в виде электронного документа (случаи использования, ИНН и контактные реквизиты индивидуального получателя/отправителя, а также корректировка ДТЭГ в виде документа на</p>

	<p>сведений о предшествующем документе, порядковом номере товара по индивидуальной накладной, наименовании интернет-площадки, обязательность, правила заполнения реквизитов в части сведений о контактах, налоговом номере обособленного подразделения отправителя и получателя по индивидуальной накладной (далее – ИН), номере и дате документа, подтверждающего уплату (взыскание) платежа, способе уплаты платежа, коде товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. Учитывая необходимость изменения и разработки структур, а также доработок информационных систем в государствах-членах, предлагаем срок вступления в силу в рассматриваемых проектах или для их отдельных положений установить с 1 октября 2020 г.</p> <p>Также важно обеспечить одновременный ввод в действие правил заполнения декларации на товары для экспресс-грузов (далее – ДТЭГ) и пассажирской таможенной декларации для экспресс-грузов (далее – ПТДЭГ), влияющих на структуры, и соответствующих им правил заполнения КДТЭГ и КПТДЭГ, чтобы не допустить различные составы сведений. Иначе могут возникать ситуации, когда через корректировку (вступает в силу через 30 дней для бумажной формы) запрашивается изменение тех сведений в декларации, которых в ней нет (появятся с 1 октября 2020 г.). Например, при увеличении количества товаров в ИН необходимо указать в КДТЭГ для нового товара его порядковый номер по ИН, следующий за порядковым номером последнего товара в этой</p>		<p>бумажном носителе за исключением отдельных положений); с 1 октября 2020 г. – отдельные изменения в порядке заполнения ДТЭГ, требующие существенной доработки структур и форматов ДТЭГ (указание документа о помещении товара на СВХ, порядковый номер товара и др.) и применение корректировки ДТЭГ в электронном виде.</p> <p>При этом на минимальном сроке вступления в силу (30 дней) настаивали как представители бизнес-сообщества, так и таможенных органов.</p>
--	---	--	---

	<p>ИН. Однако вычислить его не получится, так как в ДТЭГ, в которую вносятся изменения, не заполнялись порядковые номера товаров по ИН.</p> <p>2. По проекту Порядка внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары для экспресс-грузов:</p> <p>– в абзаце первом пункта 2 (аналогично в проекте для КПТДЭГ), применена конструкция, согласно которой при внесении изменений в декларацию используется корректировка, форма которой утверждена Комиссией. Поскольку форма определяется Комиссией для бумажного документа, то приведенная конструкция воспринимается так, что бумажная корректировка используется всегда, в том числе при внесении изменений в электронную декларацию.</p> <p>Для урегулирования ситуации предлагаем в указанном абзаце исключить слова «форма которой утверждена Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от № ,»;</p> <p>– обращаем внимание, что в подпункте «г» пункта 18 закреплено, что изменение сведений, заявленных в ДТЭГ, производится в случае уплаты таможенных пошлин, налогов, в отношении которых предоставлена отсрочка или рассрочка их уплаты (за исключением Республики Беларусь). При этом в Решении Коллегии Комиссии от 28 августа 2018 г. № 142 исключение применения ДТЭГ для Республики Беларусь предусмотрено только для случая отсрочки.</p>		<p>Учтено при доработке проекта решения.</p> <p>Учтено при доработке проекта решения.</p>
--	--	--	---

	<p>3. По проекту Порядка заполнения корректировки декларации на товары для экспресс-грузов (аналогично в проекте для КПТДЭГ):</p> <ul style="list-style-type: none"> – пункт 5 предлагаем дополнить конкретизацией его применения для бумажного документа; – следует предусмотреть норму (вероятно в пункте 9), что при изменении сведений, указанных в графе «Общие сведения», обязательно заполняется колонка 1 (порядковый номер ИН) указанной графы. Это применимо в том числе для нормы в абзаце первом пункта 9, предусматривающей обязательное заполнение в Республике Беларусь колонки 3 (номер ИН) графы «Общие сведения» (в итоге обязательно в Республике Беларусь следует заполнять и колонку 3, и колонку 1). <p>Предложение обосновано тем, что порядковый номер ИН (как и порядковый номер товара в других случаях) является уникальным идентификатором места расположения сведений в документе, базах данных. Указание таких идентификаторов является необходимым, так как позволяет установить однозначную связь информационных блоков разных источников данных;</p> <ul style="list-style-type: none"> – предлагаем рассмотреть вопрос регламентации порядка внесения изменений (заполнения КДТЭГ) в случае, когда происходит удаление/добавление целой ИН в ДТЭГ. 		<p>Учтено при доработке проекта решения.</p> <p>Учтено при доработке проекта решения.</p> <p>Не учтено. Так как вопрос затрагивает условия применения ДТЭГ, ее регистрации и выпуска товаров и, соответственно, требует обсуждения на заседании Рабочей группе и согласования со Сторонами.</p>
--	---	--	---

<p>Проект и Приложение к проекту решения</p>	<p>1. Подпункт «в» Пункта 1 Проекта Изменений (подакцизные товары). Предложенная редакция Изменений с двойными исключениями (а именно: «за исключением», «кроме») допускает неоднозначное толкование. Мы понимаем, что цель предлагаемых поправок – сократить перечень товаров, которые не допускается оформлять по ДТЭГ и таким образом разрешить оформление по ДТЭГ подакцизных товаров, ввозимых в качестве образцов, и всех (любых) вывозимых подакцизных товаров. За исключением вывозимых из РБ. Предлагаем уточненную формулировку: «ввозимые на территорию ЕАЭС подакцизные товары (за исключением товаров, ввозимых в качестве проб и образцов для проведения исследований и испытаний при условии наличия копии договора с аккредитованным органом по сертификации (аккредитованной испытательной лабораторией (центром)) или письма такого аккредитованного органа по сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории (центра)), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и объем) ввозимой (ввезенной) продукции (товаров); ВЫВОЗИМЫЕ ИЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПОДАКЦИЗНЫЕ ТОВАРЫ»</p>	<p>Ассоциация экспресс-перевозчиков (АСЭП). Письмо АСЭП от 23.08.2019 № 13/19</p>	<p>Учтено при доработке проекта решения.</p>
	<p>2. Подпункт «д» пункта 1 Проекта Изменений касательно (количество индивидуальных накладных в одной ДТЭГ). Касательно Пункта 2 Порядка заполнения ДТЭГ (раздельные ДТЭГ на товары в зависимости от стоимости). Предлагается дополнить абзац второй словом «ВВОЗИМЫХ», таким образом, чтобы</p>		<p>Учтено при доработке проекта решения.</p>

	<p>требование о декларировании в разных реестрах товаров с таможенной стоимостью до 200 евро и от 200 до 1000 евро применялось только к ввозимым товарам, в отношении которых установлены ввозные таможенные пошлины. Вывозимые товары в большинстве своем не облагаются вывозными пошлинами, поэтому разделение реестров в зависимости от стоимости представляется нецелесообразным.</p>		
	<p>3. Пункт 16 Порядка заполнения ДТЭГ (сведения об индивидуальном отправителе и индивидуальном получателе). Возможность не указывать в ДТЭГ ИНН индивидуального отправителя/ индивидуального получателя в отношении документов одобрена всеми участниками заседания РГ 10-11 июля. Не урегулированным остается вопрос об определении термина «документы». В проекте Решения о внесении изменений в Решение № 142 (предложения по пункту 26 Порядка, данный термин предлагается закрепить как «документация и корреспонденция на бумажном носителе»). При этом сведения о ИНН отправителя/получателя могут не указываться «при условии, что их таможенная стоимость без учета транспортных расходов не превышает 200 евро».</p> <p>С предлагаемой поправкой в пункт 16 Порядка (после слов «получателе (по общей накладной)» <i>дополнить</i> словами «, индивидуальном отправителе, индивидуальном получателе») тесно связана проблема указания экспресс-перевозчиком в ДТЭГ сведений о месте нахождения индивидуального отправителя/ индивидуального получателя. Дело в том, что экспресс-перевозчик располагает</p>		<p>Учтено при доработке проекта решения.</p>

	<p>исключительно сведениями, которые индивидуальный отправитель/ индивидуальный получатель самостоятельно указывает в индивидуальной накладной. Обычно указывается адрес места доставки – адрес, где получатель предпочитает получить свой груз. Этот адрес во многих случаях не совпадает с «местом нахождения», которое в соответствии с гражданским законодательством представляет собой юридический адрес лица. И для того, чтобы указать адрес «места нахождения» получателя, экспресс-перевозчику придется дополнительно эти сведения выяснять. Все это отразится на сроках и стоимости доставки, в конечном счете пострадает потребитель.</p> <p>Кроме того, пункт 16 содержит перекрестные ссылки на другие пункты Порядка, в которых уточняется, какие именно сведения и в каком формате необходимо указывать в ДТЭГ (пункты 13, 15, 17). Следовательно, в целях исключения двоякого толкования и злоупотреблений в отношении НЕУКАЗАНИЯ сведений о месте нахождения и контактных реквизитах индивидуального получателя/отправителя, полагаем целесообразным внести изменения также в пункты 13, 15, 17 Порядка.</p> <p>Предложение</p> <p>Внести в Проект Решения о внесении изменений в Решение Комиссии № 142 соответствующие изменения. В зависимости от выбранной модели могут быть варианты:</p> <p>А) не добавлять в пункт 16 Порядка слова «<i>индивидуальном отправителе, индивидуальном получателе</i>» и таким образом оставить пункт 16 в действующей редакции, чтобы он применялся только для указания сведений об отправителе/</p>		
--	--	--	--

	<p>получателе по ОБЩЕЙ НАКЛАДНОЙ. Для указания сведений об индивидуальном отправителе/ получателе ввести в Порядке новый, отдельный пункт.</p> <p>Б) в соответствующих подпунктах пункта 16 Порядка и в пунктах 13, 15 и 17 Порядка включить указание на то, что в отношении индивидуального отправителя/ получателя сведения о месте нахождения указываются в соответствии с индивидуальной накладной, сведения о налоговом номере не указываются при оформлении документов и корреспонденции, а сведения о контактных реквизитах не указываются.</p>		
	<p>4. Пункт 23 Порядка заполнения ДТЭГ (номер ДО при помещении товаров на СВХ). Вновь появившееся требование. Учитывая, что поле - одно на весь реестр, это может привести к тому, что экспресс-перевозчик не сможет подавать в одном реестре грузы, прибывшие по разным Общим накладным (мастер накладная, Air Waybill). В целом, требование указывать номера ДО-1 представляется избыточным, т.к. оно не предъявляется даже к заполнению ДТ в соответствии с Решением № 257. В классификаторе видов документов имеется только 09026 – Подтверждение о регистрации документов, представленных для помещения товаров на временное хранение, что понимается как номер регистрации Общей накладной (мастер накладной, Air Waybill, оформляемой на все товары в данном воздушном судне). Если в п.23 абзац про ПИ будет заменен абзацем про документ, подтверждающий помещение товаров на СВХ, нужно будет определиться, какой именно документ и под каким кодом указывать</p>		<p>Не учтено.</p> <p>Проектом решения предлагается предусмотреть возможность указания в соответствующей графе ДТЭГ сведения, касающиеся помещения товаров на СВХ, если такие товары были помещены на СВХ до подачи ДТЭГ.</p> <p>При этом порядок заполнения ДТЭГ не ограничивает в возможности указания нескольких документов, подтверждающих помещение товаров на СВХ, также как и номеров транзитных декларации и т.д.</p> <p>Таким образом, в соответствующей графе ДТЭГ могут быть указаны сведения об нескольких документах, подтверждающих помещение товаров на СВХ.</p>

	в реестре.		
	<p>5. Пункт 26 Порядка заполнения ДТЭГ (документация и корреспонденция). Предложение - использовать для определения термина «документы» определение из Рекомендаций Всемирной таможенной организации: «экспресс-грузы, представляющие собой документы и корреспонденцию, не имеющие коммерческой стоимости, перевозка которых не сопровождается составлением коммерческих документов»; - в проекте Решения Коллегии по внесению изменений в Решений № 142 в абзаце четвертом пункта 26 Порядка заполнения декларации на товары для экспресс-грузов удалить слова «при условии, что их таможенная стоимость без учета транспортных расходов не превышает 200 евро».</p>		Учтено при доработке проекта решения.
	<p>6. Пункт 27 Порядка заполнения ДТЭГ (сведения об интернет-площадке, о товарном знаке, месте происхождения). Это новое требование представляется избыточным само по себе. В ДТЭГ указываются сведения о товаре, достаточные для его декларирования – наименование, код ТН ВЭД, наименование отправителя и получателя, стоимость, вес. Для целей декларирования не имеет значения, где приобретен товар. Кроме того, из предлагаемой редакции не ясно, что следует понимать под «интернет-площадкой»: это сайт агрегатора, сайт изготовителя или продавца товаров? Предложения: 1) Не указывать в ДТЭГ сведения о наименовании интернет-площадки. Удалить в</p>		Учтено при доработке проекта решения.

	<p>пункте 27 проекта изменений в Порядок заполнения ДТЭГ слова: «наименование интернет-площадки, если товар приобретен в рамках интернет-торговли (при наличии такой информации у таможенного представителя)».</p> <p>2) Текст в соответствии с Проектом Изменений: В абзацах шестом и седьмом после слов «Республики Беларусь» дополнить словами «и Российской Федерации». Данное требование представляется избыточным для низкостоймостных грузов, которые оформляются с использованием ДТЭГ. Предлагается исключить слова «и для Российской Федерации».</p>		<p>Не учтено.</p> <p>Данное требование включено в проект решения по предложению Российской Федерации (ФТС России) по итогам рассмотрения протокола 4-го заседания Рабочей группы.</p> <p>При этом данное требование было включено в материалы 5-го заседания Рабочей группы, в рамках которого дополнительных замечаний и предложений от представителей бизнес-сообщества не поступало.</p> <p>В соответствии с пунктом 1 статьи 384 ТК ЕАЭС таможенные органы принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, предусмотренные статьей 124 ТК ЕАЭС, при помещении товаров под таможенные процедуры, за исключением некоторых из них.</p> <p>Таким образом, положения ТК ЕАЭС не исключают низкостоймостные товары из действия таких мер.</p> <p>Поэтому неуказание сведений о товарах, содержащих объекты интеллектуальной собственности не исключает необходимости применения мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.</p> <p>Наоборот, указание таких сведений может исключить дополнительный запрос</p>
--	--	--	--

			документов и сведений при возникновении такой необходимости.
	<p>7. По проекту Порядка внесения изменений (дополнений) в ДТЭГ. В проекте Порядка внесения изменений (дополнений) в ДТЭГ не урегулированы вопросы определения таможенной стоимости экспресс-грузов в случае корректировки.</p>		<p>Положения проекта решения определяет по аналогии с Решением № 289 возможность внесения изменений в декларацию по инициативе таможенного органа, в том числе при корректировке таможенной стоимости.</p> <p>Проблема, обозначенная в предложениях АСЭП, выходит за рамки данного проекта решения и требует дополнительных консультаций в рамках Рабочей группы в части выработки оптимальных для таможенных органов и бизнеса путей ее решения.</p>

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

«4» сентября 2019 г.