

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О критериях отнесения упаковки (укупорочных средств) и упаковочных материалов, используемых на судах рыбопромыслового флота при производстве рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов, к товарам, используемым в качестве припасов».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Нет данных о проблеме с упаковкой рыбной продукции.	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	-
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель регулирования определена неверно. Согласно Техническому регламенту Таможенного Союза 005/2011 «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011) и ГОСТ 17527-2014 «Упаковка. Термины и определения» есть термины «упаковка» и «упаковочный материал». Термин «тароупаковочный материал» отсутствует. Исходя из текста информационной справки, речь идет об использовании упаковки и упаковочных материалов. Соответственно, в Проекте решения Коллегии ЕЭК необходимо заменить термины на те, которые указаны в ТР ТС 005/2011 и ГОСТ 17527-2014. Также в пункте 16 Проекта решения добавить «требованиями Технического регламента Таможенного Союза 005/2011 «О безопасности упаковки» перед словами «национальных и межгосударственных стандартов».	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Предложение учтено. Терминология в проекте приведена в соответствие с Техническим регламентом Таможенного Союза 005/2011 «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011). В наименовании проекта и по его тексту используются термины «упаковка (укупорочные средства)» и «упаковочные материалы». Слова «тароупаковочные материалы» используются в качестве сокращения
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых	Разработчик не полностью учел, что в результате предлагаемого регулирования создается возможность для ввоза на территорию ЕАЭС упаковки, не соответствующей требованиям ТР ТС 005/2011. Т.к. в Проекте решения не указано, что необходимо соответствие требованиям ТР ТС 005/2011. Очевидно, что, если не добавить	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Предложение учтено. Подпункт «б» пункта 1 Проекта дополнен положением о соответствии требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза

направлен проект решения, и адресатов регулирования.	предлагаемые поправки (см. п.2 выше), возникнет юридическая коллизия между требованиями ТР ТС 005/2011 и предлагаемым регулированием.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Очевидно, что, если не добавить предлагаемые поправки (см. п.2 выше), возникнет юридическая коллизия между требованиями ТР ТС 005/2011 и предлагаемым регулированием. Требования ТР ТС 005/2011 распространяются на упаковку рыбной продукции. Кроме того, неверные термины в Проекте решения приведут к нечеткой идентификации упаковки и вызовут проблемы при получении разрешительных документов.	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Предложение учтено (см. пояснения к вопросу 2).
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предусмотренный вариант нуждается в корректировке и внесении вышеуказанных поправок.	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Предложение учтено (см. пояснения к вопросу 2).
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	См. ответы на п.2, 3, 4.	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Предложение учтено (см. пояснения к вопросу 2).
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	В представленной редакции не обеспечивает.	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Предложение учтено (см. пояснения к вопросу 2).
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	-	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Проект дополнен пунктом, в соответствии с которым он не будет применяться в отношении тароупаковочных материалов, помещенных до его вступления в силу под таможенные процедуры, допускающие вывоз указанных товаров с таможенной территории Союза и неиспользованных при производстве рыбной и

			иной продукции из водных биоресурсов. Данное дополнение внесено в связи с необходимостью исключить возможные коллизии в так называемый «переходный» период.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Просим учесть вышеуказанные комментарии, и включить в числе экспертов, с которыми будут обсуждаться изменения, представителя МТК 223 «Упаковка».	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	-
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:			-
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нет, согласно Техническому регламенту Таможенного Союза 005/2011 «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011) и ГОСТ 17527-2014 «Упаковка. Термины и определения» есть термины «упаковка» и «упаковочный материал». Термин «тароупаковочный материал» отсутствует.	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Предложение учтено (см. пояснения к вопросу 2).
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Производство и импорт рыбной продукции, производство и импорт упаковки.	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	-
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Нет данных. Однако возможность недобросовестного использования предлагаемого регулирования (в представленной редакции) может привести к ввозу упаковки, не соответствующей законодательству ЕАЭС и создать неравные условия для участников рынка. Неверные термины, использованные в Проекте решения, существенно осложнят получение разрешительных документов.	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Предложение учтено (см. пояснения к вопросу 2).

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.	Создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;	Межгосударственный Технический Комитет по стандартизации №223 «Упаковка»	Предложение учтено (см. пояснения к вопросу 2).
--	--	---	--

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Проект Решения в целом	Проектом решения предусматривается использование термина «тароупаковочные материалы», являющегося ключевым понятием, предусмотренным проектом решения, поскольку на товары данной категории предполагается распространить упрощения, применяемые в отношении припасов. Вместе с тем определение указанного термина отсутствует как в самом проекте решения, также и в актах, входящим в право Союза. При этом использование данного термина может привести к существенному сужению области применения предусмотренных проектом решения изменений, поскольку к тароупаковочным материалам может быть отнесен исключительно материал, из которого изготавливают тару и упаковку, но к их числу при буквальном толковании не могут быть отнесены готовая упаковка и укупорочные средства. Кроме того, использование в проекте решения термина «тароупаковочные материалы» при отсутствии его однозначного и четкого определения может привести к возникновению различных подходов в толковании и правоприменительной практике. Следует отметить, что с 1 июля 2012 г. вступил в силу технический регламент Таможенного союза «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011), статьей 2 которого предусмотрены следующие термины и определения: - упаковка - изделие, которое используется для размещения, защиты, транспортирования, загрузки и разгрузки, доставки и хранения сырья и готовой продукции; - укупорочное средство - изделие, предназначенное для укупоривания упаковки и сохранения ее содержимого; - упаковочный материал - материал, предназначенный для изготовления упаковки. Учитывая изложенное, в целях обеспечения правовой определенности и единообразного применения в наименовании и по тексту проекта решения слова «тароупаковочные материалы» считаем необходимым заменить словами «упаковка, укупорочные средства, упаковочные материалы».	Департамент развития Предпринимательской деятельности служебная записка от 08.11.2018 № 10-18499/Э	Предложение учтено (см. пояснения к вопросу 2).
Проект Решения в целом	Подпунктом «б» пункта 1 проекта решения предлагается установить, что одним из обязательных критериев использования тароупаковочных материалов в качестве припасов будет являться их соответствие видам производимой (получаемой) продукции, подлежащей упаковке в соответствии с требованиями производителя, национальным и межгосударственным стандартам. Вместе с тем в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее - Договор о Союзе):	Департамент развития Предпринимательской деятельности служебная записка от 08.11.2018 № 10-18499/Э	Предложение учтено частично. Согласно пояснениям разработчиков, озвученным в ходе организованного ДТЗиПП совещания, указанные технические

	- обязательные требования к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам производства, хранения, перевозки, реализации устанавливаются техническими регламентами Союза, имеющими прямое действие на территории государств - членов Союза (подпункт 1 пункта 1 статьи 51 и пункт 2 статьи 52 Договора о Союзе); - для выполнения требований технического регламента Союза и оценки соответствия требованиям технического регламента Союза на добровольной основе могут применяться международные, региональные (межгосударственные) стандарты, а в случае их отсутствия (до принятия региональных (межгосударственных) стандартов) - национальные (государственные) стандарты государств - членов Союза (пункт 3 статьи 52 Договора о Союзе); - техническим регламентом Союза является документ, принятый Комиссией и устанавливающий обязательные для применения и исполнения на территории Союза требования к объектам технического регулирования (пункт 2 приложения № 9 к Договору о Союзе); - в целях выполнения требований технических регламентов Союза Комиссия утверждает перечни международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов Союза (пункт 4 приложения № 9 к Договору о Союзе). В этой связи следует отметить, что обязательные требования к необходимости упаковки рыбной продукции предусмотрены техническим регламентом Союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (далее - ТР ЕАЭС 040/2016) и техническим регламентом Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки» (далее - ТР ТС 022/2011), который также распространяется на упаковку иной продукции из водных биоресурсов. Следует также отметить, что предусмотренные перечнем стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ЕАЭС 040/2016, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК 29 августа 2017 г. № 106, стандарты добровольного применения на упаковку касаются только икры лососевой зернистой (в транспортной упаковке), консервов и пресервов из рыбы и морепродуктов. Кроме того, указание на необходимость упаковки рыбной и иной продукции из водных биоресурсов в соответствии с требованиями производителей представляется излишним, поскольку, исходя из текста проекта решения, производство такой продукции осуществляется непосредственно на судах рыбопромыслового флота, в отношении судовых припасов на которые проектом решения устанавливается регулирование. В этой связи в подпункте «б» пункта 1 проекта решения слова «производителя, национальных и межгосударственных стандартов» заменить словами «технических регламентов Союза».		регламенты касаются пищевой продукции. Вместе с тем действие решения не планировалось ограничивать только пищевой продукцией из водных биоресурсов. В этой связи в Подпункте «б» пункта 1 Проекта положение о соответствии требованиям производителя, национальных и межгосударственных стандартов дополнено положением о соответствии требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза.
Проект Решения в целом	Подпункт «в» пункта 1 проекта решения предусматривает, что для признания тароупаковочных материалов в качестве припасов потребуются наличие разрешительного документа, содержащего сведения об объектах добычи (вылова), выданного органом государственной власти, уполномоченным в области рыболовства и (или) охраны морских биологических ресурсов (далее - разрешительный документ), и наличие соответствия указанных в нем объектов добычи (вылова) тем объектам добычи (вылова), для которых предназначены соответствующие тароупаковочные материалы. При этом законодательством государств - членов Союза при выдаче разрешительных	Департамент развития Предпринимательской деятельности служебная записка от 08.11.2018 № 10-18499/Э	Предложение учтено.

	документов предусмотрено указание не на объекты добычи (вылова), а на виды водных биоресурсов, разрешенных для добычи (вылова). Так, статьей 35 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» предусмотрен перечень сведений, подлежащих указанию в разрешительном документе, к числу которых относится информация о видах водных биоресурсов, разрешенных для добычи (вылова). В этой связи, формулировку подпункта «в» пункта 1 проекта решения полагаем целесообразным скорректировать в части уточнения, что разрешительным документам должны соответствовать виды водных биоресурсов, для которых предназначены упаковка, укупорочные средства и упаковочные материалы, а также предлагаем соответствующим образом откорректировать положение подпункта «б» пункта 1 проекта решения в целях исключения дублирования формулировок критериев.		
--	--	--	--

Заместитель директора Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Н.Л. Зубик
(инициалы, фамилия)

« 31 » января 2019 г.