

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об утверждении Порядка использования сведений о товарах для определения суммы таможенных пошлин, налогов и (или) специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, исходя из которой определяется размер обеспечения исполнения обязанности по их уплате в случаях, предусмотренных Таможенным кодексом Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения, платежи, ТК ЕАЭС)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК?</p> <p>Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проблема определена в целом корректно.</p> <p>На практике при выпуске товаров до подачи декларации на товары, а также при выпуске товаров до завершения проверки документов или получения результатов таможенной экспертизы, у таможенных органов и участников ВЭД действительно могут отсутствовать точные сведения о товаре, необходимые для определения суммы таможенных платежей и размера обеспечения. Отсутствие единообразного подхода к использованию сведений о товарах может приводить к различной правоприменительной практике в государствах-членах ЕАЭС, а также</p>	<p>Жунусов Райымбек Серикович, Акционерное общество «KTZ Express» (сфера деятельности – транспортно-логистическая деятельность, международные перевозки, таможенное оформление, деятельность</p>	<p>Принято к сведению.</p>

	к возникновению споров между таможенными органами и участниками ВЭД. Вместе с тем полагаем важным обеспечить баланс между интересами таможенного контроля и недопущением необоснованного завышения размера обеспечения.	уполномоченного экономического оператора), электронная почта Райымбек С Жунусов <Zhunussov_R@Railways.kz>	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель проекта решения в целом соответствует обозначенной проблематике. Введение единых правил использования сведений о товарах при определении суммы таможенных платежей и размера обеспечения будет способствовать формированию единообразной практики применения таможенного законодательства в государствах-членах ЕАЭС, а также повышению прозрачности таможенного администрирования. Для участников внешнеэкономической деятельности, в том числе уполномоченных экономических операторов, понятный и единый механизм определения размера обеспечения имеет важное значение при организации поставок и оценке финансовой нагрузки.		Принято к сведению.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов	Группа лиц определена корректно. Проект решения затрагивает интересы субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, включая уполномоченных экономических операторов, а также таможенных органов государств-членов ЕАЭС. Для уполномоченных экономических операторов вопросы определения размера обеспечения имеют особое значение с учетом применения специальных упрощений,		Принято к сведению. При этом необходимо отметить, что данный проект решения не затрагивает интересы уполномоченных экономических операторов (далее – УЭО). Согласно ТК ЕАЭС при заявлении товаров к выпуску до подачи декларации на товары, при выпуске товаров до завершения проверки документов и сведений и до получения результатов таможенной экспертизы

<p>которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>предусмотренных таможенным законодательством ЕАЭС.</p>		<p>представление обеспечения не требуется, если декларантом товаров выступает (будет) выступать УЭО (пункт 5 статьи 441, подпункт 1 пункта 2 статьи 121, подпункт 1 пункта 2 статьи 122 ТК ЕАЭС).</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Проектом решения устанавливается порядок определения размера обеспечения в случаях отсутствия точных сведений о товарах посредством использования информации из документов, иных источников, а также применения наибольших ставок таможенных платежей и расчетных физических характеристик товара.</p> <p>Положительным аспектом принятия проекта решения может стать формирование единообразной практики определения размера обеспечения на территории государств-членов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем применение указанных подходов при недостаточности точных сведений о коде ТН ВЭД ЕАЭС, происхождении либо характеристиках товара может приводить к существенному увеличению размера обеспечения и, как следствие, к дополнительной финансовой нагрузке на участников ВЭД. Для крупных логистических операторов и уполномоченных экономических операторов это может выражаться в отвлечении оборотных средств, необходимости предоставления дополнительного обеспечения и увеличении затрат, связанных с осуществлением логистической деятельности. Наиболее чувствительно данные последствия могут проявляться при массовых</p>		<p>Не поддерживается.</p> <p>Обеспечение является финансовой гарантией покрытия возможных рисков неуплаты таможенных платежей при перемещении товаров через границу Союза.</p> <p>Порядок определения размера обеспечения устанавливается непосредственно ТК ЕАЭС. Исходя из общего подхода, предусмотренного ТК ЕАЭС, в случае если при определении размера обеспечения невозможно точно определить сумму платежей в силу отсутствия точных сведений о товарах (характере, наименовании, количестве, происхождении и (или) таможенной стоимости), такая сумма платежей определяется исходя из стоимости товаров и (или) их физических характеристик в натуральном выражении (количества, массы, объема или иных характеристик), <u>наибольшей величины ставок платежей</u>, которые могут быть определены на основании имеющихся сведений. Целью проекта решения является определение порядка использования таких сведений.</p> <p>Применение наибольших ставок платежей при отсутствии точных</p>

	<p>контейнерных перевозках и выпуске товаров до подачи декларации на товары.</p>	<p>сведений о товаре предусмотрено ТК ЕАЭС и в случаях, когда не соблюдаются условия таможенной процедуры (пункт 8 статьи 56, пункт 4 статьи 97, пункт 5 статьи 103, пункт 9 статьи 208, пункт 6 статьи 216 ТК ЕАЭС и т.д.).</p> <p>Таким образом, положения проекта решения, предусматривающие применение наибольших ставок платежей для расчета суммы платежей, исходя из которой определяется размер обеспечения при отсутствии точных сведений о товаре, полностью соответствуют положениям ТК ЕАЭС. Исходя из положений ТК ЕАЭС, проект решения также определяет сведения, которые могут быть использованы в качестве базы для исчисления платежей в случае отсутствия точных сведений о товаре (таможенной стоимости, количестве и т.д.).</p> <p>При этом в целях определения суммы платежа по специфическим ставкам (специфическим составляющим комбинированных ставок), определяемым за единицу веса или объема товара, исходя из которой определяется размер обеспечения, проект решения предусматривает использование имеющихся сведений в следующей последовательности:</p> <p>1) масса брутто, указанная в заявлении или документах, представленных в таможенный орган, если в таком</p>
--	--	--

		<p>заявлении или документах не указаны сведения о массе нетто;</p> <p>2) количество, масса, объем или иная характеристика товаров, которые могут быть получены из иных источников (каталогов, интернет-сайтов и т.д.), если в заявлении или документах, представленных в таможенный орган, отсутствуют такие сведения;</p> <p>3) наибольшее расчетное количество, масса, объем или иная характеристика товаров, если в заявлении или документах, представленных в таможенный орган, отсутствуют сведения о количестве, массе, объеме или иной характеристике товаров и такие сведения не могут быть получены из иных источников.</p> <p>Таким образом, возможность использования иных источников (например, официальных сайтов производителей либо продавцов), а также наибольших расчетных значений предусмотрена проектом решения только в случае отсутствия в представленных лицом документах точных сведений о количественных характеристиках товаров.</p> <p>Данный подход позволяет учесть как интересы бизнеса, так и государства. В частности, при указании сведений о количественных характеристиках товаров, позволяющих исчислить сумму платежей при определении размера обеспечения, указанные в проекте решения сведения</p>
--	--	---

			<p>использоваться не должны. В случае отсутствия сведений, необходимых для исчисления суммы платежей в целях определения размера обеспечения, исчисление таких платежей будет осуществляться исходя из сведений, указанных в проекте решения.</p> <p>Таким образом, единственным способом снизить риски увеличения размера обеспечения является указание лицом в представленных документах максимально полных сведений о товаре, необходимых для исчисления платежей при определении размера обеспечения.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>В целом предложенный подход представляется обоснованным, однако целесообразно дополнительно предусмотреть меры, которые позволят снизить риск завышения размера обеспечения. В частности, важно учитывать историю соблюдения участником ВЭД таможенного законодательства и наличие у него статуса уполномоченного экономического оператора при определении подходов к расчету обеспечения. Также целесообразно установить приоритет использования данных из коммерческих, транспортных и товаросопроводительных документов перед сведениями из внешних источников и расчетных методов, а также обязать таможенный орган обосновывать применение наибольших ставок платежей. Кроме того, желательно предусмотреть возможность оперативного пересмотра размера обеспечения, если участник ВЭД предоставляет уточненные сведения о товаре</p>		<p>Не поддерживается.</p> <p>1. Предложения, касающиеся необходимости учета при определении размера обеспечения статуса участника ВЭД, соблюдения им таможенного законодательства, обоснования таможенными органами применения наибольших ставок платежей, а также возможности оперативного пересмотра таможенными органами размера обеспечения, не относятся к предмету регулирования данного проекта решения.</p> <p>В настоящее время ТК ЕАЭС не регулирует данные вопросы и не наделяет Комиссию соответствующей компетенцией.</p> <p>2. В части целесообразности установления приоритета данных из коммерческих, транспортных и товаросопроводительных документов,</p>

			<p>необходимо отметить, что использование сведений о физических характеристиках товара из интернет-источников, а также наибольших расчетных значений таких характеристик предусмотрено проектом решения только в случае, если в заявлении о выпуске товаров до подачи ДТ, а также в представленных вместе с ним документах отсутствуют сведения о таких характеристиках. (абзацы 4 и 5 пункта 3 проекта решения).</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Потенциально негативное влияние могут оказывать положения, связанные с применением наибольших ставок таможенных платежей, использованием расчетных характеристик товара, а также сведений из неопределенного круга внешних источников, включая каталоги и интернет-ресурсы. На практике это может приводить к различиям в подходах к их применению, увеличению размера обеспечения и росту финансовой нагрузки на участников ВЭД. Особенно чувствительно указанные последствия могут отражаться на деятельности уполномоченных экономических операторов, для которых важны ускоренные и упрощенные таможенные процедуры.</p>		<p>Учтено частично.</p> <p>1. Подход в части применения наибольших ставок платежей в случае, когда отсутствуют точные сведения о товарах, предусмотрен непосредственно ТК ЕАЭС. Предложений от государств-членов по внесению изменений в ТК ЕАЭС в этой части в Комиссию не поступало. В этой связи комментарии относительно негативного влияния положений проекта решения в части использования наибольших ставок платежей в указанном случае являются некорректными.</p> <p>2. Вопрос о возможности использования интернет-ресурсов (например, интернет-сайтов продавцов либо производителей декларируемого товара), а также наибольших расчетных значений в случае отсутствия в представленных документах сведений о физических характеристиках товара,</p>

			<p>будет дополнительно рассмотрен на площадке экспертной группы по вопросам таможенных платежей при Консультативном комитете по таможенному регулированию.</p> <p>При этом необходимо отметить, что использование таких сведений связано с необходимостью определения суммы платежей и, соответственно, размера обеспечения в случаях, когда, исходя из сведений, указанных в представленных документах, нельзя точно определить базу для исчисления таких платежей.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>В целом предлагаемый механизм обеспечивает достижение цели регулирования. Проект решения основан на последовательном применении сведений о товарах, содержащихся в документах и иных источниках, а при их недостаточности — на использовании расчетных характеристик и наибольших ставок таможенных платежей. Данный подход следует из положений Таможенного кодекса ЕАЭС и направлен на урегулирование случаев, когда на момент совершения таможенных операций отсутствуют полные и точные сведения, необходимые для определения суммы платежей и размера обеспечения. Закрепление единых правил использования таких сведений позволяет сформировать унифицированный подход к расчету размера обеспечения в государствах-членах ЕАЭС, что способствует единообразию правоприменительной практики и повышению прозрачности таможенного администрирования. Вместе с тем эффективность реализации данного механизма будет зависеть от единообразного применения</p>		<p>Принято к сведению.</p> <p>Полагаем, что установление унифицированных правил использования сведений для исчисления суммы платежей, исходя из которой определяется размер обеспечения, при отсутствии точных сведений о товаре, позволит повысить прозрачность таможенного администрирования, а также обеспечить единообразную правоприменительную практику в государствах-членах.</p>

	установленных правил таможенными органами государств-членов и достаточной определенности используемых источников информации и расчетных подходов.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Да, переходный период представляется необходимым для обеспечения плавного перехода к применению новых правил и их корректного внедрения в практику таможенного администрирования.		Принято к сведению.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Предлагаем дополнительно уточнить отдельные положения проекта, чтобы более понятно были прописаны правила для уполномоченных экономических операторов, ограничены случаи, когда используются расчетные данные при наличии обычных документов, а также чтобы был более понятный и закрытый перечень источников информации для таможенных органов. Также считаем важным, чтобы таможенные органы обосновывали применение наибольших ставок и расчетных характеристик товара, и чтобы была возможность оперативно пересматривать размер обеспечения, если участник ВЭД <u>позже предоставляет уточненные сведения</u> . При этом важно, чтобы эти правила применялись одинаково во всех странах ЕАЭС, без различий в практике.		Не поддерживается. 1. Принимая во внимание, что в случаях, когда УЭО будет выступать (выступает) декларантом, обеспечение не требуется, считаем, что установление в проекте решения дополнительных для УЭО правил использования сведений при определении суммы платежей, исходя из которой определяется размер обеспечения, является излишним. 2. Исходя из проекта решения возможность использования расчетных значений возникает только в случае отсутствия сведений о физических характеристиках товаров в представленных документах, а также невозможности их получения из других источников. Такой подход к расчету обеспечения при недостаточности информации о товаре позволит обеспечить полноту поступлений таможенных платежей в бюджеты государств-членов и

			<p>соблюдение требований таможенного законодательства в условиях неопределённости.</p> <p>3. Указание закрытого перечня источников информации затруднительно, т.к. отсутствует конкретный перечень сведений, которые необходимо определить.</p> <p>4. Относительно обоснования таможенным органом размера обеспечения.</p> <p>В рамках подготовки поправок в ТК ЕАЭС предложено и в целом поддержано экспертами расширение практики использования таможенного документа «расчет размера обеспечения» (форма и порядок заполнения утверждены Решением Коллегии Комиссии от 04.09.2017 № 112). Рассматриваемый проект решения не регулирует данные вопросы, а Комиссия не наделена соответствующей компетенцией.</p>
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:			
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	<p>В целом нормы проекта решения являются понятными. Вместе с тем отдельные положения требуют дополнительной конкретизации, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие «иные источники (каталоги, интернет-сайты и т.д.)»; - порядок определения «наибольшего расчетного количества, массы, объема или иной характеристики товара»; 		<p>Предложения будут дополнительно проработаны.</p> <p>При этом полагаем отметить следующее.</p> <p>Порядок определения наибольшего расчетного количества, массы, объема или иной характеристики товара (при отсутствии точных сведений) может быть различным в зависимости от</p>

	- критерии выбора сведений из внешних источников. Отсутствие четких критериев может привести к различной практике применения таможенными органами.		конкретного товара, вида ставки, состава заявленных сведений и т.д. В связи с этим определить в проекте решения общий порядок для всех потенциально возможных случаев невозможно, а описывать все возможные случаи – затруднительно и нецелесообразно.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Нет		Нет
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы	Положения проекта решения, предусматривающие применение наибольших ставок платежей, использование расчетных характеристик товара, а также сведений из неопределенных внешних источников, могут оказывать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности. На практике указанные подходы способны приводить к существенному увеличению размера обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей, особенно в случаях отсутствия полного объема сведений о товаре на момент совершения таможенных операций. Для участников ВЭД это может повлечь отвлечение значительных оборотных средств, увеличение расходов, связанных с предоставлением банковских гарантий и иных форм обеспечения, а также дополнительную финансовую нагрузку при осуществлении регулярных поставок. Кроме того, отсутствие четко определенного перечня источников		Не поддерживается. Применение наибольших ставок платежей, использование расчетных характеристик товара, а также сведений из иных источников предусматривается проектом решения только в случае отсутствия точных сведений о товаре в представленных документах. Соответственно в случае, если при определении размера обеспечения в представленных документах будут указаны сведения, необходимые для расчета суммы платежей, в таком случае не возникнет необходимость использования наибольших значений. Подход об определении размера обеспечения исходя из наибольшей величины ставок при отсутствии точных сведений о товаре предусмотрен ТК ЕАЭС. Проект

<p>считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>	<p>информации и критериев использования расчетных сведений может приводить к различной правоприменительной практике и субъективному подходу со стороны таможенных органов. Для крупных логистических операторов и уполномоченных экономических операторов указанные издержки могут носить системный характер и влиять на сроки совершения таможенных операций и общую эффективность логистических процессов</p>		<p>решения подготовлен исходя из указанного подхода. Соответственно вопросы, связанные с негативным влиянием данного подхода (одобренного государствами-членами при подготовке ТК ЕАЭС) на условия ведения предпринимательской деятельности, необходимо обсуждать на иной площадке.</p>
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>	<p>В отношении проекта решения в опросном листе отмечено следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; 2) приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; 3) создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; 4) способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению 		<p>Не поддерживается.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Использование в случае отсутствия точных сведений о товаре наибольших ставок платежей соответствует положениям ТК ЕАЭС. Предлагаемый в проекте решения порядок использования имеющихся сведений о физических характеристиках товара имеет определенный, последовательный характер. При этом приоритет отдается сведениям, указанным в представленных документах. 2. Проект решения не ограничивает действия участников ВЭД и не приводит к избыточным действиям. Обеспечение исполнения обязанности по уплате платежей относится к обязанностям декларанта. Исходя из положений ТК ЕАЭС, обеспечение является гарантией того, что платежи будут уплачены в полном размере в случае, когда отсутствуют точные сведения о товаре.

			<p>Указание лицом точных сведений о товаре в таможенных и товаросопроводительных документах является единственным способом неприменения наибольших ставок и наибольших расчетных значений, предусмотренных проектом решения. Указание точных сведений о товаре нельзя отнести к рискам ведения предпринимательской деятельности.</p> <p>3. Осуществление контроля полноты предоставленного обеспечения является одной из функций таможенных органов. Использование наибольших ставок платежей, а также наибольших расчетных значений в качестве стоимостной либо количественной базы для исчисления платежей в случае отсутствия точных сведений о товаре, необходимых для расчета таких платежей и размера обеспечения, не относится к необоснованным правам таможенных органов.</p>
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p> <p>5</p>	<p>Содержание направленного предложения</p> <p>6</p>	<p>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</p> <p>7</p>	<p>Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)</p> <p>8</p>
<p>Абзац третий пункта 3 Порядка</p>	<p>1. Абзацем третьим пункта 3 Порядка предлагается при выпуске товаров до подачи ДТ в целях определения суммы платежа в качестве базы для исчисления платежа по специфическим ставкам (специфическим</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 01.06.2026</p>	<p>Не поддерживается. Проект решения определяет порядок использования имеющихся сведений о товаре, необходимых для исчисления суммы платежей, исходя из которой</p>

	<p>составляющим комбинированных ставок), исходя из которой определяется размер обеспечения (далее – база для исчисления платежа), как один из вариантов, использовать сведения о массе брутто, указанной в заявлении или документах, представленных в таможенный орган, если в таком заявлении или документах не указаны сведения о массе нетто. В то же время пункт 3 Порядка прямо не предусматривает презумпцию первоначального использования для определения базы соответствующего платежа сведений о массе нетто.</p> <p>При этом согласно пункту 2 статьи 51 ТК ЕАЭС базой для исчисления таможенных пошлин в зависимости от вида товара и применяемых видов ставок являются таможенная стоимость товаров и (или) их физическая характеристика в натуральном выражении (количество, масса, в том числе с учетом первичной упаковки товара, которая неотделима от товара до его потребления и (или) в которой товар представляется для розничной продажи, объем или иная характеристика товара), если иное не установлено ТК ЕАЭС.</p> <p>Кроме того, редакция Порядка, которая проходила процедуру оценки регулирующего воздействия в 2025 году (заключение об оценке регулирующего воздействия от 29 августа 2025 г. № 595) предусматривала формулировку об определении ставки таможенной пошлины, налога, специальной, антидемпинговой, компенсационной пошлины в расчете «за единицу веса нетто облагаемых товаров в натуральном выражении» с оговоркой о том,</p>	№ 10-9768/Э	<p>определяется размер обеспечения, в случае отсутствия точных сведений о таком товаре. Соответственно, в случае, когда для расчета суммы платежа сведения о массе нетто будут указаны в заявлении о выпуске товаров до подачи декларации на товары, такой случай не требует регулирования проектом решения.</p> <p>В случае, когда при определении размера обеспечения сведения о массе нетто будут отсутствовать в представленных документах, проектом решения предлагается использовать вместо сведений о массе нетто сведения о массе брутто, указанные в заявлении или документах.</p> <p>Соответственно, дополнение пункта 3 Порядка положениями, предусматривающими необходимость первоначального использования сведений о массе нетто в качестве базы для исчисления платежа (в случае если сведения такие известны), не поддерживается.</p>
--	---	-------------	--

	<p>что при отсутствии сведений о таком весе при определении размера обеспечения используются сведения о весе брутто.</p> <p>Учитывая изложенное, предлагаем рассмотреть вопрос о дополнении пункта 3 Порядка положением, предусматривающим необходимость первоначального использования сведений о массе нетто для определения базы для исчисления платежа («по умолчанию»).</p>		
<p>Абзац пятый пункта 3 Порядка</p>	<p>Абзацем пятым пункта 3 Порядка предусматривается, что при выпуске товаров до подачи ДТ в качестве базы для исчисления платежа может использоваться наибольшее расчетное количество, масса, объем или иная характеристика товаров, если в заявлении или документах, представленных в таможенный орган, отсутствуют сведения о количестве, массе, объеме или иной характеристике товаров и такие сведения не могут быть получены из иных источников (каталогов, с интернет-сайтов и т.д.).</p> <p>Вместе с тем из данного положения не ясно кто является субъектом, определяющим такое наибольшее расчетное количество – декларант товаров или таможенные органы государств – членов ЕАЭС (их должностные лица), в связи с чем полагаем целесообразным уточнить норму абзаца пятого пункта 3 Порядка в данной части.</p>		<p>Не учтено.</p> <p>Проект решения подготовлен в соответствии с пунктом 3 статьи 65 и пунктом 4 статьи 75 ТК ЕАЭС.</p> <p>Указанные нормы предусматривают определение суммы платежей исходя из имеющихся сведений в случае если при определении размера обеспечения отсутствуют точные сведения о товаре. При этом данные нормы ТК ЕАЭС в отличие от других положений ТК ЕАЭС (в частности, пункта 5 статьи 91, пункта 5 статьи 103, пункта 6 статьи 153, пункта 7 статьи 162 и т.д.) не содержат ссылку на указание, у кого должны находиться такие сведения.</p> <p>Таким образом, проект решения устанавливает общие для всех (как для участников ВЭД при определении размера обеспечения, так и для таможенных органов, осуществляющих контроль полноты предоставленного обеспечения) правила использования сведений о товаре, исходя из которых должна определяться сумма платежей, при определении размера обеспечения в</p>

			случае отсутствия точных сведений о таком товаре.
<p>Пункт 6 Порядка Абзац первый пункта 7 Порядка.</p>	<p>3. Пунктом 6 Порядка предлагается установить, что при проведении проверки документов или таможенной экспертизы в отношении сведений о таможенной стоимости товаров в целях определения суммы платежа по адвалорным ставкам (адвалорным составляющим комбинированных ставок), исходя из которой определяется размер обеспечения, в качестве базы для исчисления такого платежа используется величина стоимостной основы, определенная таможенным органом с учетом пункта 5 статьи 65 ТК ЕАЭС.</p> <p>При этом отмечаем, что в соответствии с пунктом 1 статьи 121 и пунктом 1 статьи 122 ТК ЕАЭС выпуск товаров до завершения проверки документов, которая не может быть завершена в сроки выпуска товаров (до получения результатов таможенной экспертизы, назначенной до выпуска товаров), производится таможенным органом при условии, что уплачены таможенные пошлины, налоги, специальные, антидемпинговые, компенсационные пошлины в размере, исчисленном в ДТ, и предоставлено обеспечение исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин.</p> <p>Таким образом, на момент выпуска товаров соответствующие платежи должны быть уплачены (предоставлено обеспечение), а проверка документов или таможенная</p>		<p>Учтено. Данный вопрос будет проработан в рамках проведения правовой экспертизы и правового редактирования проекта решения.</p>

	<p>экспертиза проводится в целях определения окончательной суммы таможенных платежей, подлежащей уплате, то есть на последующем этапе (в более позднее время).</p> <p>В этой связи в пункте 6 Порядка слова «При проведении» предлагается заменить словами «В случае проведения» или иной аналогичной формулировкой, обеспечивающей корректность понимания этапности возникновения соответствующих юридических фактов.</p> <p>Аналогичный вопрос также относится и к формулировке положения абзаца первого пункта 7 Порядка.</p> <p>Кроме того, в целях установления более четкой взаимосвязи с содержанием нормы пункта 5 статьи 65 Таможенного кодекса ЕАЭС в пункте 6 Порядка слова «с учетом пункта 5 статьи 65 Кодекса» предлагается заменить словами «на основании сведений, предусмотренных пунктом 5 статьи 65 Кодекса».</p> <p>Кроме того, в целях установления более четкой взаимосвязи с содержанием нормы пункта 5 статьи 65 ТК ЕАЭС в пункте 6 Порядка слова «с учетом пункта 5 статьи 65 Кодекса» предлагается заменить словами «на основании сведений, предусмотренных пунктом 5 статьи 65 Кодекса».</p>		
	Замечания и предложения отсутствуют.	Департамент развития интеграции ЕЭК, служебная записка от 20.05.2026 № 06-9196/Э	
	Замечания и предложения отсутствуют.	Департамент конкурентной	

		политики и политики в области государственных закупок ЕЭК, служебная записка от 27.05.2026 № 23-9580/Э	
--	--	--	--

Заместитель директора Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

А.А. Титов

(инициалы, фамилия)

«15» июня 2026 г.