

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в главу II Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)» от 6 мая 2015 г. № 2

1. Общая информация.

В соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – Рабочая группа) рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в главу II Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)» (далее – проект решения Коллегии ЕЭК) в целях подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии ЕЭК.

Проект решения Коллегии ЕЭК направлен на внесение изменений в Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденные Решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299 (далее – ЕСТ), в части уточнения области применения требований раздела 6 «Требования к полимерным и полимерсодержащим строительным материалам и мебели» путем указания, что требования по миграции формальдегида на уровне $0,01 \text{ мг/м}^3$ применяются к полимерным и полимерсодержащим строительным материалам только в том случае, если они **непосредственно контактируют с воздухом закрытых жилых и общественных помещений.**

Проект решения Коллегии ЕЭК устанавливает регулирование, оказывающее влияние на условия ведения предпринимательской деятельности в сфере производства, импорта и реализации плит древесностружечных и древесно-волокнуистых из древесины или других одревесневших материалов с добавлением или без добавления смол или других органических веществ.

В этой связи в соответствии с абзацем первым пункта 15 Положения о Евразийской экономической комиссии, являющегося приложением № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор), проект решения Коллегии ЕЭК должен приниматься с учетом результатов проведения оценки его регулирующего воздействия.

При этом проект решения Коллегии ЕЭК не относится к перечню проектов решений Комиссии, исключенных из области проведения оценки регулирующего воздействия, который предусмотрен пунктом 142 Регламента.

Проект решения Коллегии ЕЭК 13 апреля 2015 г. направлен Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) в Департамент развития предпринимательской деятельности (далее – сводный департамент) для рассмотрения Рабочей группой и подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

В соответствии с пунктом 163 Регламента 14 апреля 2015 г. проект решения Коллегии ЕЭК и информационно-аналитическая справка о последствиях влияния проекта решения Коллегии на условия ведения предпринимательской деятельности (далее – информационно-аналитическая справка) были размещены на официальном сайте Евразийского экономического союза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с абзацем третьим пункта 165 Регламента при подготовке данного заключения использовались дополнительные материалы, поступившие на имя руководителя Рабочей группы, а также в адрес сводного департамента и департамента-разработчика от Ассоциации предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности России (далее – Ассоциация) письмом от 20 апреля 2015 г. № 064 (входящее письмо № 4842 от 20 апреля 2015 г.).

Проект решения Коллегии ЕЭК 24 апреля 2015 г. был рассмотрен в рамках 1-го заседания Рабочей группы (пункт 3 повестки дня заседания).

По результатам рассмотрения проекта решения Коллегии ЕЭК Рабочая группа пришла к следующим выводам.

2. Обоснование проблемы, на решение которой направлен проект решения ЕЭК, цели регулирования и группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве проблемы, на решение которой направлен проект решения Коллегии ЕЭК, обозначено приведение права Евразийского экономического союза (далее – Союз) в соответствие с международными стандартами, решениями и рекомендациям в части оценки норматива формальдегида в полимерных и полимерсодержащих строительных материалах.

Также департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке приведена следующая дополнительная информация о причинах возникновения проблемы и ходе ее решения.

В связи с обращением Ассоциации ЕЭК провела экспертизу Решения Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 299 в части оценки норматива

формальдегида в мебельной продукции на предмет соответствия международным стандартам, решениям и рекомендациям.

Данная экспертиза была проведена в соответствии с Положением о едином порядке проведения экспертизы нормативных правовых актов в области применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, утвержденным Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 ноября 2012 г. № 212, согласно которому была создана экспертная группа по оценке норматива формальдегида в мебельной продукции, установленного нормативно-правовыми документами Таможенного союза, на соответствие международным стандартам (далее – экспертная группа ЕЭК) и утвержден ее состав.

Экспертной группой ЕЭК был сделан вывод о нецелесообразности изменения существующего норматива формальдегида для мебельной продукции, так как установленный нормативными правовыми актами Таможенного союза норматив формальдегида в мебельной продукции – $0,01 \text{ мг/м}^3$ является научно обоснованным и не противоречит международным требованиям.

В то же время в соответствии с пунктом 2 протокола заседания экспертной группы ЕЭК от 4 февраля 2014 г. было принято решение рассмотреть вопрос о целесообразности внесения в приложение 6.1 раздела 6 главы II ЕСТ изменений о раздельном нормировании формальдегида для ДСП и других ПСМ на уровне $0,124 \text{ мг/м}^3$ и для готовой мебели на уровне $0,01 \text{ мг/м}^3$.

Результаты заседания экспертной группы ЕЭК рассмотрены 27-28 февраля 2014 г. в рамках 8-го заседания Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер при Коллегии ЕЭК (далее – Консультативный комитет).

В соответствии с пунктом 8.2 протокола заседания Консультативного комитета от 25 марта 2014 г. № 2-ВК/КК члены Консультативного комитета согласились с выводами экспертной группы ЕЭК об отсутствии основания для пересмотра норматива содержания формальдегида ($0,01 \text{ мг/м}^3$) в мебельной продукции, первоначально установленного в ЕСТ, и включенного в технический регламент Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции».

В то же время пунктом 8.3 указанного протокола Департаменту санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер ЕЭК совместно с уполномоченными органами Сторон было поручено рассмотреть **вопрос о целесообразности внесения изменений в приложение 6.1 раздела 6 ЕСТ «Требования к полимерным и полимерсодержащим строительным материалам и мебели» в части нормирования формальдегида для ДСП и других полимерных строительных материалов на уровне $0,124 \text{ мг/м}^3$ на ближайшем заседании**

рабочей группы ЕЭК по направлению «Гармонизация санитарно-эпидемиологических требований».

Вместе с тем по итогам заседания указанной рабочей группы эксперты государств – членов Союза (далее – государства-члены) пришли к мнению о нецелесообразности изменения гигиенического норматива миграции формальдегида из сырья (ДСП и других полимерных строительных материалов) для мебельной продукции в разделе 6 главы II ЕСТ.

При этом, по информации департамента-разработчика, рабочей группой ЕЭК по направлению «Гармонизация санитарно-эпидемиологических требований» было принято решение о целесообразности внесения в раздел 6 главы II ЕСТ изменения в части установления требований по миграции формальдегида на уровне $0,01 \text{ мг/м}^3$ только в отношении тех полимерных и полимерсодержащих строительных материалов, которые непосредственно контактируют с воздухом закрытых жилых и общественных помещений.

При этом **сводный департамент информирует**, что в обращении Ассоциации о проведении экспертизы правовых актов, направленном в ЕЭК письмом от 14 июня 2012 г. №054/4, обращалось особое внимание на ограничительный характер следующих правовых актов, устанавливающих санитарно-эпидемиологические требования на территории Таможенного союза:

- Решение Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299 «О применении санитарных мер в Таможенном союзе», устанавливающее требования к полимерным и полимерсодержащим строительным материалам (далее также – ПСМ) и мебели, поскольку пункт 3.3 раздела 6 главы II ЕСТ и Приложение 6.1 к разделу 6 главы II ЕСТ устанавливают предельно допустимое значение для выделяемого из ПСМ в воздух формальдегида на уровне $0,01 \text{ мг/м}^3$;

- в приложении № 3 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции» (далее – ТР ТС) уровень миграции формальдегида в воздушную среду для мебельной продукции установлен на уровне не более $0,01 \text{ мг/м}^3$.

Также в заявлении Ассоциации отмечается, что в европейских странах (Германия, Швейцария, Австрия, Скандинавские страны) норматив для формальдегида установлен на уровне $0,1 \text{ мг/м}^3$. При этом, например, в Германии законодательно установлен запрет на использование как древесных материалов (ДСП, МДФ, фанера, столярная плита), так и мебели, уровень миграции формальдегида в воздушную среду из которой превышает $0,1 \text{ ppm}$ ($0,124 \text{ мг/м}^3$).

В заявлении Ассоциации отмечается, что требования европейских стран полностью соответствуют рекомендациям Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), которая в «Руководстве по качеству воздуха

в помещениях: избранные загрязняющие вещества» (2011 г.) рассматривает концентрацию формальдегида в воздухе закрытых помещений на уровне $0,1 \text{ мг/м}^3$, как не представляющую риска развития повышенной чувствительности либо сенсibilизации, как для взрослых, так и для детей.

Таким образом, согласно мнению Ассоциации, нормативы, установленные ЕСТ и ТР ТС для эмиссии формальдегида в мебели в 10 раз «жестче» (ниже), чем рекомендуемые международные и действующие в Европе требования а также, в 5-9 раз ниже даже показателей содержания формальдегида в выдыхаемом человеком воздухе.

Следовательно, **согласно точке зрения Ассоциации, проблемой, в связи с наличием которой был подготовлен проект решения Коллегии**, является установление в ЕСТ и ТР ТС уровня миграции формальдегида в воздушную среду на уровне не более $0,01 \text{ мг/м}^3$, как для готовой продукции (мебели), так и для полимерных и полимерсодержащих материалов (строительных материалов и сырья для изготовления мебели), что технологически недостижимо с учетом экономической и экологической целесообразности.

Учитывая изложенное, **сводный департамент рекомендует** департаменту-разработчику в информационно-аналитической справке (пункт 1) более подробно и комплексно обосновать проблему, на решение которой направлен проект решения Коллегии ЕЭК, с учетом имеющегося уровня технологического развития мебельной промышленности и промышленности строительных материалов государств-членов.

Кроме того, по итогам обсуждения на заседании Рабочей группы достигнуто понимание, что частью общей проблемы, связанной с проектом решения Коллегии ЕЭК, является вопрос о достижимости значения показателя эмиссии формальдегида для сырья и материалов, используемых для производства мебели, на уровне $0,01 \text{ мг/м}^3$.

Основной **целью регулирования** в информационно-аналитической справке департамент-разработчик обозначил обеспечение прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Вместе с тем **Рабочая группа полагает**, что целью принятия проекта решения ЕЭК может являться **соблюдение баланса интересов основных групп заинтересованных лиц при производстве, выпуске в обращение, и эксплуатации продукции**, изготавливаемой из плит древесностружечных и древесно-волоконистых из древесины или других одревесневших материалов с добавлением или без добавления смол или других органических веществ, а именно – обеспечение безопасности и прав потребителей и недопущение установления избыточных требований для производителей, продавцов и импортеров мебельной продукции, материалов для ее изготовления и

строительных материалов (необоснованных технических барьеров для взаимной и внешней торговли товарами).

Департаментом-разработчиком в качестве **группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения** Коллегии ЕЭК, определены субъекты предпринимательской деятельности (производители и поставщики плит древесностружечных и древесно-волоконистых из древесины или других одревесневших материалов с добавлением или без добавления смол или других органических веществ).

При этом в качестве группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения Коллегии ЕЭК, не указаны потребители ПСМ и мебельной продукции: как юридические лица, а также персонал указанных юридических лиц, так и физические лица (граждане).

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

Департаментом-разработчиком указано, что адресатом регулирования будут являться субъекты предпринимательской деятельности (производители и поставщики плит древесностружечных и древесно-волоконистых из древесины или других одревесневших материалов с добавлением или без добавления смол или других органических веществ).

Вместе с тем департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке не указана информация о воздействии, оказываемом регулированием на его адресатов (например, о воздействии путем уточнения области применения обязательных требований).

В то же время, **по оценкам Ассоциации**, необходимость пересмотра норматива выделения свободного формальдегида для древесных плит, в настоящее время установленного ЕСТ в отношении строительных материалов и материалов для изготовления мебели, а также установленного для готовой мебельной продукции в ТР ТС обусловлена тем, что для Российской Федерации экономические издержки при неразрешении проблемы и недостижении цели регулирования могут выразиться в следующих **негативных социально-экономических последствиях**:

- закрытие отечественных заводов по производству 10 млн. м³ древесных плит (ДСП и МДФ) на сумму 100 млрд. руб. товарной продукции;
- прекращение производства корпусной мебели стоимостью 100 млрд. руб.;
- запрет импорта мебели на сумму 101 млрд. руб. и древесных плит на 14,2 млрд. руб.;
- потери рыночного объема продаж мебели более чем 300 млрд. руб.;

- увольнение более 250 тысяч работающих и, соответственно, рост безработицы и социальной напряженности;

- снижение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней в сумме до 200 млрд. рублей.

Одновременно необходимо обратить внимание, что в обращении **Ассоциации предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности Республики Казахстан** от 16 апреля 2015 г. № 31 (входящее письмо № 4836 от 20 апреля 2015 г.) также отмечается, что проект решения Коллегии не способствует решению проблемы применения норм по выделению формальдегида ($0,01 \text{ мг/м}^3$) для мебели и древесных плит, в связи с чем складывается ситуация, когда промышленное производство плитной продукции и мебели фактически будет запрещено в государствах-членах, что «вызовет колоссальные экономические, правовые и социальные последствия».

Аналогичная позиция по целесообразности изменения нормы эмиссии формальдегида для древесных плит до уровня $0,124 \text{ мг/м}^3$ содержится в письме **Белорусского производственно-торгового концерна лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности «Беллесбумпром»** от 17 апреля 2015 г. № 10-13/337 (входящее письмо № 5037 от 24 апреля 2015 г.).

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Согласно информации департамента-разработчика, проектом решения Коллегии ЕЭК предусматривается внесение изменений в ЕСТ в части уточнения области применения требований раздела 6 «Требования к полимерным и полимерсодержащим строительным материалам и мебели», направленного на установление требований по миграции формальдегида на уровне $0,01 \text{ мг/м}^3$ только в отношении полимерных и полимерсодержащих строительных материалов, непосредственно контактирующих с воздухом закрытых жилых и общественных помещений.

В этой связи **Рабочая группа отмечает**, что проект решения Коллегии ЕЭК оказывает непосредственное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку предусматривает изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, непосредственно адресованных субъектам предпринимательской деятельности, а также порядка их исполнения.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения Коллегии ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Согласно информации департамента-разработчика, проект решения Коллегии ЕЭК предусматривает устранение барьеров для производителей и поставщиков плит древесностружечных и древесно-волоконистых из древесины или других одревесневших материалов с добавлением или без добавления смол или других органических веществ, которые не контактируют непосредственно с воздухом закрытых жилых и общественных помещений, так как требования к миграции формальдегида в настоящее время установлены одинаково к плитам древесностружечным и древесно-волоконистым из древесины или других одревесневших материалов с добавлением или без добавления смол или других органических веществ, используемым как в качестве отделочных материалов, контактирующих с воздухом закрытых помещений, так и в качестве строительных материалов, эмиссия формальдегида которых в воздушную среду «блокируется» нанесением на них изолирующих материалов (ламинирующих, красящих, штукатурных и других).

По мнению сводного департамента, предлагаемый департаментом-разработчиком вариант решения проблемы предполагает исключение части полимерсодержащих строительных материалов из сферы регулирования ЕСТ и разрешает использование ПСМ с любым неограниченно высоким показателем эмиссии формальдегида.

Учитывая, что ПСМ могут использоваться конечными потребителями непосредственно для самостоятельного осуществления интерьерных и отделочных работ, данный вариант увеличивает риск выпуска в обращение ПСМ, не являющихся безопасными для жизни и здоровья, что может существенно увеличить негативное воздействие на потребителей (граждан) и окружающую среду.

При этом в ходе заседания Рабочей группы представителями Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан и Российского союза промышленников и предпринимателей была высказана позиция о том, что ключевая проблема, решение которой представляется необходимым отраслевым ассоциациям производителей мебельной продукции – корректировка в сторону «смягчения» технологически труднодостижимого показателя уровня эмиссии формальдегида из готовой мебельной продукции и сырья для ее изготовления не более $0,01 \text{ мг/м}^3$ – не находит своего практического разрешения в проекте решения Коллегии ЕЭК.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком информационно-аналитической справке приведены сведения о том, что в соответствии с положениями Договора

требования, предъявляемые к подконтрольной санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) продукции (товарам), направленные на предупреждение вредного воздействия на организм человека факторов среды обитания и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека, устанавливаются в ЕСТ на основе принципов, имеющих научное обоснование, а также с учетом риска и международной практики.

Вместе с тем Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке не указаны сведения о рассмотрении им каких-либо альтернатив предлагаемому регулированию.

В этой связи **сводный департамент** рекомендует рассмотреть следующие альтернативные варианты разрешения проблемы, учитывающие ее комплексный характер (актуальность корректировки не только области применения показателя, но и самого значения показателя):

6.1. Статус-кво (сохранение действующего правового регулирования).

Сохранение ситуации, когда норматив эмиссии свободного формальдегида в воздушную среду для полимерсодержащих древесных материалов установлен действующей редакцией ЕСТ в размере не более $0,01 \text{ мг/м}^3$ вне зависимости от наличия непосредственного контакта данных материалов с воздухом закрытых жилых и общественных помещений.

При этом в соответствии с ТР ТС этот показатель введен в действие с 1 июля 2014 г. для готовой мебельной продукции.

При этом для мебельной продукции и ПСМ будут применяться действующие в настоящее время показатели для всех видов древесных плит (ДВП, ДСП, МДФ и других), в частности, предельно допустимый показатель эмиссии формальдегида на уровне $0,01 \text{ мг/м}^3$.

Вместе с тем следует учитывать риск установления в данном случае дублирующихся требований – сначала к материалам для производства мебели, а впоследствии – к готовой мебельной продукции.

6.2. Рассмотрение вопроса о возможности учета международного опыта регулирования данного вопроса.

Согласно информации, представленной Ассоциацией, в странах – участницах Европейского союза и других развитых странах к мебельной продукции не устанавливаются требования по санитарно-гигиенической безопасности, поскольку безопасность мебели обеспечивается посредством установления требований к потребительской и экологической безопасности материалов, которые используются для производства готовой мебели (Германия, Италия, США, Япония и другие страны).

При этом в странах ЕС и Северной Америки установлен и действует как безопасный показатель воздействия на организм человека норматив выделения

свободного формальдегида в воздушную среду $0,124 \text{ мг/м}^3$, который, вероятно, был установлен как с учетом достижений научно-технического прогресса, технологической и экономической целесообразности, так и на основе медицинских и других исследований влияния формальдегида на здоровье человека. Данный норматив установлен рекомендациями ВОЗ, принят на законодательном уровне в странах Евросоюза (в том числе в Германии, Австрии, Скандинавских странах), и включен в соответствующие международные и европейские стандарты и требования (ISO, EN).

Так, в европейских и международных стандартах (EN, ISO) на древесные плиты, которые используются для производства мебели, установлен показатель допустимого уровня выделения формальдегида в воздушную среду $0,1 \text{ ppm}$ (parts per million), что соответствует $0,124 \text{ мг/м}^3$.

При этом в добровольном порядке производители могут выпускать более качественную продукцию и соответствующим образом маркировать ее как более безопасную для здоровья и экологичную.

Данный вариант представляется необходимым к рассмотрению с учетом обращения Генерального директората по предпринимательству и промышленности Европейской комиссии от 18 декабря 2013 г. (входящее письмо № 13351 от 19 декабря 2013 г.), в котором обращается внимание на «очень строгий максимальный уровень эмиссии формальдегида в воздухе для мебельной продукции и древесных плит в размере $0,01 \text{ мг/м}^3$ ».

6.3. Предложения Ассоциации по комплексному рассмотрению установления обязательных требований к готовой мебельной продукции и ПСМ.

Учитывая, что в международной практике отсутствуют унифицированные подходы к установлению требований по содержанию формальдегида для мебельной продукции, Ассоциация предлагает рассмотреть возможность реализации следующего комплекса мер:

- гармонизировать норматив выделения свободного формальдегида в воздушную среду для древесных плит (полимерсодержащих древесных материалов) и мебели, установленный ЕСТ и ТР ТС, с европейскими требованиями, установив его на уровне $0,124 \text{ мг/м}^3$;

- первоначально установив норматив выделения свободного формальдегида в воздушную среду для древесных плит на уровне $0,124 \text{ мг/м}^3$, в дальнейшем проводить поэтапное снижение значения данного норматива (каждые два года примерно на 20%, например, 2016 г. – $0,1$; 2018 г. – $0,08$; 2020 г. – $0,06 \text{ мг/м}^3$ и т.д.) с учетом хода работ по совершенствованию технологии производства и технологического перевооружения (модернизации основных фондов);

- установить требование об обеспечении предупредительной маркировки данных материалов или указания в сопроводительной документации к ним

сведений, разъясняющих, что показатель предельно допустимой концентрации выделения свободного формальдегида не более 0,01 мг/м³ является санитарно-эпидемиологическим требованием к условиям безопасного проживания (нахождения) человека в жилых (общественных) помещениях, который должен обеспечиваться с учетом насыщенности помещений (полимерными строительными, облицовочными, декоративными материалами, мебелью, бытовой и электронной техникой), а также применения профилактических мер, таких как вентиляция, температурный режим, влажность.

6.4. Альтернативное предложение от Ассоциации по регулированию требований к ПСМ и фанере.

Учитывая опыт технического комитета (ТК) 121 «Древесные плиты» Росстандарта в области гармонизации межгосударственных стандартов (ГОСТ) с действующими европейскими стандартами (EN) на нормы выделения формальдегида из ДВП, OSB, MDF, фанеры и их внедрения предприятиями отрасли, Ассоциацией предлагается рассмотреть дополнительный альтернативный вариант Изменений в главу II раздела 6 «Требования к полимерным и полимерсодержащим строительным материалам и мебели» ЕСТ.

Ассоциацией отмечается, что в ходе подготовки предприятий по производству древесных плит и фанеры к введению в действие ТР ТС Росстандартом в рамках ТК 121 «Плиты древесные» проведена гармонизация с европейскими стандартами (EN) ключевых нормативных документов (стандартов).

В связи с этим Ассоциация предлагает установить в ЕСТ конкретные показатели выделения органических веществ из ПСМ и **фанеры**, уже установленные в межгосударственных стандартах (ГОСТ), гармонизированных с европейскими стандартами (EN).

Детальное описание данного альтернативного предложения Ассоциации по регулированию требований к ПСМ и фанере приведено в приложении к настоящему заключению.

7. Информация о фактах выявления (отсутствии фактов выявления) в проекте решения Коллегии предусмотренных положениями этого проекта или возникающих в связи с указанными положениями избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

7.1. По информации, предоставленной департаментом-разработчиком, проект решения Коллегии ЕЭК проходил процедуру публичного обсуждения в октябре – ноябре 2014 года.

При этом департамент-разработчик в сводке отзывов отмечает, что **в рамках публичного обсуждения проекта решения Коллегии ЕЭК замечаний и предложений не поступило.**

В то же время департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке не указана информация о месте размещения проекта решения Коллегии ЕЭК (полный электронный адрес на официальном Интернет-сайте ЕЭК) и перечне заинтересованных лиц, которым направлялась информация о проведении публичного обсуждения.

Вместе с тем в связи с размещением проекта решения Коллегии ЕЭК на официальном Интернет-сайте Союза после его направления в сводный департамент для подготовки Рабочей группой заключения об оценке регулирующего воздействия на имя руководителя Рабочей группы, а также в адрес сводного департамента и департамента-разработчика от Ассоциации письмом от 20 апреля 2015 г № 064 были направлены концептуальные замечания и предложения к проекту решения Коллегии ЕЭК, сопровождаемые приведением их развернутого обоснования.

В этой связи следует отметить, что согласно пункту 149 Регламента по проектам решений ЕЭК в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер процедура оценки регулирующего воздействия проводится посредством реализации всех мероприятий этапа итоговой оценки (подготовка заключения), а в части реализации мероприятий этапа текущей оценки (публичного обсуждения) – только посредством составления информационно-аналитической справки.

При этом в соответствии с абзацем первым пункта 150 Регламента опубликование для целей публичного обсуждения проектов решений ЕЭК в сфере применения санитарных мер осуществляется в соответствии с утверждаемым ЕЭК порядком разработки, утверждения, изменения и применения единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований и процедур.

Пунктом 3 статьи 57 Договора предусмотрено, что порядок разработки, утверждения, изменения и применения единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований и процедур утверждается ЕЭК.

В соответствии с пунктом 53 приложения № 1 к Регламенту порядок разработки, утверждения, изменения и применения единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований и процедур отнесено к компетенции Совета ЕЭК.

В этой связи пунктом 1 раздела XI «Санитарные, ветеринарные и фитосанитарные меры, защита прав потребителя» Рабочего плана разработки актов и международных договоров в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, утвержденного Решением Совета ЕЭК от 16 июля 2014 г. № 58, была предусмотрена необходимость разработки указанного порядка и внесения его на утверждение Совета ЕЭК в срок до 31 декабря 2014 года.

В этой связи **Рабочая группа рекомендует** департаменту-разработчику существенно ускорить работу по подготовке и внесению для утверждения на заседании Совета ЕЭК проекта порядка разработки, утверждения, изменения и применения единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований и процедур в целях выполнения положений Договора и Регламента.

7.2. Проектом решения Коллегии ЕЭК предлагается абзацы девятый и десятый раздела 6 ЕСТ после слов «Плиты древесностружечные, плиты с ориентированной стружкой (OSB) и аналогичные плиты (например, вафельные плиты) из древесины или других одревесневших материалов, пропитанные или не пропитанные смолами или другими органическими связующими веществами, (код ТН ВЭД ТС 4410) и «Плиты древесно-волокнистые из древесины или других одревесневших материалов с добавлением или без добавления смол или других органических веществ,» (код ТН ВЭД ТС 4411)»; дополнить словами **«непосредственно контактирующие с воздухом закрытых жилых и общественных помещений».**

Вместе с тем **сводный департамент полагает**, что предлагаемые проектом решения Коллегии ЕЭК изменения могут создать правовую неопределенность, поскольку представляется затруднительным установить перечень продукции, непосредственно не контактирующей с воздухом закрытых жилых и общественных помещений.

При этом один и тот же вид продукции может использоваться различными способами, в связи с чем вплоть до непосредственного применения в рамках строительных и отделочных работ не может быть точно определена конкретная область применения ПСМ.

Например, конкретная древесная плита может быть использована как для отделки стен (с покраской или ламинированием), так и для устройства полов и укладки под воздухопроницаемым или воздухонепроницаемым напольным покрытием (паркетом, ламинатом либо линолеумом, ковровым) и т.д.

7.3. Сводный департамент отмечает, что проектом решения Коллегии ЕЭК не предусматривается внесение изменений **в абзац одиннадцатый** раздела 6 ЕСТ «Фанера клееная, панели фанерованные и аналогичные материалы из слоистой древесины (код ТН ВЭД ТС 4412)»;», по которой наблюдается аналогичная

проблемная ситуация с установлением предельных показателей выделения органических веществ, в том числе для фанеры, непосредственно не контактирующей с воздухом закрытых жилых и общественных помещений.

7.4. Предлагаемый департаментом-разработчиком вариант решения проблемы предполагает исключение части полимерсодержащих строительных материалов из сферы регулирования ЕСТ и разрешает использование ПСМ **с любым неограниченно высоким показателем эмиссии формальдегида.**

Полагаем, что такой подход на практике может привести к ввозу на единую таможенную территорию Союза ПСМ, обработка которых в рамках производственного цикла не позволит обеспечить достижение показателей безопасности, установленных в отношении миграции формальдегида в воздушную среду применительно к готовой продукции.

7.5. Необходимо отметить, что на заседании Рабочей группы представителями Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан и Российского союза промышленников и предпринимателей, а также отраслевых предпринимательских объединений Республики Казахстан (Ассоциация предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности Республики Казахстан) и Российской Федерации (Ассоциация мебельной и деревообрабатывающей промышленности России) была высказана позиция, согласно которой принятие проекта решения Коллегии ЕЭК не позволит обеспечить решение фактических проблем заинтересованных представителей бизнес-сообщества, поскольку данный вопрос требует комплексного рассмотрения одновременно с проведением оценки обоснованности и целесообразности установления в ЕСТ и ТР ТС показателя предельно допустимого уровня миграции формальдегида в воздушную среду в значении не более $0,01 \text{ мг/м}^3$ соответственно как для полимерных и полимерсодержащих материалов (строительных материалов и сырья для изготовления мебели), так и для готовой мебельной продукции.

8. Информация о наличии национальных заключений об оценке регулирующего воздействия.

В Российской Федерации при обсуждении проекта ТР ТС «О безопасности мебельной продукции» было подготовлено заключение об оценке регулирующего воздействия от 6 декабря 2011 г. № 27407-ОФ/Д26.

В указанном заключении об оценке регулирующего воздействия, в частности, рассматривалась позиция субъектов предпринимательской деятельности, которые указывали, что норма предельно допустимого уровня миграции по формальдегиду в $0,01 \text{ мг/м}^3$ является завышенной как по отношению

к европейской ($0,124 \text{ мг/м}^3$), так и к технологически достижимой в настоящее время на предприятиях ведущих российских производителей мебели.

По результатам рассмотрения данного замечания разработчику ТР ТС было предложено рассмотреть данное замечание и предложить обоснование устанавливаемых норм, а также необходимый переходный период.

В дальнейшем разработчиками ТР ТС было приведено обоснование, что показатель предельно допустимого уровня миграции по формальдегиду в размере $0,01 \text{ мг/м}^3$ был включен разработчиками в ТР ТС из ЕСТ.

9. Выводы и рекомендации.

Таким образом, несмотря на предусмотренные проектом решения Коллегии ЕЭК упрощения для ведения предпринимательской деятельности, проект решения Коллегии ЕЭК не обеспечивает достижение целей регулирования в полном объеме, поскольку его принятие не позволяет комплексно и всесторонне решить проблемы бизнес-сообщества, в связи с наличием которых была инициирована разработка проекта решения Коллегии ЕЭК.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по экономике
и финансовой политике ЕЭК,
руководитель Рабочей группы

Т.М. Сулейменов