

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об определении иных объектов отслеживания, перевозимых автомобильным видом транспорта, в отношении которых применяются навигационные пломбы»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Пресечение распространения на территории Евразийского экономического союза нелегальной никотинсодержащей продукции путем распространения механизма обязательного использования навигационных пломб для отслеживания автомобильных перевозок в рамках Соглашения о применении в Евразийском экономическом союзе навигационных пломб для отслеживания перевозок от 19 апреля 2022 года (далее – Соглашение) на никотинсодержащую продукцию, никотиновое сырье, классифицируемые в товарных позициях 2404, 2939790000, 2939800000 ТН ВЭД.	Ассоциация европейского бизнеса Кузнецов Евгений Леонидович	Аргументация бизнеса в поддержку проекта решения
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Полностью соответствует. На территории стран-членов ЕАЭС в настоящее время крайне остро стоит вопрос распространения нелегальной табачной и никотинсодержащей продукции. Так, по подсчетам отраслевых экспертов, совокупный ущерб для бюджетов стран-членов ЕАЭС (по данным на конец 2023 года) от нелегального оборота табачной и никотинсодержащей продукции составляет более 3 млрд долл. ежегодно. Наиболее серьезная ситуация в ЕАЭС сложилась в России и Республике Казахстан. В отношении никотинсодержащей продукции, не производимой на территории ЕАЭС, в частности одноразовых электронных сигарет (вейпов) и никотинсодержащих жидкостей, импортируемых преимущественно из КНР. Согласно имеющимся данным ФТС России, объем экспорта ЭСДН, а также жидкостей для ЭСДН из КНР в РФ в 2024 году составил порядка 200 млн единиц, что составляет примерно 600 млн долларов США. Так, по имеющимся оценкам, доля нелегального оборота такой продукции на конец 2023 года в Республике Беларусь составила	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности» Воронцов Эдуард Александрович Общество с ограниченной ответственностью «Дж.Т.И. Россия» Журавлев Роман Ильдарович Общество с ограниченной ответственностью «Петро»	Аргументация бизнеса в поддержку проекта решения

	75,5%, а в России - 68,3%. В ряде стран ЕАЭС (Казахстан, Киргизия) экспертами ситуация оценивается схожим образом (при отсутствии данных общенациональных исследований по объему такого оборота). Первоочередное и эффективное применение навигационных пломб в отношении перевозок табачной и никотинсодержащей продукции должно поставить надежный заслон данному способу распространения нелегальной продукции на территории России. Это позволит вернуть федеральному бюджету миллиарды рублей неуплаченных налогов, а добросовестному бизнесу – часть рынка и равные конкурентные условия. В этой связи, мы выступаем с поддержкой подготовленного проекта решения Комиссии об определении иных объектов отслеживания, перевозимых автомобильным видом транспорта, в отношении которых применяются навигационные пломбы, (далее – проект решения Комиссии), которое предполагает дополнение перечня товарами, помещенными под таможенную процедуру экспорта и взаимной торговли, классифицируемыми в товарных позициях 2404 (никотинсодержащая продукция), 2939 (никотиновое сырье).	Белогуров Алексей Михайлович		Аргументация бизнеса в поддержку проекта решения
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Проектом Решения предусматривается применение навигационных пломб для отслеживания товаров - никотинсодержащей продукции, никотинового сырья, классифицируемых в товарных позициях 2404, 2939790000, 2939800000 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, вывозимых с территории Евразийского экономического союза в соответствии с таможенной процедурой экспорта. Данная мера может послужить цели сокращения ввоза на территорию ЕАЭС и отдельных стран-членов Союза нелегальной никотинсодержащей продукции и никотинового сырья, что положительно скажется на собираемости налогов в странах-участниках ЕАЭС и бизнес-климате Союза в целом.			
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек	Наиболее оптимальное решение ввиду наличия норм прямого действия в Соглашении (подпункт 4 пункта 1 статьи 3) и Регламенте работы Евразийской экономической комиссии, утвержденном Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 № 98 (пункт 160).			Аргументация бизнеса в поддержку проекта решения

субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.				
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Да, обеспечивает в полной мере. Принятие проекта Решения позволит применять нормы Соглашения в отношении перемещаемой никотиносодержащей продукции, сырья, минимизировать тем самым применение мер таможенного и иных видов государственного контроля, сократить длительность перевозок и, как следствие, связанные с этим издержки участников внешнеэкономической деятельности, одновременно обеспечив легальный оборот указанной выше категории товаров.		Аргументация бизнеса в поддержку проекта решения	
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет.		Аргументация бизнеса в поддержку проекта решения	
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	В дальнейшем, при положительной практике применения проектируемого регулирования, стоит рассмотреть возможность включения в объекты отслеживания никотинсодержащую продукцию и никотиновое сырье, перемещаемые между государствами-членами в рамках взаимной торговли автомобильным и (или) железнодорожным видами транспорта.		Аргументация бизнеса в поддержку проекта решения	
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да.		Аргументация бизнеса в поддержку проекта решения	

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Торговля, логистика. Участники внешнеэкономической деятельности, контролирующие органы и их должностные лица; лица Евразийского экономического союза, являющиеся перевозчиками, уполномоченными операторами (органами) и национальными операторами. Воздействие проекта Решения на адресатов регулирования ожидается положительным, поскольку применение современных технических решений к указанным в проекте Решения товарам (отслеживание с использованием навигационных пломб) позволит минимизировать меры осуществляемого государственного контроля при одновременном обеспечении их законного оборота.		Аргументация бизнеса в поддержку проекта решения
---	--	--	---

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5 Пункт 2 проекта решения	6 1. Пунктом 2 проекта решения предлагается определить срок его вступления в силу – по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования. Вместе с тем в соответствии с подпунктом 4 пункта 6 статьи 18 Соглашения о применении в Евразийском экономическом союзе навигационных пломб для отслеживания перевозок от 19 апреля 2022 года (далее – Соглашение) отслеживание перевозок по территориям государств – членов ЕАЭС начинается осуществления решения по истечении 180 календарных дней с даты вступления решения Комиссии, предусмотренного пунктом 5 данной статьи (о начале отслеживания перевозок), в силу в отношении перевозимых в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита железнодорожным транспортом товаров, классифицируемых	7 Департамент развития предпринимательской деятельности, служебная записка от 11.03.2025 № 10-4297/Э.	8 Предложение отклонено. Предложение не учитывает, что по общему правилу, предусмотренному пунктом 16 Положения о Евразийской экономической комиссии (Приложение 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.), решения Комиссии вступают в силу не ранее чем по истечении 30 календарных дней с даты их официального опубликования.

	в товарных позициях 4303, 6101 – 6106, 6110, 6401 – 6405, 8517, 8519, 8521, 8525 – 8528 ТН ВЭД ЕАЭС, а также в отношении иных товаров, определяемых Комиссией. Таким образом, полагаем, что срок вступления в силу проекта решения должен быть напрямую связан со сроком вступления в силу акта Комиссии, определяющего момент начала отслеживания перевозок с использованием навигационных пломб (в части начала его исчисления), а также со сроком, предусмотренным подпунктом 4 пункта 6 статьи 18 Соглашения (в части его наступления). Учитывая изложенное, считаем необходимым скорректировать пункт 2 проекта решения в части указания в нем, что вступление в силу проекта решения будет осуществляться по истечении 180 календарных с даты вступления в силу решения Комиссии о начале отслеживания перевозок с использованием навигационных пломб, предусмотренного пунктом 5 статьи 18 Соглашения.	Обоснование необходимости увязки сроков вступления в силу проекта решения и решения Комиссии о начале отслеживания перевозок не учитывает, что отслеживание указанных в проекте решения товаров в принципе (исходя из норм Соглашения) не может начаться раньше принятия Комиссией решения о начале отслеживания перевозок. Кроме того, предлагается обратить внимание на сложившуюся правоприменительную практику. Например, в Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 12.12.2023 № 147 «О перечне товаров и (или) категорий товаров, случаев и (или) условий, когда перевозка товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита не подлежит отслеживанию с применением навигационных пломб» определено, что оно вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.
--	--	--

Приложение к проекту решения	2. Проектом решения предлагается определить перечень иных объектов отслеживания, перевозимых автомобильным видом транспорта, в отношении которых применяются навигационные пломбы (далее – Перечень). При этом в Перечень предлагается включить никотинсодержащую продукцию, классифицируемую в рамках товарной позиции 2404 ТН ВЭД ЕАЭС и вывозимую с таможенной территории ЕАЭС в соответствии с таможенной процедурой экспорта. Следует отметить, что в рамках работы по выявлению препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС, проводимой Департаментом функционирования внутренних рынков, сводным департаментом было рассмотрено обращение Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан, направленное в Комиссию письмом от 28 января 2025 г. № 04-17/303-И (вх. от 30 января 2025 г. № 1412). В указанном обращении был поставлен вопрос о правомерности введения механизма отслеживания товаров с использованием навигационных пломб на основании Декрета Высшего Государственного Совета Союзного государства от 6 декабря 2024 г. № 7 «Об отдельных мерах по противодействию незаконному импорту товаров на территорию Союзного государства» (далее – Декрет № 7), которым установлена необходимость обеспечить применение навигационных пломб в порядке, предусмотренном Соглашением, в отношении автомобильных перевозок отдельных категорий товаров при их ввозе на (либо через) территорию одного из государств – участников Договора о создании Союзного государства с территории третьего государства, в том числе в отношении товаров, классифицируемых в рамках товарной позиции 2404 ТН ВЭД ЕАЭС. При этом при рассмотрении соответствующего обращения сводным департаментом была высказана позиция о том, что принятие на двусторонней основе актов о начале действия предусмотренного Соглашением механизма отслеживания перевозок отдельных категорий товаров с использованием навигационных пломб до принятия акта ЕАЭС, определяющего начало введения такого отслеживания: - создает риск возникновения различных подходов к реализации регулирования, предусмотренного Соглашением и актами Комиссии, принятыми в целях обеспечения его реализации и, соответственно, может привести к неравным условиям осуществления внешнеэкономической деятельности в государствах – членах ЕАЭС; - представляет собой пример фрагментации единого таможенного	Предложение отклонено. 1. Проект решения подготовлен экспертами Комиссии и заинтересованных министерств и ведомств всех государств-членов с привлечением специалистов бизнеса всех государств-членов в рамках реализации подпункта 4 пункта 1 статьи 3 Соглашения о применении в Евразийском экономическом союзе навигационных пломб для отслеживания перевозок от 19 апреля 2022 года, а также в рамках реализации пункта 21 Приложения к Плану мероприятий, утвержденному распоряжением Совета Комиссии от 21 апреля 2023 г. № 12 (срок реализации – май 2025 г.). Таким образом, проектом решения реализуется предусмотренная Соглашением компетенция Комиссии по определению иных объектов отслеживания, поэтому утверждение о «легализации практики, не предусмотренной Соглашением», является неверным и некорректным. 2. Любая сторона, а также Комиссия вправе вносить не противоречащие праву Союза предложения по исполнению разрабатываемого проекта акта права Союза, а другие государства-члены высказывать свое мнение
-------------------------------------	--	---

	регулирования в рамках ЕАЭС, необходимость которого предусмотрена статьей 32 Договора о ЕАЭС. Кроме того, сводный департамент отметил, что действие Декрета не в полной мере согласуется со статьей 114 Договора о ЕАЭС. Учитывая изложенное, считаем, что включение в Перечень товаров, классифицируемых в рамках товарной позиции 2404 ТН ВЭД ЕАЭС, является примером применения подхода по легитимизации практики, не предусмотренной Соглашением, а также примером попытки по уmolчанию и postфактум присоединить к двусторонним договоренностям остальные государства – члены ЕАЭС. Такой подход к совершенствованию права ЕАЭС методологически в целом не может быть поддержан, а дополнение Перечня товарами, классифицируемыми в рамках товарной позиции 2404 ТН ВЭД ЕАЭС, как минимум, требует дополнительного обоснования.	относительно внесенных предложений, в результате чего итоговый проект рассматривается и принимается в установленном правом Союза порядке. Правовых инструментов «присоединения к двусторонним договоренностям остальных государств-членов по уmolчанию и postфактум» право Союза не содержит, в связи с чем считаем подобные формулировки некорректными. 3. Констатация несоблюдения Республики Беларусь и Российской Федерацией права Союза в связи с принятием (практической реализацией) Декрета от 6 декабря 2024 г. №7, в установленном порядке не осуществлена (отсутствует вступившее в силу Решение Коллегии об уведомлении, решение Суда Союза, подтверждающие данный факт). Позиция сводного Департамента таковой констатацией не является. 4. Предлагаемый к отслеживанию объект относится к группе 24, товары из которой уже подлежат отслеживанию в соответствии с подпунктом 3 статьи 3 Соглашения, являются налогооблагаемыми и способны причинить вред здоровью граждан.
--	--	---

Проект решения	3. Сводный департамент также считает, что распространение механизма отслеживания с использованием навигационных пломб на отдельные категории товаров, предусмотренные Перечнем, требует дополнительного экономического обоснования целесообразности распространения на них механизма отслеживания, включающего в себя: - объемы экспорта соответствующей никотинсодержащей продукции и никотинового сырья; - количество автотранспортных средств международной перевозки, которыми осуществлялся экспорт соответствующих товаров за предшествовавшие периоды; - прогнозируемые издержки участников внешнеэкономической деятельности, которые они вынуждены будут понести ввиду необходимости использования навигационных пломб (аренда навигационных пломб, услуги национальных операторов и т.п.); - перечень положительных эффектов от применения соответствующего механизма отслеживания (например, величина времени, на которую будет сокращен срок совершения таможенных операций и (или) прохождения таможенного контроля). С учетом вышеизложенного, полагаем необходимым доработать информационно-аналитическую справку к проекту решения в части ее дополнения указанной информацией. Одновременно информируем, что указанное предложение сводного департамента является предварительным и может быть дополнено или изменено в рамках этапа итоговой оценки регулирующего воздействия.	Предложение принято к сведению. Исходя из преамбулы Соглашения и в соответствии со статьей 2 Соглашения применение Соглашения напрямую связано с мерой минимизаций мер государственного контроля. В соответствии со статьей 16 Соглашения цены (тарифы) определяются в соответствии с законодательством государств-членов и должны быть экономически обоснованными.
----------------	---	---

Директор Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики
(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)


(личная подпись)

А.А. Титов
(инициалы, фамилия)

«28» марта 2025 г.