

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 декабря 2013 г. № 289» от 5 мая 2017 г. № 138

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 декабря 2013 г. № 289» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 21 февраля 2017 г. по 23 марта 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101929/ria_21022017.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена верно.

В качестве обоснования проблемы в информационно-аналитической справке департамент-разработчик указал, что в настоящее время Порядок внесения изменений и (или) дополнений в декларацию на товары, утвержденный Решением Коллегии ЕЭК от 10 декабря 2013 г. № 289 (далее – Порядок), ориентирован на положения Таможенного кодекса Таможенного союза и предусматривает возможность внесения изменений и (или) дополнений в декларацию на товары (далее – ДТ) до выпуска товаров только при соблюдении определённых условий, в частности, если к моменту получения обращения декларанта таможенный орган не уведомил его о месте и времени проведения таможенного досмотра и (или) не принял решения о проведении иных форм таможенного контроля в отношении товаров.

Данная ситуация зачастую приводит к формальным отказам в выпуске товаров при выявлении таможенным органом при проведении таможенного контроля нарушений таможенных правил, включая различного рода несоответствия, ошибки, опечатки, которые могли быть устранены декларантом до выпуска товаров, если бы таможенный орган уведомил последнего о необходимости внесения изменений в ДТ до выпуска товаров.

Поскольку Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – ТК Союза) предусматривает приоритет электронного декларирования, проект решения также учитывает данный приоритет.

Цель регулирования департаментом-разработчиком определена точно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является создание условий для внесения изменений и (или) дополнений в ДТ до выпуска товаров по требованию таможенного органа и исключения случаев отказа в выпуске товаров по причинам, которые выявлены таможенным органом и могут быть устранены декларантом до выпуска товаров.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в целом окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.**

Вместе с тем в целях обеспечения однозначного толкования положений проекта решения и недопущения установления необоснованных ограничений для участников внешнеэкономической деятельности **рабочая группа обращает внимание на необходимость доработки отдельных положений проекта решения с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.**

Указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- уточнения последовательности изложения нормативных положений (абзацев) в пункте 6 раздела II Порядка, изложение которого в новой редакции предусмотрено подпунктом «а» пункта 2 проекта изменений, являющихся приложением к проекту решения (далее – проект изменений);

- дополнения подпункта «в» пункта 10 проекта изменений положением о том, что в случае невозможности вручения требования декларанту под роспись, декларанту с использованием сети Интернет направляется уведомление о необходимости получения в установленный срок (например, два рабочих дня) требования под роспись с приложением электронного вида требования, а при неявке декларанта для получения требования в установленный срок, таможенный орган направляет ему требование заказным почтовым отправлением;

- исключения из пункта 29 раздела VI Порядка, дополнение которым предусмотрено подпунктом «в» пункта 10 проекта изменений, нормы о необходимости оформления отдельным документом требования о внесении изменений и (или) дополнений в классификационный код товаров;

- урегулирования вопроса об оформлении в произвольной форме уведомления, предусмотренного пунктом 32 раздела VI, дополнение которым Порядка предусмотрено подпунктом «в» пункта 10 проекта изменений (в случае направления уведомления на бумажном носителе);

- исключения из проекта формы требования о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, заявленные в таможенной декларации, до выпуска товаров, предусмотренного подпунктом «г» пункта 10 проекта изменений, слов «следующие нарушения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования».

Одновременно рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности ЕЭК,
заместитель руководителя рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической
комиссии «О внесении изменений
в Решение Коллегии Евразийской
экономической комиссии
от 10 декабря 2013 г. № 289»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. В соответствии с абзацем вторым пункта 6 новой редакции раздела II Порядка, предусмотренной подпунктом «а» пункта 2 проекта изменений, к корректировке декларации на товары (далее – КТД) прилагаются документы, подтверждающие вносимые изменения в сведения, заявленные в ДТ. Документы, подтверждающие вносимые изменения в сведения, заявленные в ДТ, могут не представляться таможенному органу, если сведения о таких документах и (или) сведения из них могут быть получены в соответствии с пунктом 2 статьи 80 ТК Союза.

В свою очередь, абзацем третьим пункта 6 новой редакции раздела II Порядка предусмотрено, что если ДТ подана в виде электронного документа, КДТ и документы, подтверждающие изменения и (или) дополнения, вносимые в сведения, заявленные в ДТ, представляются в виде электронных документов.

Из буквального толкования указанных положений следует, что возможность непредставления документов на основании пункта 2 статьи 80 ТК Союза не распространяется на случаи подачи ДТ в виде электронного документа.

В целях исключения неоднозначного толкования пункт 6 новой редакции раздела II Порядка **предлагается изложить следующим образом, изменив последовательность абзацев:**

«6. Для внесения изменений и (или) дополнений в ДТ до выпуска товаров декларант представляет в таможенный орган, зарегистрировавший ДТ, мотивированное обращение, которым является надлежащим образом заполненная КДТ.

К КДТ прилагаются документы, подтверждающие вносимые изменения и (или) дополнения в сведения, заявленные в ДТ. Если ДТ подана в виде электронного документа, КДТ и документы, подтверждающие изменения и (или)

дополнения, вносимые в сведения, заявленные в ДТ, представляются в виде электронных документов.

Документы, подтверждающие вносимые изменения и (или) дополнения в сведения, заявленные в ДТ, могут не представляться таможенному органу, если сведения о таких документах и (или) сведения из них могут быть получены в соответствии с пунктом 2 статьи 80 Кодекса.».

1.2. Согласно абзацу второму пункта 28 раздела VI, дополнение которым Порядка предусмотрено подпунктом «в» пункта 10 проекта изменений, в случае невозможности вручения декларанту требования о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, заявленные в ДТ, до выпуска товаров (далее – требование) оно направляется ему заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

В то же время, как следует из формы требования, предусмотренной проектом изменений, срок, в течение которого необходимо внести соответствующие изменения и (или) дополнения в требование предполагается указывать непосредственно в требовании. При этом такой срок будет устанавливаться с учетом положений статьи 119 ТК Союза, в частности, пункта 6 указанной статьи.

Справочно:

*Согласно абзацу первому пункта 6 статьи 119 ТК Союза при продлении срока выпуска товаров выпуск товаров должен быть завершен таможенным органом **не позднее 10 рабочих дней** со дня, следующего за днем регистрации таможенной декларации либо за днем наступления одного из обстоятельств, указанных в пункте 2 данной статьи, если иное не установлено ТК Союза.*

Вместе с тем, в случае, если срок в требовании будет установлен в пределах, предусмотренных пунктом 6 статьи 119 ТК Союза, а соответствующее требование будет направлено заказным почтовым отправлением, то существуют риски, что требование будет доставлено декларанту уже после истечения срока, предусмотренного в требовании.

Кроме того, в соответствии с абзацем первым пункта 32 раздела VI, дополнение которым Порядка предусмотрено подпунктом «в» пункта 10 проекта изменений, **в случае если декларант не может в срок**, не превышающий срока выпуска товаров, установленного пунктом 3 статьи 119 ТК Союза, **представить в таможенный орган КДТ, он обязан уведомить таможенный орган об этом не позднее 1 часа до истечения указанного срока** путем подачи (направления) в таможенный уведомления в виде электронного документа или уведомления в письменной форме (в зависимости от того, в какой форме подана ДТ, в которую должны быть внесены изменения и (или) дополнения).

Таким образом, в рассматриваемом случае декларант не только не сможет в установленный срок представить необходимые сведения, но также не успеет направить уведомление о невозможности представления таких сведений до истечения срока, предусмотренного требованием.

Полагаем, что проектом изменений не в полной мере проработан механизм своевременного вручения декларанту требования в тех случаях, когда такое требование не может быть вручено под роспись.

В этой связи **абзац второй пункта 28 раздела VI**, дополнение которым Порядка предусмотрено подпунктом «в» пункта 10 проекта изменений, **предлагается дополнить предложением следующего содержания:**

«Одновременно таможенный орган направляет на адрес электронной почты декларанта, указанный в ДТ (при его наличии), электронный вид требования.».

При этом, учитывая, что в настоящее время нормами Инструкции о порядке заполнения декларации на товары, утвержденной Решение Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 257, не предусмотрено указание в ДТ адреса электронной почты декларанта и (или) таможенного представителя, департаменту-разработчику **рекомендуется проработать вопрос о внесении изменений в данную Инструкцию** в части ее дополнения положением, предусматривающим указание в ДТ адреса электронной почты декларанта и (или) таможенного представителя (при наличии такого адреса).

1.3. В соответствии с пунктом 29 раздела VI, дополнение которым Порядка предусмотрено подпунктом «в» пункта 10 проекта изменений, требование о внесении изменений и (или) дополнений в классификационный код товаров составляется на основании принятого решения таможенного органа о классификации товаров, которое вручается (направляется) декларанту **вместе с требованием.**

Из указанного положения следует, что требование о внесении изменений и (или) дополнений в классификационный код товаров оформляется **отдельным документом** и вручается (направляется) вместе с требованием о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, до выпуска товаров.

Вместе с тем полагаем, что по результатам таможенного контроля декларанту для исполнения должно направляться одно требование (единый документ), в котором должны быть указаны все допущенные нарушения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования.

В этой связи **пункт 29 раздела VI**, дополнение которым Порядка предусмотрено подпунктом «в» пункта 10 проекта изменений, **предлагается исключить.**

1.4. **Абзац первый пункта 32 раздела VI**, дополнение которым Порядка предусмотрено подпунктом «в» пункта 10 проекта изменений, **предлагается изложить в следующей редакции:**

«32. В случае если декларант не может в срок, не превышающий срока выпуска товаров, установленного пунктом 3 статьи 119 ТК Союза, представить в таможенный орган КДТ, он обязан уведомить таможенный орган об этом не позднее 1 часа до истечения указанного срока путем подачи (направления) в таможенный **орган** уведомления в виде электронного документа либо **в виде**

документа на бумажном носителе в произвольной форме (в зависимости от того, в какой форме подана ДТ, в которую должны быть внесены изменения (дополнения)).».

1.5. Абзацем первым формы требования предусмотрено, что таможенный орган при подготовке требования должен указать нарушения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования.

Вместе с тем формулировка «следующие нарушения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования», используемая в форме требования, не позволяет однозначно утверждать, что при заполнении такого требования наряду с указанием конкретных норм международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования будет также указываться деяние, свидетельствующее о нарушении.

В этой связи в абзаце первом формы требования слова «следующие нарушения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования» предлагается исключить.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны участники внешнеэкономической деятельности (декларанты и таможенные представители), таможенные органы государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке в качестве адресатов регулирования указаны импортеры, экспортеры, таможенные представители, таможенные органы таможенные органы государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указано, что проектом решения предлагается утвердить Порядок и форму требования таможенного органа о внесении изменений в ДТ.

Полагаем, что департаментом-разработчиком в полном объеме и надлежащим образом не раскрыто содержание устанавливаемых обязательных правил поведения адресатов регулирования.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком указано, что проектом решения предусмотрено расширение перечня случаев внесения изменений в ДТ и создание правовых предпосылок для практической реализации возможности внесения изменений и (или) дополнений в ДТ до выпуска товаров декларантом при выявлении таможенным органом нарушений, которые (без их устранения путем внесения изменений в ДТ) могут привести к отказу в выпуске товаров.

Предлагаемая проектом решения форма таможенного документа обеспечивает практическую реализацию положений статьи 112 ТК Союза в части создания унифицированной формы требования о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, заявленные в ДТ, до выпуска товаров.

Данная форма позволит декларанту либо таможенному представителю получить полное представление о том, какие конкретно изменения и (или) дополнения ему необходимо внести для выпуска товаров. Получив такое требование, участник внешнеэкономической деятельности сможет подготовить КДТ и подать её таможенному органу для внесения изменений и (или) дополнений в ДТ.

Полагаем, что **департаментом-разработчиком** приведено полное мотивированное описание причинно-следственной связи между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что альтернативные варианты не рассматривались, так как норма о необходимости принятия проекта решения предусмотрена пунктами 1 и 2 статьи 112 ТК Союза.

Переходные положения ТК Союза предусматривают возможность до урегулирования вопроса Комиссией применять национальное законодательство государств – членов Союза.

Вместе с тем в пункте 7 информационно-аналитической справки отсутствует полное мотивированное описание выбора департаментом-разработчиком оптимального варианта регулирования.

В этой связи полагаем, что департаментом-разработчиком не приведены достаточно аргументированные доводы в пользу выбранного варианта регулирования, предусмотренного проектом решения, а также не описаны альтернативные варианты регулирования, включая вариант сохранения действующего регулирования.