

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ о представленных предложениях, поступивших по итогам публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии: «О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза»

№ п/п	Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблема точно не определена и ее масштаб преувеличен. В информационно-аналитической справке (далее – ИАС) проблема описана исключительно вокруг содержания полициклических ароматических углеводородов (далее – ПАУ) в мишенях для стендовой стрельбы и спортаи́нга, оказывающих негативное влияние на здоровье человека и безопасность окружающей среды по причине их высокой биологической активности. Считаю, что описание проблемы в ИАС не выдерживает никакой критики по следующим причинам. 1. В части негативного влияния на здоровье человека в ИАС не приведено никаких сведений об исследованиях, подтверждающих таковое влияние на операторов метательных машинок, контактирующих с мишенями. Но едва ли такие исследования когда-либо проводились ввиду их нецелесообразности, поскольку ПАУ из мишеней могут выделяться только при их разложении или нагревании, но мишени при их правильном хранении, заряджании в метательные машинки, вылетах и своевременном сборе обломков не разлагаются и не нагреваются. При этом мишени поставляются в герметичных упаковках, вскрываемых непосредственно перед	Федоров Вадим Евгеньевич, rta-excertiza@yandex.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.

метательными машинками, устанавливаемыми на открытом пространстве (свежем воздухе), то есть оператор никак не подвергается риску воздействия на него ПДУ.

2. Нанесение вреда окружающей среде мишенями в ИАС тоже никак не подтверждено. При этом на стрельбищах разрушенные мишени должны собираться для дальнейшей утилизации – эта обязанность должна регулироваться национальным законодательством государства-члена ЕАЭС, а сами стрельбища не должны располагаться возле водоемов (рек, озер и т.п.), в которые могут попасть разрушенные мишени и откуда их будет проблематично извлечь, что тоже должно регулироваться национальным законодательством государства-члена ЕАЭС.

3. Согласно ИАС, ежегодное потребление мишеней в мире превышает 170 тыс. тонн, но не сказано какую долю от этого потребления составляют государства-члены ЕАЭС – едва ли кто-то это подсчитывал. Стендовая стрельба и, особенно, спортинг являются одними из самых сложных по организации (как следствие – дорогостоящих) видов спорта, требующих наличия у занимающегося недорогого инвентаря (ружей), расходных материалов (патронов, помимо оплаты самих мишеней) и экипировки (защитных наушников и очков), а стрельбища находятся далеко не в каждом городе или его окрестностях, в связи с чем в ЕАЭС данными видами спорта занимается ограниченный круг лиц по причине сравнительно невысоких доходов населения, а также в силу климата (стрельбища располагаются на открытом пространстве, в связи с чем занятия сильно зависят от погоды) и популярности (стендовая стрельба зародилась в США, но в СССР и впоследствии в ЕАЭС не стала популярной по указанным выше причинам), поэтому масштаб проблемы явно преувеличен.

4. В ИАС не определено – что именно будет предъявляться в качестве обязательных требований технического регулирования к спортивному

	оборудованию и инвентарю: только содержание в них вредных веществ (как в случае с мишенями) или также и другие требования (конструктивные, эксплуатационные, к маркировке и др.). Вместо этого вся ИАС говорит о мишенях, представляющих опасность из-за содержания в них ПАУ, и лишь в одном абзаце неопределенно сказано, что (питирую) «в целом проблема по обеспечению безопасности спортивного оборудования и инвентаря включает в себя не только мишени, но и более широкий ряд продукции, попадающей под группу спортивного оборудования и инвентаря». В частности, проектом изменений № 4 в ТР ТС 010/2011 предложено включить в перечень оборудования, подлежащего подтверждению соответствия его требованиям в форме декларирования, тренажеры стационарные приводные, относящиеся к спортивному оборудованию, и тогда может получиться, что данная продукция попадет под два технических регламента – под ТР ТС 010/2011 и ТР ЕАЭС, который будет разработан после дополнения Единого перечня продукции пунктом 68, что неизбежно приведет к росту цен на нее, особенно если подтверждение соответствия новому ТР ЕАЭС будет в форме сертификации (обязательная сертификация упоминается в 6-м и 8-м абзацах пункта 1 ИАС). Нежелательные последствия такого технического регулирования в наибольшей степени ощутят владельцы тренажерных залов и фитнес-клубов, поскольку они являются основными потребителями данного оборудования, а в случае очередного ввода ограничений и требований, вызванных пандемией COVID-19, эти владельцы, как и в 2020-2021 годах, одними из первых попадут под них и данный бизнес станет совсем убыточным.		
--	---	--	--

2	2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Не соответствует, поскольку проблема точно не определена и ее масштаб преувеличен – см. пояснение к вопросу 1.	Федоров Вадим Евгеньевич, rtn-exhertiza@yandex.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.
3	3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц определена точно, только проект решения ЕЭК будет не защищать их интересы, а создавать им трудности.	Федоров Вадим Евгеньевич, rtn-exhertiza@yandex.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.
4	4. Укажите содержание ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	На данном этапе ограничения установить невозможно, равно как и последствия на уровне ЕАЭС.	Федоров Вадим Евгеньевич, rtn-exhertiza@yandex.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Вариант решения проблемы неоптимальный. Приведение иных вариантов на данном этапе считаю нецелесообразным.	Федоров Вадим Евгеньевич, rtn-experitiza@yandex.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	В ИАС не определено – что именно будет предъявляться в качестве обязательных требований технического регулирования к спортивному оборудованию и инвентарю: только содержание в них вредных веществ (как в случае с мишенями) или также и другие требования (конструктивные, эксплуатационные, к маркировке и др.). Вместо этого вся ИАС говорит о мишенях, представляющих опасность из-за содержания в них ПАУ, и лишь в одном абзаце неопределенно сказано, что (цитирую) «в целом проблема по обеспечению безопасности спортивного оборудования и инвентаря включает в себя не только мишени, но и более широкий ряд продукции, попадающей под группу спортивного оборудования и инвентаря». В частности, проектом изменений № 4 в ТР ТС 010/2011 предложено включить в перечень оборудования, подлежащего подтверждению соответствия его требованиям в форме декларирования, тренажеры стационарные приводные, относящиеся к спортивному оборудованию, и тогда может получиться, что данная продукция попадет под два	Федоров Вадим Евгеньевич, rtn-experitiza@yandex.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.

		технических регламента – под ТР ТС 010/2011 и ТР ЕАЭС, который будет разработан после дополнения Единого перечня продукции пунктом 68, что неизбежно приведет к росту цен на нее, особенно если подтверждение соответствия новому ТР ЕАЭС будет в форме сертификации (обязательная сертификация упоминается в 6-м и 8-м абзацах пункта 1 ИАС). Нежелательные последствия такого технического регулирования в наибольшей степени ощутят владельцы тренажерных залов и фитнес-клубов, поскольку они являются основными потребителями данного оборудования, а в случае очередного ввода ограничений и требований, вызванных пандемией COVID-19, эти владельцы, как и в 2020-2021 годах, одними из первых попадут под них и данный бизнес станет совсем убыточным. Кроме того, масса спортивного оборудования и инвентаря, поставляемых в ЕАЭС, производится в США, Европе и Японии, в связи с чем подтверждение их соответствия обязательным требованиям, особенно в форме сертификации, будет очень затруднительно даже в отдаленной перспективе в связи с пандемией COVID-19 и бессрочными санкциями, наложенными на Россию и Белоруссию ввиду специальной военной операции на территории Украины.		
7	7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Не обеспечивает.	Федоров Вадим Евгеньевич, rtn-excertiza@yandex.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.
8	8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Необходима отмена разработки данного проекта.	Федоров Вадим Евгеньевич, rtn-excertiza@yandex.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.

9	9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Нет.	Федоров Вадим Евгеньевич, ttn-excertiza@yandex.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.
10	10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			

№ п/п	Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления	Информация департамента ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
11	пункт 1 проекта Решения	В пункте 1 проекта Решения Совета ЕЭК пункт 68 изложить в редакции: «68. Оборудование и инвентарь спортивных». Обоснование: Наименование «Спортивное оборудование и инвентарь» может пониматься по-разному, поскольку в силу окончания слово спортивное относится к оборудованию, а инвентарь тогда непонятно какой – не то спортивный, не то любой, например, садовый. Ранее действовал ГОСТ Р 55789-2013 «Спортивное оборудование и инвентарь. Термины и определения», но затем его заменили на ГОСТ Р 55789-2019 «Оборудование и инвентарь спортивные. Термины и определения». Как видите, название второго стандарта соответствует предлагаемой мною редакции пункта 68 – именно по указанной причине в 2019 название стандарта было изменено.	Дмитрий Гюрин, det74@mail.ru (посредством электронной почты)	Принято к сведению.
12	в целом по проекту Решения	Не совсем понятно, что непосредственно входит в содержание термина "спортивное оборудование и инвентарь". Предлагаем также рассмотреть возможность включить в эту группу средства индивидуальной защиты	kafoitsr@gmail.com	Принято к сведению.

13	спортсменов (шлемы, очки, перчатки, одежда и т.д.), т.к. данная продукция не входит в ТР ТС 019/2011. Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, рассмотрев проект решения Совета Евразийской экономической комиссии "О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза", согласовывает его без замечаний и предложений.	Министерство спорта и туризма Республики Беларусь (письмо от 28 июля 2022 г. № 02-01/2350-10)	Принято к сведению.
14	Департамент развития интеграции, рассмотрев в пределах своей компетенции проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», сообщает, что в целом по указанному проекту замечаний и предложений не имеет. Вместе с тем, принимая во внимание, что словом «инвентарь» обозначается совокупность предметов любого имущества, орудия труда (например, садовый инвентарь, сельскохозяйственный, бытовый, спортивный и т.д.), в целях установления единого понимания, в отношении какого инвентаря вводятся обязательные требования, в абзаце втором пункта 1 проекта решения слово «Спортивное» предлагаем заменить словом «Спортивный».	Департамент развития интеграции	Принято к сведению.
15	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок, рассмотрел размещенный для проведения публичного обсуждения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия, проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза». По результатам рассмотрения сообщаем, что в рамках компетенции Департамента замечаний не имеем.	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок	Принято к сведению.
16	Департамент антимонопольного регулирования, рассмотрев проект Решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», сообщает об отсутствии	Департамент антимонопольного регулирования	Принято к сведению.

17			
	предложений. Пунктом 1 проекта решения предусмотрено дополнение Единого перечня новой группой продукции «Спортивное оборудование и инвентарь». Следует отметить, что в соответствии с абзацем вторым пункта 9 Порядка формирования и ведения единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Евразийского экономического союза (далее - Порядок формирования и ведения Единого перечня), утвержденного Решением Совета ЕЭК от 17 марта 2016 г. № 23, предложение о включении новых групп продукции в Единый перечень должно сопровождаться пояснительной запиской и концепцией технического регулирования продукции, предлагаемой для включения в Единый перечень. При этом в пояснительной записке в обязательном порядке должна содержаться следующая информация: обоснование включения продукции в Единый перечень в соответствии с пунктом 3 Порядка формирования и ведения Единого перечня; анализ законодательства государств - членов Союза в сфере регулирования указанной продукции, в том числе в части установленных в соответствии с законодательством государств - членов Союза обязательных требований и применяемых процедур оценки соответствия; анализ международного опыта в сфере установления обязательных требований в отношении продукции, предлагаемой для включения в Единый перечень; анализ международных стандартов (правил, директив, рекомендаций и иных документов, принятых международными организациями по стандартизации), региональных документов (регламентов, директив, решений, стандартов, правил и иных документов), национальных (государственных) стандартов и иных документов в области стандартизации, принятых в отношении продукции, предлагаемой для включения в Единый перечень; оценка степени потенциальной опасности продукции, включая информацию о рисках, связанных с	Департамент развития предпринимательской деятельности	Принято к сведению.

возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба жизни и (или) здоровью человека, имуществу, окружающей среде, жизни и (или) здоровью животных и растений, подготовленному на основе научных данных, и (или) результатов исследований, и (или) информации международных организаций, которые также прилагаются к пояснительной записке.

Концепция технического регулирования продукции, предлагаемой для включения в Единый перечень, должна содержать:

предложение по регулированию продукции, предлагаемой для включения в Единый перечень, путем установления единых обязательных требований в техническом регламенте Союза (технических регламентах Союза) или путем установления в законодательстве государств - членов Союза национальных обязательных требований с учетом уровня экономического и научно-технического развития государств - членов Союза;

цели предлагаемого регулирования и сведения об их соответствии положениям раздела X Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года;

оценку воздействия предлагаемого регулирования, в том числе в отношении субъектов предпринимательской деятельности и иных заинтересованных лиц, и описание иных возможных способов решения проблемы, на решение которой направлено предлагаемое регулирование;

сведения об основных видах предпринимательской и иной деятельности, заинтересованных лицах, интересы которых будут затронуты в связи с включением продукции в Единый перечень.

Следует отметить, что отсутствие пояснительной записки и концепции технического регулирования продукции, предлагаемой для включения в Единый перечень, может являться причиной для неоднозначного понимания сферы распространения проекта решения, поскольку ни проектом решения, ни информационно-аналитической справкой о последствиях влияния проекта решения на условия ведения предпринимательской деятельности (далее - ИАС) не определен исчерпывающий перечень продукции, относящейся к

группе «Спортивное оборудование и инвентарь».

В свою очередь, в ИАС в качестве основной проблемы, на решение которой направлен проект решения, обозначена необходимость контроля содержания вредных веществ в мишенях для стендовой стрельбы и спортинга, в частности, соблюдения требований по содержанию в указанной продукции полициклических ароматических углеводородов.

При этом в отношении обоснования включения в Единый перечень продукции, не являющейся мишенями для стендовой стрельбы и спортинга, приведена декларативная формулировка общего характера, в соответствии с которой проблема по обеспечению безопасности спортивного оборудования и инвентаря включает в себя не только мишени, но и более широкий ряд продукции, относящейся к группе «Спортивное оборудование и инвентарь».

В этой связи информация, приведенная в ИАС, является недостаточной для надлежащей оценки характера и степени влияния проекта решения на условия ведения предпринимательской деятельности и определения целесообразности установления обязательных требований ко всем категориям продукции, относящимся к группе «Спортивное оборудование и инвентарь».

Учитывая изложенное, при направлении проекта решения для рассмотрения на заседании рабочей группы ЕЭК по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК Департаменту технического регулирования и аккредитации необходимо обеспечить представление информации в объеме, предусмотренном Порядком формирования и ведения Единого перечня для указания в пояснительной записке и концепции технического регулирования продукции, предлагаемой для включения в Единый перечень, например, путем представления указанных документов либо посредством включения содержащихся в них сведений в ИАС.

При этом такая информация в обязательном порядке должна содержать закрытый перечень всех видов спортивного оборудования и инвентаря, предоставляемых для включения в Единый перечень, что обеспечит однозначное понимание сферы распространения проекта

	решения и адресатов его регулирования, а также позволит в полной мере оценить масштаб влияния проекта решения на условия ведения предпринимательской деятельности. Одновременно информируем, что указанные предложения своего департамента являются предварительными, а их перечень может быть дополнен и (или) изменен в рамках этапа итоговой оценки регулирующего воздействия.		
18	В соответствии с пунктом 3 Порядка формирования и ведения единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 17 марта 2016 года № 23 (далее - Единый перечень), в единый перечень может быть включена следующая продукция: а) в отношении которой актами Евразийской экономической комиссии (далее - Комиссия) установлены обязательные требования в целях защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, а также в целях обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения; б) в отношении которой в соответствии с международным опытом установлены обязательные требования безопасности в целях защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, а также в целях обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения; в) для которой в соответствии с научными данными, и (или) результатами исследований, и (или) информацией международных организаций характерны риски, связанные с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба жизни и (или) здоровью человека, имуществу, окружающей среде, жизни и (или) здоровью животных и растений; г) в отношении которой по результатам государственного контроля (надзора) выявлены и	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 26 июля 2022 г. № 09420/17)	Принято к сведению.

	подтверждены риски причинения вреда и (или) нанесения ущерба жизни и (или) здоровью человека, имуществу, окружающей среде, жизни и (или) здоровью животных и растений. Вместе с тем, в представленных материалах отсутствуют научные данные, и (или) результаты исследований, и (или) информацией международных организаций, а также результаты государственного контроля (надзора), подтверждающие риски причинения вреда и (или) нанесения ущерба жизни и (или) здоровью человека, имуществу, окружающей среде, жизни и (или) здоровью животных и растений. Учитывая вышеизложенное, сообщаем, что для полноценного рассмотрения данного вопроса необходимо представить перечисленные материалы.		
19	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь рассмотрел проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», в части дополнения Единого перечня позицией № 68 следующего содержания «спортивное оборудование и инвентарь» и, в рамках компетенции, <u>считает преждевременным внесение данного дополнения.</u> Внесение продукции в Единый перечень направлено на преодоление торговых барьеров и установление единых требований. В соответствии с предоставленной пояснительной запиской к проекту решения, технические барьеры в торговле отсутствуют. <u>Основным риском причинения вреда жизни и здоровью людей спортивным оборудованием (в том числе инвентарем) является его неправильная установка и эксплуатация.</u>	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 29 июля 2022 г. № 03-08/1178)	Принято к сведению.
20	МТИ РК ранее инициировало в Комиссию предложение о дополнении Единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза (решение Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 года № 526, далее Единый перечень) позицией «Ворота для футбола, мини-футбола, хоккея с шайбой, не	Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо от 9 августа 2022 г. № 04-22/3094-И)	Принято к сведению.

предназначенные для профессионального спорта» (исх. от 10.10.2019 года № 21-1-05/369-И).

Указанное дополнение было связано с участвовавшими фактами несчастных случаев и травматизмом детей от ворот, расположенных на территориях детских и спортивных площадках.

В ходе обсуждения указанного предложения Российской Федерацией было предложено дополнить Единый перечень пунктом 68 «Спортивное оборудование и инвентарь», охватывающим более широкую номенклатуру спортивного инвентаря (исх. от 18.06.2020 года № 42392/10).

По итогам ряда состоявшихся переговоров (протокол от 18.03.2021г. № 16-16 пр, от 15.06.2022г. № 16-52/пр) проект решения Совета Евразийской экономической комиссии о дополнении Единого перечня позицией «Спортивное оборудование и инвентарь» направлен на публичное обсуждение в рамках оценки регулирующего воздействия.

При этом согласно протоколу от 15 июня 2022 года № 16-52/пр Российской Федерации необходимо было направить в Комиссию перечень видов спортивного оборудования и инвентаря, а также предполагаемые обязательные требования, которые могут быть установлены в отношении указанной группы продукции. На сегодня данные предложения не получены.

В свою очередь, МТИ, рассмотрев проект решения Совета в части дополнения пунктом 68 «Спортивное оборудование и инвентарь», предложений и замечаний не имеет.

При этом в целях недопущения возникновения барьеров в торговле повторно обращаем внимание на необходимость конкретизации в Едином перечне видов спортивного оборудования и инвентаря, в отношении которых могут быть установлены обязательные требования, включив «Ворота для футбола, мини-футбола, хоккея с шайбой, не предназначенные для профессионального спорта».

В целом отмечаем, что принятие решения по предложению Республики Казахстан затонуло.

Вместе с тем, учитывая продолжающиеся факты

	несчастных случаев, связанных с падением ворот на детей, просим Комиссию ускорить вынесение проекта решения на заседание Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер с целью представления на заседание Коллегии Комиссии и принятия на Совете Комиссии.		
--	---	--	--

Директор Департамента технического
регулирования и аккредитации

(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Т.Б. Нурашев

(инициалы, фамилия)

«19» августа 2022 г.