

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии
«Об отнесении сахара белого, являющегося иностранным товаром,
к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную
процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых
не применяется таможенная процедура свободного склада»
от 26 марта 2018 г. № 204**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «Об отнесении сахара белого, являющегося иностранным товаром, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 7 февраля 2018 г. по 9 марта 2018 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102807/ria_07022018.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Обоснование проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, а также причинно-следственной связи между принятием проекта решения и достижением цели регулирования, департаментом-разработчиком не представлено.

Проектом решения предлагается установить, что сахар белый (код 1701 99 ТН ВЭД ЕАЭС), являющийся иностранным товаром, не подлежит помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и в его отношении не применяется таможенная процедура свободного склада.

В этой связи принятие проекта решения приведет к установлению запрета на осуществление ввоза на таможенную территорию Союза сахара белого без уплаты ввозных таможенных пошлин посредством помещения сахара белого под таможенную процедуру свободной таможенной зоны или применения в его отношении таможенной процедуры свободного склада.

При этом **в качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департамент-разработчик указал, что, по мнению Российской Федерации, на фоне негативной конъюнктуры мирового рынка помещение сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает неблагоприятные условия для конкуренции производимого в Союзе свекловичного сахара белого с импортируемым сахаром белым, а в качестве цели регулирования департаментом-разработчиком обозначено исключение негативного влияния на рынок сахара Союза.**

Вместе с тем следует отметить, что **в 2016 году** относительно 2015 года импорт сахара белого уменьшился на **66,6%** и составил 120,8 тыс. тонн, а по итогам 10 месяцев 2017 г. ввоз сахара белого также сократился на **52,9%**, составив 57,4 тыс. тонн.

При этом доля сахара белого, ввезенного из третьих стран, во внутреннем потреблении на рынке Союза снизилась с **5,4%** в 2015 году до **1,8%** в 2016 году, а по итогам 10 месяцев 2017 г. данный показатель составил всего **1,3%**.

Таким образом, **резервы использования импортозамещающих инструментов для поддержки внутренних производителей на рынке сахара Союза в настоящее время практически исчерпаны.**

В свою очередь, взаимная торговля государств – членов Союза сахаром белым в 2016 году снизилась на **4,6%** до 328,5 тыс. тонн., а по итогам 10 месяцев 2017 г. динамика изменилась, взаимная торговля сахаром белым выросла на **70,5%** до 428,4 тыс. тонн. При этом рост взаимной торговли в указанный период обусловлен, главным образом, **ростом экспорта сахара белого из Российской Федерации в другие государства – члены Союза в 13 раз** по сравнению с аналогичным периодом 2016 года (с 14 тыс. тонн до 187 тыс. тонн).

Указанные статистические данные объективно свидетельствуют о том, что **помещение в течение всего рассматриваемого периода ввозимого сахара белого под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и применение в его отношении таможенной процедуры свободного склада не оказало негативного искажающего воздействия на взаимную торговлю сахаром белым между государствами – членами Союза, а также на ценовую конкуренцию производимого в Союзе свекловичного сахара белого с импортируемым сахаром белым.**

В этой связи, как обоснованно отмечено участниками публичного обсуждения, являющимися потенциальными адресатами регулирования, с учетом крайне незначительных объемов и доли ввоза сахара белого без уплаты ввозных таможенных пошлин в связи с помещением под таможенную процедуру свободной таможенной зоны или применением таможенной процедуры свободного склада **принятие проекта решения не позволит устранить проблему перепроизводства сахара белого в Союзе, профицит которого, по оценкам участников публичного обсуждения, в Российской Федерации достигает 600 тыс. тонн ежегодно, что примерно в 10 раз превышает общий объем импорта сахара белого в Союз из третьих стран.**

Кроме того, по данным Министерства национальной экономики Республики Казахстан, доля поставок импортного сахара в Республику Казахстан в 2017 году в общем объеме производства сахара в Союзе составила менее 0,4% (27,5 тыс. тонн из 7,24 млн. тонн общего производства).

При этом Министерство национальной экономики Республики Казахстан, ссылаясь на данные Российской Федерации, оценивает перепроизводство сахара белого в Союзе в существенно больших объемах (2,8 млн. тонн ежегодно), обращая внимание, что общие объемы ввоза сахара белого в Республику Казахстан не превышают 1% от объема перепроизводства (27,5 тыс. тонн по итогам 2017 года).

В свою очередь, в Российской Федерации из сахара, помещенного под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, в январе-октябре 2017 г. произведено 9,6 тыс. тонн сахаросодержащей продукции. При этом продукции, в которой сахар составляет значительную долю (шоколад, конфеты, печенье), произведено только 1,2 тыс. тонн, что составляет лишь 0,09% от общего объема производства этих товаров в Российской Федерации и 0,08% от общего объема производства этих товаров в Союзе.

В связи с этим помещение сахара белого под таможенную процедуру свободной таможенной зоны на территории Российской Федерации также не может оказать негативное влияние на состояние конкуренции на рынке сахара Союза в связи с крайне незначительными объемами импорта.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения окажет негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие приведет к необоснованным дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности путем установления в их отношении избыточных запретов.

При этом следует обратить внимание, что **ставка ввозной таможенной пошлины в отношении сахара белого**, классифицируемого в рамках товарной субпозиции 1701 99 ТН ВЭД ЕАЭС, является не адвалорной, а специфической, **составляет 340 долларов США за 1000 кг и применяется во всех государствах – членах Союза без изъятий.**

Таким образом, ставка ввозной таможенной пошлины за ввоз 1 кг сахара белого составляет 0,34 доллара США, в то время как производственные и импортные цены сахара белого в Республике Казахстан по состоянию на декабрь 2017 г. не превышали 0,51 доллара США за кг, а в Российской Федерации – 0,45 доллара США за кг.

Следовательно, в случае принятия проекта решения **удорожание импортного сахара белого**, используемого в качестве сырья при изготовлении пищевой продукции, **для владельцев свободных складов и резидентов особых экономических зон составит более 66%.**

При этом производство **шоколада и сахаристых кондитерских изделий** на свободных складах Республики Казахстан за 10 месяцев 2017 г. составило 31,5 тыс. тонн, что составляет **31,4% от общего объема производства этих товаров в Республике Казахстан** и 1,9% от общего объема производства этих товаров в Союзе. Производство **безалкогольных напитков** на свободных складах Республики составило 416,1 млн. л, что составляет **41,1% от общего объема производства этих товаров в Республике Казахстан** и 5,9% от общего объема производства этих товаров в Союзе.

Таким образом, производство указанных видов пищевой продукции на свободных складах составляет существенную долю на национальном рынке Республики Казахстан и имеет для потребителей Республики Казахстан большое социальное значение.

В то же время, согласно данным, приведенным участниками публичного обсуждения, являющимися потенциальными адресатами регулирования, доля сахара в себестоимости продукции (в зависимости от ценовой категории) составляет в среднем от 40% до 60%., в связи с чем **в случае принятия проекта решения себестоимость продукции увеличится более чем на 8%.**

В этой связи полагаем, что **в Республике Казахстан данная ситуация может привести к ухудшению ценовой конкурентоспособности независимых производителей кондитерских изделий и безалкогольных напитков** в сравнении с транснациональными компаниями, имеющими несравнимо больший резерв ценовой конкуренции по сырью и готовой продукции за счет эффекта «экономии на масштабе». Кроме того, **принятие проекта решения**, реализация которого фактически приведет к исключению конкуренции сахара белого, произведенного в Союзе, с сахаром белым, происходящим из третьих стран, **не может рассматриваться в качестве меры по улучшению конкурентной среды на рынке сахара Союза.**

С учетом обсуждения, состоявшегося на заседании рабочей группы, отметить:

1) позицию департамента-разработчика, согласно которой:

- предусмотренный проектом решения вариант регулирования необходимо рассмотреть на заседании Совета ЕЭК, поскольку проект решения представлен в ЕЭК Российской Федерацией в установленном Регламентом порядке;

- итоги публичного обсуждения проекта решения свидетельствуют о различной направленности мнений бизнес-сообщества – проект решения поддерживается сахаропроизводителями Союза и не поддерживается импортерами сахара на таможенную территорию Союза;

- проект решения касается исключительно сахара белого и не касается сахара-сырца в связи с отсутствием практики помещения сахара-сырца под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и применения в его отношении таможенной процедуры свободного склада;

2) позицию членов рабочей группы, согласно которой **оптимальным и системным вариантом регулирования, направленным на решение проблемы, является установление четкого и единого порядка применения тарифной льготы, предусмотренной подпунктом 7.1.11 Решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 130 «О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза»** (в том числе в отношении продукции, изготовленной в свободных (особых, специальных) экономических зонах и на свободных складах с использованием сахара белого).

Особое мнение директора департамента-разработчика, члена рабочей группы Д.В. Некрасова прилагается.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета
Евразийской экономической комиссии
«Об отнесении сахара белого, являющегося
иностранном товаром, к товарам, которые
не подлежат помещению под таможенную
процедуру свободной таможенной зоны, и
к товарам, в отношении которых не применяется
таможенная процедура свободного склада»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

Введение запрета, предусмотренного пунктом 1 проекта решения, **ухудшит существующее положение** субъектов предпринимательской деятельности, которые на протяжении длительного времени (более пяти лет) применяют соответствующие льготные инструменты ввоза сахара белого для переработки на предприятиях пищевой промышленности.

При этом введение такого запрета приведет к ухудшению положения на рынке не только участников ВЭД, но и значительного числа звеньев цепочки поставки продукции массового спроса конечному потребителю (населению), что приведет к удорожанию соответствующей продукции на локальных рынках.

Принимая во внимание, что сахар белый используется в качестве сырья в пищевой промышленности (производство кондитерских изделий и безалкогольных напитков) при помещении под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и применении таможенной процедуры свободного склада для его переработки, введение запрета на помещение сырья под указанные процедуры может привести к нанесению существенного ущерба соответствующим предприятиям обрабатывающей промышленности, осуществляющим производство товаров с высокой добавленной стоимостью.

Полагаем, что такой подход не соответствует приоритету осуществления поддержки перерабатывающих отраслей, путем предоставления им льготных условий ввоза сырья для изготовления готовой продукции с высокой добавленной стоимостью.

Кроме того, пунктом 2 проекта решения предусмотрено его вступление в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

Таким образом, департаментом-разработчиком не был проработан существенно важный вопрос о необходимости предусмотреть переходный период вступления в силу проекта решения продолжительностью в несколько лет, необходимых для адаптации адресатов регулирования к введению новых требований, связанной с пересмотром закупочной политики и логистики поставок.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

По информации департамента-разработчика, проект решения направлен на защиту интересов субъектов предпринимательской деятельности – производителей сахара белого в Союзе.

Вместе с тем полагаем, что департаментом-разработчиком указан неполный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, поскольку принятие проекта решения приведет к возникновению ценовых конкурентных преимуществ у субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих производство кондитерских изделий и безалкогольных напитков без помещения сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и без применения в его отношении таможенной процедуры свободного склада.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке в качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны субъекты предпринимательской деятельности – импортеры сахара белого.

Полагаем, что перечень адресатов регулирования департаментом-разработчиком указан неточно, поскольку проект решения непосредственно затрагивает интересы только определенной части импортеров сахара белого на таможенную территорию Союза, осуществляющих его помещение под таможенные процедуры свободной таможенной зоны или применяющих в его отношении таможенную процедуру свободного склада.

Кроме того, департаментом-разработчиком не описано воздействие, оказываемое проектом решения на адресатов регулирования (например, посредством отнесения сахара белого, являющегося иностранным товаром, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада), в связи с чем информационно-аналитическую справку необходимо дополнить соответствующей информацией.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что проектом решения предлагается отнести сахар белый, являющийся иностранным товаром, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада.

Полагаем, что департаментом-разработчиком **недостаточно точно** описано содержание ограничений, устанавливаемых проектом решения для адресатов регулирования, поскольку в данном случае предусматривается установление фактического запрета на помещение сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада, которое **лишает адресатов регулирования возможности осуществления импорта сахара белого без уплаты ввозных таможенных пошлин с использованием указанных таможенных процедур.**

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

По мнению департамента-разработчика, предложенный механизм позволит исключить влияние применения в отношении сахара белого таможенных процедур свободной таможенной зоны и свободного склада на внутренний рынок сахара Союза в пределах объема ввоза и использования таких товаров в особых экономических зонах и на свободных складах.

С учетом замечаний, указанных в настоящем заключении, полагаем, что **достаточное обоснование причинно-следственно связи между принятием проекта решения и достижением целей регулирования департаментом-разработчиком не представлено.**

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

По информации департамента-разработчика, **альтернативные варианты регулирования не рассматривались.**

Вместе с тем следует отметить позицию членов рабочей группы, согласно которой оптимальным и системным вариантом регулирования, направленным на решение проблемы, является установление четкого и единого порядка применения тарифной льготы, предусмотренной подпунктом 7.1.11 Решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 130 «О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза» (в том числе

в отношении продукции, изготовленной в свободных (особых, специальных) экономических зонах и на свободных складах с использованием сахара белого).

Кроме того, департаментом-разработчиком не был рассмотрен альтернативный вариант регулирования, состоящий в системном осуществлении Комиссией делегированных ей регуляторных полномочий, предусмотренных Таможенным кодексом Союза.

Из проекта решения следует, что данный проект подготовлен в соответствии с пунктом 13 статьи 201 и пунктом 12 статьи 211 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС).

Следует отметить, что **указанными пунктами предусмотрены полномочия Комиссии** на определение перечня товаров и (или) категорий товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны (абзац первый пункта 13 статьи 201 ТК ЕАЭС), и перечня товаров и (или) категорий товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада (абзац первый пункта 12 статьи 211 ТК ЕАЭС).

В связи с этим считаем необходимым обратить внимание, что положениями абзаца первого пункта 13 статьи 201 и абзаца первого пункта 12 статьи 211 ТК ЕАЭС Комиссии делегированы полномочия **на определение перечней** соответствующих товаров и (или) категорий товаров.

Справочно:

Согласно правилам юридической техники, под перечнем обычно понимается документ, содержащий систематизированное перечисление предметов, лиц, объектов или услуг, составленный в целях распространения на них определенных норм (требований, ограничений или запретов).

В то же время, проектом решения **вместо утверждения перечней**, содержащих систематизированное перечисление товаров и (или) категорий товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, **предусмотрено установление запрета на использование в отношении одного конкретного товара (сахара белого) указанных таможенных процедур.**

Таким образом, **проект решения в представленной редакции, включая его наименование, не согласуется с полномочиями Комиссии** на утверждение соответствующих перечней, предусмотренных ТК ЕАЭС.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

Департамент-разработчик указал, что реализация проекта решения не повлечет дополнительных расходов **бюджета** Союза.

Вместе с тем данная информация не соответствует наименованию соответствующего пункта информационно-аналитической справки, что свидетельствует о том, что **департамент-разработчиком не были рассмотрены проблемные вопросы**, связанных с проведением анализа финансово-экономических последствий принятия проекта решения для адресатов регулирования, и не описаны те последствия негативного влияния принятия проекта решения на условия ведения предпринимательской деятельности, которые приведены в настоящем заключении.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

**члена рабочей группы Евразийской экономической комиссии
по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений
Евразийской экономической комиссии (далее – Рабочая группа)
на Заключение Рабочей группы от 26.03.2018 № 204**

26 марта 2018 г. состоялось заседание Рабочей группы Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – Рабочая группа) по проекту решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об отнесении сахара белого, являющегося иностранным товаром, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада».

Заявляю особое мнение в соответствии с пунктом 27 Положения о рабочей группе Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 31 марта 2015 г. № 25.

1. Относительно позиций, высказываемых на заседании Рабочей группы, о необходимости комплексного рассмотрения вопроса о ситуации, сложившейся на рынке сахара в Союзе.

Вопрос «Об анализе ситуации, складывающейся на рынках сахара государств – членов Евразийского экономического союза» комплексно рассматривался на заседании Евразийского межправительственного совета 2 февраля 2018 г. в г. Алма-Ата.

По итогам рассмотрения данного вопроса правительствам государств – членов Союза и Комиссии даны «точечные» поручения (Поручение ЕМПС № 2 от 02.02.2018 г.).

В частности, поручено:

рассмотреть предложения о целесообразности включения сахара белого и сахара-сырца в перечень товаров и (или) категории товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, а также в перечень товаров и (или) категории товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада;

подготовить предложения по исключению ситуаций, при которых товары, помещенные под таможенную процедуру отказа в пользу государства, получают преимущества в связи с неуплатой ввозных таможенных пошлин;

завершить согласование порядка применения тарифной льготы, установленной подпунктом 7.1.11 Решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 130;

принять меры по наращиванию объемов экспортных поставок сахара белого и сахаросодержащей продукции;

а также ряд иных поручений.

В этой связи данный проект Решения необходимо рассматривать, как исполнение Поручения Евразийского межправительственного совета по одному из направлений.

Учитывая поступившее в официальном порядке предложение Российской Федерации, **предлагается рассматривать вопрос о целесообразности запрета помещения сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада путем одобрения или отклонения разработанного проекта решения.**

Вопрос о целесообразности запрета помещения сахара-сырца под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада **предлагается рассмотреть непосредственно на заседании Совета Комиссии.**

Учитывая изложенное, **не поддерживается увязка проекта решения о запрете помещения сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада с иными проблемами, существующими на рынке сахара в Союзе.**

2. Относительно позиций, высказываемых на заседании Рабочей группы, о необходимости проработки вопроса с ввозом сахара-сырца.

В проект Решения Совета Комиссии о запрете помещения сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада не включен сахар-сырец в связи с тем, что объем помещения такого товара под таможенную процедуру свободной таможенной зоны минимален (3,4 тонны в 2017 году, 4,7 тонны в 2016 году), факты помещения под таможенную процедуру свободного склада отсутствуют. В этой связи на заседании Совета Комиссии предполагается доложить о нецелесообразности запрета в отношении сахара-сырца в связи с отсутствием проблемы как таковой.

По вопросу помещения сахара белого, произведенного из ввезенного иностранного сахара-сырца, под таможенную процедуру отказа в пользу государства Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики работа также ведется в соответствии с Поручением Евразийского межправительственного совета.

Учитывая сроки, предусмотренные Поручением Евразийского межправительственного совета, на заседании Совета Комиссии планируется также доложить о ходе работы по подготовке предложений по исключению ситуаций, при которых товары, помещенные под таможенную процедуру отказа в пользу государства, получают преимущества в связи с неуплатой ввозных таможенных пошлин.

Учитывая изложенное, не поддерживается увязка рассматриваемого проекта решения с вопросами по сахару-сырцу и применением таможенной процедуры отказа в пользу государства.

Кроме того, согласны с озвученными мнениями о том, что проблемы сахарной отрасли намного глубже, чем их предполагается решать проектом решения. Для их решения необходима комплексная программа развития сахарной отрасли, которая устранил перекосы перепроизводства, а также обеспечит баланс интересов производителей и потребителей сахара, станет основой, в том числе, для долгосрочной стратегии применения мер таможенно-тарифного регулирования, а также мер внутренней поддержки.

Однако разработка такой программы входит в компетенцию иных блоков Комиссии.

3. Относительно выводов о негативном влиянии проекта Решения на условия ведения бизнеса.

Как показывают итоги публичного обсуждения, проект Решения Совета о запрете помещения сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада окажет разнонаправленное воздействие на предпринимательскую деятельность.

С одной стороны, производители сахаросодержащей продукции, являющиеся резидентами СЭЗ или владельцами свободных складов, не смогут воспользоваться преимуществами данных таможенных процедур (в части переноса уплаты таможенной пошлины на этап выпуска готовой продукции и возможности ее исчисления от стоимости (количества) готовой продукции, а не

иностранной составляющей). С другой стороны, такой запрет будет способствовать поддержке производителей сахарной свеклы и сахара белого в Союзе.

Учитывая изложенное, в Заключении должно быть отражено, что проект решения окажет **положительное воздействие** на производителей сахара, работающих на территории Союза, и **отрицательное воздействие** на импортеров сахара и производителей сахаросодержащей продукции, работающих в СЭЗ и на свободных складах.

Учитывая взаимоисключающие интересы этих двух групп предпринимателей, указать однозначную оценку воздействия, которое окажет рассматриваемый проект решения, невозможно. В противном случае позиция Рабочей группы будет отражать интересы только одной группы предпринимателей.

В завершение хочу еще раз подчеркнуть, что стереотип о «льготном» характере процедур свободной таможенной зоны и свободного склада является ошибочным.

С 1 января 2017 г. беспошлинный вывоз продукции, произведенной в рамках таможенных процедур свободного склада и свободной таможенной зоны, не предусмотрен. В отношении такой продукции подлежит уплате таможенная пошлина.

В Республике Казахстан не уплачивается таможенная пошлина при вывозе готовой продукции, поскольку имеется расширительное применение тарифной льготы, предусмотренной подпунктом 7.1.11 Решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 130. Применение такой тарифной льготы не связано с применением таможенной процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада.

Член Рабочей группы
по проведению ОРВ
Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

Д.В. Некрасов