О П Р О С Н Ы Й Л И С Т
для проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК[1]

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: « » 2019 г.

Окончание: « » 2019 г.

Способ направления заполненного опросного листа:

с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Абукаджиева Светлана Исмаиловна

Должность советник отдела технического регулирования и стандартизации Департамента технического регулирования и аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 5146)

Ссылка на сервис официального сайта http://www.eaeunion.org

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов abukadzhieva@eecommission.org.

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист[2]

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	*Союз предприятий индустрии немедицинской ингаляции (вейп продукции),* *(далее Союз)* *ИНН/КПП 7724439290/ 772401001* *ОГРН 1187700007626*
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	*Союз является основанным на членстве добровольным объединением граждан и юридических лиц, объединившихся в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, имеющих некоммерческий характер целей, реализации общих целей* *Основными целями Союза являются (в том числе):* *2.1.1. Объединение профессионалов в области индустрии вейп продукции в экспертное сообщество;* *2.1.2. Содействие и развитие честной конкуренции среди членов Союза и участников индустрии вейпа, благоприятствование созданию организационных экономических правовых и социальных условий, необходимых для взаимодействия членов Союза и участников индустрии вейп продукции.*
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	*Владимиров Дмитрий Юрьевич,* *Директор*
Номер телефона	*+79893009156*
Адрес электронной почты	*main@spini.org*

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения[2]

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?
От имени членов Союза выражаю согласие с необходимостью разработки нормативно-правовой базы для инновационных никотиносодержащих продуктов, а также с продуктов, не содержащих никотин, предназначенных для потребления путём вдыхания аэрозолей этих продуктов, на которые не распространяется ТР ТС 35 035/2014 «Технический регламент на табачные изделия». *Выступаем за раздельную разработку технических регламентов на:* *1. Электронные системы доставки продуктов, не содержащих никотин*

(ЭСДПН), жидкости для них, их производство и тестирование, по аналогии с потребительскими товарами, в т.ч. пищевыми продуктами:

1.1. Одноразовые электронные системы доставки продуктов, не содержащих никотин, заправляемые производителем жидкостью при их производстве и предназначенные для одноразового применения, жидкости для них;

1.2. Многоразовые электронные системы доставки продуктов, не содержащих никотин, предназначенные для потребления жидкостей для них путем использования одноразовых сменных картриджей (порциональных упаковок), заправляемых производителем при их производстве, жидкостей для них, а также картриджей;

1.3. Многоразовые электронные системы доставки продуктов, не содержащих никотин, предназначенные для потребления жидкостей для них путем заправки потребителем многоразовой ёмкости, являющейся конструктивной части системы (отдельной или поставляемой в едином наборе), жидкостей для них;

2. Электронные системы доставки никотина (ЭСДН), жидкости для них, их производство и тестирование, по аналогии с профилактическими средствами, не являющихся медицинскими препаратами, в т.ч.:

2.1. Одноразовые электронные системы доставки никотина, заправляемые производителем жидкостью при их производстве и предназначенные для одноразового применения;

2.2. Многоразовые электронные системы доставки никотина, предназначенные для потребления жидкостей для них путем использования одноразовых сменных картриджей, заправляемых производителем при их производстве, жидкостей для них, а также картриджей;

2.3. Многоразовые электронные системы доставки никотина, предназначенные для потребления жидкостей для них путем заправки потребителем многоразовой ёмкости, являющейся конструктивной части системы (отдельной или поставляемой в едином наборе), жидкостей для них;

3. Системы потребления табака (бестабачной растительной продукции) исключительно с устройством для нагревания путем вдыхания табачного пара (или пара бестабачной растительной продукции), образующегося при его нагревании без горения и тления (т.н. «Электронные системы нагрева табака» или ЭСНТ), табак (бестабачная растительная продукция) для нагревания в таких системах, в том числе упакованный в порциональные упаковки.

Объединение устройств (п.п. 1-2, 3), жидкостей для них (пп. 1,2) или табака (бестабачной растительной продукции) (п. 3) в рамках единого технического регламента считаем недопустимым. По данному вопросу наша позиция согласуется с позицией Всемирной Организации Здравоохранения.

Техническое регулирование должно содержать отдельное и подробное определение различных типов продукции в рамках отдельных технических регламентов для ЭСДПН, ЭСДН и ЭСНТ и их компонентов, конкретные требования безопасности продукции и её производства.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.
Исходя из существующей ситуации развития рынка ЭСДПН/ЭСДН, а так же факта появления инновационной ТАБАЧНОЙ продукции, Союз поддерживает цель разработки проекта решения ЕЭК, руководствуясь следующими задачами развития рынка: *- формирование здорового образа жизни населения, путём ограничения потребления табака (в соответствии с положениями Рамочная конвенция Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака (РКБТ)), путём предложения менее опасных для здоровья человека альтернативных средств замещения;* *- защита жизни и здоровья потребителей и окружающих, окружающей среды, от негативных последствий, которые может повлечь за собой использование никотиносодержащей продукции и продукции, содержащей токсичные для организма человека вещества, не отвечающей требованиям безопасности, определяемых в процессе подготовки технических регламентов;* *- недопущение вовлечения несовершеннолетних в процесс потребления никотиносодержащей продукции и продукции содержащей токсичные вещества, охрана здоровья детей и молодёжи;* *- предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей никотиносодержащей продукции относительно ее назначения, безопасности, а также влияния на здоровье человека.*
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.
Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, определена точно. *Для рынка ЭСДН/ЭСДПН возможно рассмотреть создание национальных или межгосударственных саморегулируемых организаций,* *Участие саморегулируемых организаций в процессе регулирования и представления интересов субъектов предпринимательской деятельности считаем целесообразным.*
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил

поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.
Понятие инновационной никотиносодержащей продукции, объединяющей виды продукции, указанные в п.п. 1-3 раздела 1 считаем противоречащей целям и задачам регулирования, указанным в разделе 2. *Технические регламенты для п.п. 1-3 должны быть разработаны отдельно в соответствии с аналогами регулирования:* *а) аналогично пищевым продуктам для п.1;* *б) аналогично немедицинским профилактическим средствам для п.2;* *в) аналогично табачной продукции для п.3.* *Нормативные документы, определяющие действие регламентов, должны содержать бланкетные нормы регулирования обращения каждого вида продукции в рамках Евразийского экономического союза, предполагающие гармонизацию таможенного и фискального регулирования.*
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.
Да, предлагаемый вариант решения является оптимальным для перехода к разработке технического регулирования продуктов ЭСДН, ЭСДПН и ЭСНТ. *Необходимо, учитывать международную практику регулирования и ведущиеся разработки международных технических регламентов для каждого из видов продукции, в т.ч. в ЕЭС и США.*
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

Включение продуктов ЭСДН и ЭСНТ в один пункт «Единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза» может оказать негативное влияние на инновационный характер этих продуктов и на дальнейшее регулирование. *Табачные изделия производятся мультинациональными корпорациями, имеющими более чем вековой опыт деятельности и интегрированными в глобальную экономическую систему.* *ЭСДН/ЭСДПН являются новацией на рынке, которая имеет менее чем десятилетний опыт развития.* *Объединение табачной продукции и ЭСДН/ЭСДПН приведет к поглощению новации механизмом дистрибуции табачных компаний. Об этом в своих докладах, представляемых в рамках развития РКБТ, настоятельно предупреждает ВОЗ, говоря о недопустимости такого развития событий.*
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?
Да, обеспечивает, при условии создания раздельных регламентов для каждого из видов продукции, поименованных в п.п. 1-3 раздела 1.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?
Необходим для гармонизации национального законодательства стран участниц в рамках реализации бланкетных норм.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.
В работе технических комитетов (подкомитетов) по разработке ТР, соответствующих комитетов и комиссий ЕЭК должны участвовать представители общественных организаций, профессиональных и отраслевых союзов (ассоциаций), в том числе Союза предприятий индустрии немедицинской ингаляции (вейп продукции).
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)[4]

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).
Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

- ☐ указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
- ☐ имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
- ☐ приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
- ☐ создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;
- ☐ способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;
- ☐ приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
- ☐ способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;

	не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

---

[1] Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

[2] Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

[3] При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться:
положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится;
содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

[4] Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.