

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О Порядке проведения проверки таможенных, иных документов и (или) сведений в отношении декларации на товары, поданной в отношении товаров, выпуск которых произведен в соответствии со статьей 120 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, документов, подтверждающих сведения, заявленные в такой декларации, и сведений, заявленных в указанной декларации на товары и (или) содержащихся в представленных таможенным органам документах» (далее – Проект порядка)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Отсутствует возможность применения действующих норм Кодекса (положения статьи 326 Кодекса в соответствии с пунктом 9 статьи 324 Кодекса, а также статьи 315 Кодекса), могут возникнуть проблемы в правоприменительной практике при последующей подаче ДТ, поданной в отношении товаров, выпущенных до подачи ДТ. Точно.	РУП «БЕЛТАМОЖСЕРВИС» Скачковский Александр Александрович Заполненный опросный лист направлен письмом РСУТО от 16.06.2023 № 1-11/293 по электронной почте	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель соответствует проблемной ситуации.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц,	Точно.		

на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Позволит обеспечить единообразные правила проверки документов и (или) сведений при подаче ДТ в отношении товаров, выпускаемых до подачи ДТ.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные	Является. Иные варианты отсутствуют.		

варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Негативное влияние отсутствует.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-			

разработчиком:			
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том			

числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных			

технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
В целом по Проекту порядка	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок (далее - Департамент) в рамках компетенции замечаний и предложений не имеет.	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок, служебная записка от 07.06.2023 № 23-11685/Э	Принято к сведению.
Пункт 1 Проекта порядка	Департамент считает необходимым указать государственный орган, проводящий проверки.		Не учтено. В соответствии с пунктом 1 статьи 310 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) таможенный контроль проводится таможенными органами в соответствии с ТК ЕАЭС. Согласно абзацу первому пункта 2 указанной статьи ТК ЕАЭС таможенный контроль проводится в

			отношении объектов таможенного контроля с применением к ним определенных ТК ЕАЭС форм таможенного контроля и (или) мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля. Статьей 322 ТК ЕАЭС определен перечень форм таможенного контроля, среди которых и проверка таможенных, иных документов и (или) сведений. Основные положения, касающиеся указанной формы таможенного контроля, определены статьей 324 ТК ЕАЭС. Таким образом, по мнению ДТЗиПП, указывать в данном случае государственный орган не требуется, поскольку он определен ТК ЕАЭС.
Пункт 4 Проекта порядка	Департамент считает необходимым перед словами «запрашивает у декларанта такие документы» указать запрашивающий государственный орган.		Учтено.
Пункт 6 Проекта порядка	Департамент считает целесообразным установить срок представления документов с даты получения декларантом запроса на их представление, поскольку обязанность представления документов «не позднее 5 рабочих дней, следующих за днем направления таможенным органом такого запроса» может быть неисполнима если, например, лицо получит такой запрос после истечения указанного срока.		Не учтено. Пункт 18 Проекта порядка достаточно подробно расписывает порядок запроса у декларанта документов и (или) сведений и способов его направления (вручения). Данным пунктом предусмотрено направление запроса как посредством электронных каналов связи, так и под роспись, при отсутствии такой возможности. Таким образом, Проектом порядка исключаются случаи, когда несвоевременного поступления запроса.

Пункты 8, 9 и 16 Проекта порядка	Департамент считает, что не указан способ информирования декларанта.		Не учтено. Способ информирования декларанта оговорен статьей 362 ТК ЕАЭС и пунктом 18 Проекта порядка.
Пункт 10 Проекта порядка	Департамент считает, что непонятно каков критерий «должного» образа подтверждаемых сведений.		Не учтено. В пункте 1 статьи 324 ТК ЕАЭС расписано в чем заключается форма таможенного контроля – проверка таможенных, иных документов и (или) сведений. Таким образом, учитывая положения ТК ЕАЭС, в том числе положения статей 80, 105, 108 и др., можно сделать вывод относительно критерия «должного» образа подтверждаемых сведений. Кроме того, аналогичные формулировки используются в тексте ТК ЕАЭС применительно к такой форме таможенного контроля, как проверка таможенных, иных документов и (или) сведений (например, статья 325).
Пункт 11 Проекта порядка	Департамент считает, что требуется уточнить что понимается под «условием сделки с товарами».		Не учтено. Предложение выходит за рамки Проекта порядка и таможенного регулирования и относится к гражданско-правовому регулированию. Аналогичная конструкция содержится в тексте ТК ЕАЭС (например, пункт 5 статьи 325).
Пункты 11 и 12 Проекта порядка	Департамент считает, что пункты 11 и 12 Проекта порядка требует корректировки, поскольку пунктом 12 уже установлен срок представления запрошенных документов и (или) сведений – не более 60 календарных дней со дня регистрации ДТ.		Не учтено. Пунктом 11 Проекта порядка определено, что запрос документов и (или) сведений должен содержать конкретный срок представления документов и (или) сведений,

			запрашиваемых в соответствии с пунктом 10 Проекта порядка. Пунктом 12 Проекта порядка устанавливается максимально возможный срок представления декларантом документов и (или) сведений, объяснений причин, по которым такие документы и (или) сведения не могут быть представлены. Аналогичные конструкции используются в статье 325 ТК ЕАЭС.
Пункт 13 Проекта порядка	Департамент считает, что не установлено лицо, у которого будут запрашиваться дополнительные документы и (или) сведения.		Не учтено. Дополнительный пакет документов будет запрашиваться у того же лица, которому направлялись и первые два запроса. Аналогичная конструкция заложена в статье 325 ТК ЕАЭС.
Ко всему тексту Проекта порядка	Департамент антимонопольного регулирования сообщил об отсутствии предложений к Проекту.	Департамент антимонопольного регулирования, служебная записка от 01.06.2023 № 22-11220/Э	Принято к сведению.
Ко всему тексту Проекта порядка	Департамент развития интеграции (далее - ДРИ) сообщил, что в целом замечания по Проекту отсутствуют	Департамент развития интеграции, служебная записка от 31.05.2023 № 06-11145/Э	Принято к сведению.
Пункт 4 Проекта порядка	ДРИ полагает, что после слов «сведения о которых заявлены в ДТ» дополнить словами «таможенный орган».		Учтено.
Пункты 10, 15, 16 и 19 Проекта порядка	ДРИ предлагает учитывая необходимость использования единой терминологии либо дополнить подпункт «а» пункта 10, абзац третьего пункта 15 и пункт 16 Проекта после слов «законодательства государства-члена» аббревиатурой «ЕАЭС», либо исключить аббревиатуру «ЕАЭС» из абзаца третьего пункта 19.		Учтено.

Пункт 18 Проекта порядка	Исходя из того, что согласно пункту 18 Проекта запрос о предоставлении декларантом документов и (или) сведений направляется таможенным органом в электронной форме или на бумажном носителе и принимая во внимание, что в соответствии со статьей 362 ТК ЕАЭС обмен документами и (или) сведениями) в случаях, предусмотренных ТК ЕАЭС, иными международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования, между таможенными органами и декларантами осуществляется в электронной форме или путем представления (направления) документов и (или) сведений на бумажном носителе, ДРИ предлагает в пункте 19 Проекта уточнить возможность осуществления декларантом информирования таможенного органа об известных ему на момент подачи ДТ несоответствии сведений, заявляемых в ДТ и заявленных в Заявлении о выпуске товаров до подачи ДТ, фактическим сведениям о товаре, в электронной форме.		Не учтено. Данным пунктом предусматривалось информирование таможенного органа об известных декларанту несоответствия сведений в ДТ и Заявлении исключительно в письменной форме, т.е. как обычное обращение участника ВЭД в таможенный орган, которым фиксируется юридически значимое действие – добровольное признание ошибки (например, в случае выявления количественных расхождений). Это было инициировано бизнес-сообществом Республики Беларусь, который предложил на данную редакцию пункта. Таким образом, суть сводится к информированию таможенного органа и фиксации факта обращения.
Пункт 18 Проекта порядка	ДРИ предлагает, учитывая, что в пункте 18 Проекта порядка указана форма направления таможенным органом запроса декларанту о представлении документов и (или) сведений, дополнить данный пункт информацией о способе направления декларантом запрошенных документов и (или) сведений		Не учтено. Статьей 362 ТК ЕАЭС определены форма и способ обмена документами и (или) сведениями между таможенными органами и декларантами. Учитывая положения пункта 3 указанной статьи ТК ЕАЭС, в пункте 18 Проекта порядка отдельно оговаривается для понимания способ направления запроса только в случае отсутствия технической возможности направления запроса.
Пункты 6 и 12 Проекта порядка	Пунктом 6 Проекта порядка предлагается установить срок представления декларантом документов, предусмотренных пунктом 4	Департамент развития предпринимательской деятельности,	Относительно первого комплекта документов. В соответствии с пунктом 4

	Проекта порядка и необходимых для проведения таможенного контроля (далее – первый комплект документов), в ответ на запрос таможенного органа. При этом данное положение предусматривает, что первый комплект документов должен быть представлен декларантом не позднее 5 рабочих дней, следующих за днем направления таможенным органом соответствующего запроса. В то же время одновременно с документами, предусмотренными пунктом 4 Проекта порядка, таможенными органами могут запрашиваться иные документы (коммерческие, бухгалтерские документы, сертификат о происхождении товара и (или) иные документы и (или) сведения, в том числе письменные пояснения), предусмотренные пунктом 10 Проекта порядка (далее – второй комплект документов). При этом в соответствии с пунктом 12 Проекта порядка второй комплект документов и (или) сведения либо объяснения причин, по которым такие документы и (или) сведения не могут быть представлены и (или) отсутствуют, должен быть представлен декларантом в срок, не превышающий 60 календарных дней со дня регистрации ДТ. Следовательно, вышеуказанными положениями Проекта порядка конкретные предельные сроки представления документов и (или) сведений, необходимых для проведения таможенного контроля, установлены без возможности их пролонгации по объективным причинам. При этом пунктом 3 статьи 340 ТК ЕАЭС определено, что установленный таможенным	служебная записка от 26.05.2023 № 10-10825/Э	Проекта под первым комплектом документов понимаются документы, сведения о которых заявлены в ДТ. Так, в соответствии с положениями ТК ЕАЭС (п. 3 статьи 108) документы, подтверждающие сведения, заявленные в таможенной декларации, должны быть у декларанта на момент подачи таможенной декларации, за исключением случаев, определенных ТК ЕАЭС (пункт 8 статьи 104 и статьи 114-117). Кроме того, в соответствии с пунктом 3 статьи 320 ТК ЕАЭС лица, осуществляющие деятельность в сфере таможенного дела, должны хранить документы, необходимые для проведения таможенного контроля в отношении их деятельности, связанной с оказанием услуг в сфере таможенного дела, в течение 5 лет после истечения года, в котором совершались таможенные операции. Учитывая изложенное, а также то, что Проектом порядка заложен достаточно большой срок представления первого пакета документов (5 рабочих дней), продление срока в данном конкретном случае, считаем излишним. Дополнительно вопрос пролонгации сроков будет дополнительно проработан на экспертном совещании по Проекту порядка.
--	--	---	---

	органом в запросе (требовании) о представлении документов и (или) сведений срок представления таких документов и (или) сведений может быть продлен на основании мотивированного обращения лица, которому направлен запрос (требование), в том числе для восстановления утраченных документов. При этом такой срок определяется исходя из обращения лица, которому направлен запрос, но не должен превышать 2 месяца со дня истечения установленного таможенным органом срока представления документов и (или) сведений. Вместе с тем Проект порядка в настоящее время не содержит положений, предоставляющих декларанту возможность направить соответствующее мотивированное обращение о продлении сроков предоставления запрошенных таможенным органом документов и (или) сведений, что создает риск снижения в проекте решения уровня правовых гарантий, обеспечиваемых ТК ЕАЭС. Учитывая изложенное, предлагаем проработать вопрос о дополнении пунктов 6 и 12 Проекта порядка положениями о возможности продления сроков представления первого и второго комплектов документов по запросам таможенных органов.		
Пункт 10 Проекта Порядка	Пунктом 10 проекта Порядка предлагается определить случаи, при которых таможенные органы вправе запросить у декларанта второй комплект документов. Так, подпункт «в» пункта 10 проекта Порядка предусматривает, что второй		Вопрос будет дополнительно проработан на экспертном совещании по данному Проекту порядка.

	комплект документов запрашивается в случае, если таможенным органом выявлены признаки недостоверности сведений, содержащихся в документах, указанных в подпункте «а» пункта 10 проекта Порядка. В то же время подпункт «а» пункта 10 проекта Порядка определяет иной случай, при котором запрашивается второй комплект документов, а не определяет соответствующий перечень документов. При этом соответствующие документы перечислены в абзаце первом пункта 10 проекта Порядка. В этой связи полагаем необходимым скорректировать отсылочную норму, содержащуюся в подпункте «в» пункта 10 проекта Порядка, заменив в нем слова «в подпункте «а» пункта 10» словами «в абзаце первом пункта 10».		
Ко всему тексту Проекта	РСУТО сообщил об отсутствии замечаний и предложений.	Республиканский союз участников таможенных отношений, письмо от 16.06.2023 № 1-11/293	Принято к сведению.

Директор департамента таможенного
законодательства и
правоприменительной практики
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)


(личная подпись)

С.В. Владимиров
(инициалы, фамилия)

«23» июня 2023 г.