

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об определении случаев, когда товары Евразийского экономического союза, перевозимые (транспортируемые) с одной части таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза через территории государств, не являющихся членами Союза, и (или) морем, утрачивают статус товаров Союза и при ввозе на таможенную территорию Союза рассматриваются как иностранные товары».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Отсутствие в рамках ЕАЭС правового регулирования вопросов, связанных с случаями, когда товары Союза, перевозимые (транспортируемые) с одной части таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза через территории государств, не являющихся членами Союза, и (или) морем, утрачивают статус товаров Союза и при ввозе на таможенную территорию Союза рассматриваются как иностранные товары	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	-
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель соответствует проблеме.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	-
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и	Группа лиц определена полно и точно, отражена в п.3 Информационно-аналитической справки.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	-

адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	В соответствии с проектом решения установлены случаи, когда товары ЕАЭС, перевозимые (транспортируемые) с одной части таможенной территории ЕАЭС на другую часть таможенной территории ЕАЭС через территории государств, не являющихся членами ЕАЭС, и (или) морем, утрачивают статус товаров ЕАЭС и при ввозе на таможенную территорию ЕАЭС рассматриваются как иностранные товары, а также установлены исключения.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	-
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов. Иных вариантов не выявлено.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	-
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Положений проекта решения ЕЭК, которые оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза, не выявлено.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	-
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	-
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Необходимость переходного периода отсутствует, поскольку проект решения ЕЭК не содержит норм (положений), для подготовки к применению которых участникам таможенных правоотношений необходим определенный период.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	-

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Имеются приведенное ниже предложение к проекту решения ЕЭК, устраняющие неясности или неоднозначности толкования и применения его отдельных положений, с подробным обоснованием каждого. Абзац 3 подпункта а) пункта 1 изложить в следующей редакции: средства идентификации изменены, удалены, уничтожены или заменены по требованию государственных органов государств, не являющихся членами Союза, что подтверждается документально и средствами идентификации, примененными такими государственными органами; Обоснование: Между фразами «подтверждается документально» и «средствами идентификации, примененными такими государственными органами» союз «или» заменен на «и», поскольку союз «или» предусматривает наличие выбора подтверждения: либо документальное подтверждение либо наличие замененных (измененных) средств идентификации без какого либо документального подтверждения. Ввиду чего становится не ясным вопрос, каким образом будет происходить подтверждение, что замена средств идентификации была действительно по требованию государств, не являющихся членами Союза.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	Решение о возможности учета представленного предложения и (или) о его отклонении будет принято после дополнительной проработки.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-	-	-
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	-	-	-
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	-	-	-
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите	-	-	-

обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.	-	-	-

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
5	6	7	8
Проект решения в целом	В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда товары утрачивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства – члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое – в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС (например, пункт 3 статьи 307, подпункт 2 пункта 1 статьи 308, пункты 1 и 5 статьи 341), которые регулируют содержащийся в проекте решения случай, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также предусмотренные проектом решения исключения из него, и не содержит иных случаев, когда товары утрачивают статус товаров Союза, не предусмотренных ТК ЕАЭС, которые вправе определять ЕЭК. Следует также отметить, что законодательством государств – членов Союза в настоящее время уже установлена административная ответственность за изменение, удаление, уничтожение или замену применяемых средств идентификации, а также за нарушение их целостности. В этой связи полагаем, что принятие проекта решения позволит необоснованно привлекать субъекты предпринимательской деятельности к двойной ответственности за одно и то же правонарушение (как в рамках законодательства государств – членов Союза, так и в рамках проекта решения). Кроме того, полагаем, что применение проекта решения по формальному признаку (наличие соответствующего случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза) не	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК Представлено служебной запиской ДРПД от 18.04.2018 № 10-6524/Э.	Решение о возможности учета представленного предложения и (или) о его отклонении будет принято после дополнительной проработки.

	должно «автоматически» толковаться для целей изменения статуса товара и его признания на основании проекта решения иностранным товаром, так как это может повлечь дополнительные затраты субъектов предпринимательской деятельности, связанные не только с выплатой штрафов за изменение, удаление, уничтожение или замену применяемых средств идентификации, установленных законодательством государств – членов Союза, но и с уплатой сумм ввозных таможенных пошлин в случаях, когда происхождение товаров считается неподтвержденным (в соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 314 ТК ЕАЭС). Учитывая избыточный и дублирующий характер положений проекта решения, а также его коллизию с общеправовой аксиомой «никто не может быть наказан дважды за одно и то же правонарушение», его принятие в представленной редакции не поддерживается.		
Абзац третий подпункта «а» пункта 1 проекта Решения	Абзац третий подпункта «а» пункта 1 изложить в следующей редакции: «средства идентификации изменены, удалены, уничтожены или заменены по требованию государственных органов государств, не являющихся членами Союза, что подтверждается документально и средствами идентификации, примененными такими государственными органами;» Обоснование: Между фразами «подтверждается документально» и «средствами идентификации, примененными такими государственными органами» союз «или» заменен на «и», поскольку союз «или» предусматривает наличие выбора подтверждения: либо документальное подтверждение либо наличие замененных (измененных) средств идентификации без какого либо документального подтверждения. Ввиду чего становится не ясным вопрос, каким образом будет происходить подтверждение, что замена средств идентификации была действительно по требованию государств, не являющихся членами Союза.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	Решение о возможности учета представленного предложения и (или) о его отклонении будет принято после дополнительной проработки.
Абзац пятый подпункта «а» пункта 1 проекта Решения	По абзацу пятому подпункта «а» пункта 1 проекта Решения, как исключение из установленного подпунктом «а» случая, предусмотрены обстоятельства использования других методов идентификации, в том числе предусмотрено обстоятельство существования одновременного использования методов идентификации, отмеченное в том же абзаце. В отмеченном абзаце предлагаем наличие обстоятельства использования других методов идентификации рассматривать отдельно для каждого метода идентификации и после использования каждого метода заполнять слово «и (или)». Исключение, предусмотренное в последнем абзаце подпункта «а» пункта 1 перечня случаев, утвержденных проектом решения, в контексте изложения и структуры документа, по сути, относится только к фотографиям, чертежам, масштабным изображениям, сопроводительным документам в случае нарушения, устранения или повреждения средств таможенного обеспечения, или в случае наличия возможности идентификации иным способом. В этой связи сообщаем, что не можем игнорировать процедуру транзита и существование указанных средств идентификации, однако в случаях неприменения средств таможенного обеспечения, в особенности, во время перемещения физическими лицами товаров личного пользования, частота описанных ситуаций, в также обстоятельства перемещения таких товаров или на таких транспортных средствах, когда применение средств таможенного обеспечения просто невозможно. Учитывая вышеизложенное, предлагаем текст порядка отредактировать так, чтобы сохранить применение процедуры таможенного транзита на основании фотографий, чертежей, масштабных изображений, сопроводительных документов или	Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения Письмо КГД при ПРА от 10.05.2018 № 5-2/24000-18	Решение о возможности учета представленного предложения и (или) о его отклонении будет принято после дополнительной проработки.

	возможности идентификации иным способом, однако в случаях неприменения средств таможенного обеспечения сохранить возможность утверждения статуса товаров Союза.		
--	---	--	--

Директор Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

« 14 » мая 2018 г.