

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Совета Комиссии: О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза (далее – проект решения)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Принятие решения ЕЭК обусловлено отсутствием обязательных требований к новому виду продукции, предназначенной для потребления никотина способами, отличающимися от курения, – никотиносодержащей продукции. Другими словами, проблема определена точно.	Общероссийское общественное движение за права курильщиков (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Учтено.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Отсутствие обязательных требований к быстро растущему новому сегменту продукции может оказать негативное влияние на потребителей, а именно: - согласно проведенному по заказу ЕЭК исследованию никотиносодержащей продукции, она может нанести потенциальный вред здоровью, поскольку никотин		Учтено.

	<p>является небезопасным веществом и вызывает привыкание. В этой связи требуется соответствующая маркировка никотиносодержащей продукции.</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация на упаковке продукции, находящейся на данный момент в обороте на российском рынке, может не отвечать действительности. Например, заявленные как безникотиновые жидкости для электронных систем доставки никотина по факту могут содержать никотин. - единый одобренный на уровне ЕАЭС понятийный аппарат и подход к классификации никотиносодержащей продукции позволит выработать долгосрочные меры регулирования оборота и потребления такой продукции на национальном уровне. 		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц, на защиту которых направлен проект решения ЕЭК, и адресаты регулирования определены точно.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут</p>	<p>Предлагаемое регулирование позволит установить обязательные требования к никотиносодержащей продукции, в том числе, в части маркировки и оценки соответствия никотиносодержащей продук-</p>		<p>Учтено.</p>

<p>последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>ции этим требованиям; обеспечить государственный контроль за выпуском в обращении такой продукции, а также обеспечить потребителей информацией о ней. Обязательные требования к никотиносодержащей продукции позволят устранить с рынка продукцию, не отвечающую обязательным требованиям, таким образом защитив потребителей.</p>		
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департамент-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы представляется наиболее оптимальным.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического со-</p>	<p>По нашему мнению, включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, не окажет негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности и поспособствует свободному движению товаров на территории Союза.</p>		<p>Учтено.</p>

юза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Да, обеспечивает.		Учтено.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет.		Учтено.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Замечаний к проекту решения ЕЭК не имеется.		Учтено.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да, норма является ясной и однозначной для толкования.		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Производство и импорт никотиносодержащей продукции.		Учтено.

<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>	<p>Предложений не имеется.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>От имени членов Союза выражаю согласие с необходимостью разработки нормативно-правовой базы для инновационных никотиносодержащих продуктов, а также с продуктом, не содержащим никотин, предназначенных для потребления путём вдыхания аэрозолей этих продуктов, на которые не распространяется ТР ТС 35 035/2014 «Технический регламент на табачные изделия».</p>	<p>Союз предприятий индустрии немедицинской ингаляции (вейп продукции) (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента</p>

	<p>Выступаем за отдельную разработку технических регламентов на:</p> <p>1. Электронные системы доставки продуктов, не содержащих никотин (ЭСДПН), жидкости для них, их производство и тестирование, по аналогии с потребительскими товарами, в т.ч. пищевыми продуктами:</p> <p>1.1. Одноразовые электронные системы доставки продуктов, не содержащих никотин, заправляемые производителем жидкостью при их производстве и предназначенные для одноразового применения, жидкости для них;</p> <p>1.2. Многоходовые электронные системы доставки продуктов, не содержащих никотин, предназначенные для потребления жидкостей для них путем использования одноразовых сменных картриджей (порционных упаковок), заправляемых производителем при их производстве, жидкостей для них, а также картриджей;</p> <p>1.3. Многоходовые электронные системы доставки продуктов, не содержащих никотин, предназначенные для потребления жидкостей для них путем заправки потребителем многоходовой ёмкости, являющейся конструктивной частью системы (отдельной или поставляемой в едином наборе), жидкостей для них;</p> <p>2. Электронные системы доставки никотина (ЭСДН), жидкости для них, их производство и тестирование, по аналогии с профилактическими средствами, не</p>		<p>ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
--	---	--	--

	<p>являющихся медицинскими препаратами, в т.ч.:</p> <p>2.1. Одноразовые электронные системы доставки никотина, заправляемые производителем жидкостью при их производстве и предназначенные для одноразового применения;</p> <p>2.2. Многоразовые электронные системы доставки никотина, предназначенные для потребления жидкостей для них путем использования одноразовых сменных картриджей, заправляемых производителем при их производстве, жидкостей для них, а также картриджей;</p> <p>2.3. Многоразовые электронные системы доставки никотина, предназначенные для потребления жидкостей для них путем заправки потребителем многоразовой ёмкости, являющейся конструктивной частью системы (отдельной или поставляемой в едином наборе), жидкостей для них;</p> <p>3. Системы потребления табака (бестабачной растительной продукции) исключительно с устройством для нагревания путем вдыхания табачного пара (или пара бестабачной растительной продукции), образующегося при его нагревании без горения и тления (т.н. «Электронные системы нагрева табака» или ЭСНТ), табак (бестабачная растительная продукция) для нагревания в таких системах, в том числе упакованный в порционные упаковки.</p> <p>Объединение устройств (п.п. 1-2, 3), жид-</p>		
--	---	--	--

	<p>костей для них (пп. 1,2) или табака (бес-табачной растительной продукции) (п. 3) в рамках единого технического регламента считаем недопустимым. По данному вопросу наша позиция согласуется с позицией Всемирной Организации Здравоохранения.</p> <p>Техническое регулирование должно содержать отдельное и подробное определение различных типов продукции в рамках отдельных технических регламентов для ЭСДПН, ЭСДН и ЭСНТ и их компонентов, конкретные требования безопасности продукции и её производства.</p>		
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Исходя из существующей ситуации развития рынка ЭСДПН/ЭСДН, а так же факта появления инновационной ТАБАЧНОЙ продукции, Союз поддерживает цель разработки проекта решения ЕЭК, руководствуясь следующими задачами развития рынка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формирование здорового образа жизни населения, путём ограничения потребления табака (в соответствии с положениями Рамочная конвенция Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака (РКБТ)), путём предложения менее опасных для здоровья человека альтернативных средств замещения; - защита жизни и здоровья потребителей и окружающих, окружающей среды, от негативных последствий, которые может повлечь за собой использование никотиносодержащей продукции и продукции, 		<p>Учтено.</p>

	<p>содержащей токсичные для организма человека вещества, не отвечающей требованиям безопасности, определяемых в процессе подготовки технических регламентов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - недопущение вовлечения несовершеннолетних в процесс потребления никотиносодержащей продукции и продукции содержащей токсичные вещества, охрана здоровья детей и молодёжи; - предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей никотиносодержащей продукции относительно ее назначения, безопасности, а также влияния на здоровье человека. 		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, определена точно.</p> <p>Для рынка ЭСДН/ЭСДПН возможно рассмотреть создание национальных или межгосударственных саморегулируемых организаций.</p> <p>Участие саморегулируемых организаций в процессе регулирования и представления интересов субъектов предпринимательской деятельности считаем целесообразным.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с ре-</p>	<p>Понятие инновационной никотиносодержащей продукции, объединяющей виды продукции, указанные в п.п. 1-3 раздела 1 считаем противоречащей целям и задачам регулирования, указанным в разделе 2.</p> <p>Технические регламенты для п.п. 1-3 должны быть разработаны отдельно в соответствии с аналогами регулирования:</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки</p>

<p>гулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>а) аналогично пищевым продуктам для п.1; б) аналогично немедицинским профилактическим средствам для п.2; в) аналогично табачной продукции для п.3. Нормативные документы, определяющие действие регламентов, должны содержать бланкетные нормы регулирования обращения каждого вида продукции в рамках Евразийского экономического союза, предполагающие гармонизацию таможенного и фискального регулирования.</p>		<p>единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Да, предлагаемый вариант решения является оптимальным для перехода к разработке технического регулирования продуктов ЭСДН, ЭСДПН и ЭСНТ. Необходимо, учитывать международную практику регулирования и ведущиеся разработки международных технических регламентов для каждого из видов продукции, в т.ч. в ЕЭС и США.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить</p>	<p>Включение продуктов ЭСДН и ЭСНТ в один пункт «Единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза» может оказать</p>		<p>Включение изделий с нагреваемым табачком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обяза-</p>

<p>ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>негативное влияние на инновационный характер этих продуктов и на дальнейшее регулирование. Табачные изделия производятся мультинациональными корпорациями, имеющими более чем вековой опыт деятельности и интегрированными в глобальную экономическую систему. ЭСДН/ЭСДПН являются новацией на рынке, которая имеет менее чем десятилетний опыт развития. Объединение табачной продукции и ЭСДН/ЭСДПН приведет к поглощению новации механизмом дистрибуции табачных компаний. Об этом в своих докладах, представляемых в рамках развития РКБТ, настоятельно предупреждает ВОЗ, говоря о недопустимости такого развития событий.</p>		<p>тельности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Да, обеспечивает, при условии создания отдельных регламентов для каждого из видов продукции, поименованных в п.п. 1-3 раздела 1.</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Необходим для гармонизации национального законодательства стран участников в рамках реализации бланкетных норм.</p>		<p>Проект решения не предусматривает гармонизацию законодательства государств-членов ЕАЭС.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, по-</p>	<p>В работе технических комитетов (подкомитетов) по разработке ТР, соответствующих комитетов и комиссий ЕЭК долж-</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p>

жалуйста, с соответствующим обоснованием.	ны участвовать представители общественных организаций, профессиональных и отраслевых союзов (ассоциаций), в том числе Союза предприятий индустрии немедицинской ингаляции (вейп продукции).		Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнеса в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			Конкретных предложений не представлено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			Конкретных предложений не представлено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия веде-			Конкретных предложений не представлено.

<p>ния предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>ЈТІ приветствует возможность участия в публичных консультациях Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) по Проекту решения «О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза» (Проект Решения).</p> <p>ЈТІ поддерживает инициативу ЕЭК по созданию гармонизированной нормативно-правовой базы для продуктов, на которые не распространяется ТР ТС 35 035/2014 «Технический регламент на табачные изделия».</p>	<p>Japan Tabacco International (ЈТІ) (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и</p>

	<p>Необходимо удостовериться, что продукты, в которых присутствуют процессы горения/тления, а также продукты, в которых данные процессы отсутствуют, не будут доступны для несовершеннолетних. Совершеннолетние курильщики и вейперы должны полностью осознавать риски, связанные с использованием такой продукции. Необходимо разработать четкие требования безопасности и надежности, которые должным образом будут соблюдаться как в рамках ЕАЭС, так и государствами-членами на национальном уровне.</p> <p>Дополнительно к вопросам части 1 «Информационно-аналитической справки о последствиях влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности» (далее – Аналитическая справка), необходимо отметить тот факт, подкрепленный научными исследованиями, что электронные сигареты и системы нагревания табака (учитывая отсутствие горения/тления) могут снизить риски, связанные с курением. Данная информация находит отражение в пункте 13 Аналитической справки.</p> <p>- электронные сигареты (также называемые ЭСДН) - это потребительские товары, которые не содержат табака; вместо этого они нагревают жидкость и создают аэрозоль, который вдыхают потребители. Жидкость обычно состоит из жидкостно-носителя (обычно это смесь пропи-</p>		<p>обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
--	--	--	--

	<p>ленгликоля (ПГ), растительного глицерина (РГ)), ароматизаторов и, в некоторых случаях, никотина. Как уже было отмечено Public Health England (PHE) и Комитетом по науке и технике Палаты общин Великобритании «в настоящее время лучшая оценка заключается в том, что электронные сигареты примерно на 95% менее вредны, чем курение».</p> <p>- ЭСНТ - это потребительские товары, которые содержат табак. В таких системах табак нагревается без горения/тления для создания вдыхаемого аэрозоля. При отсутствии процесса горения/тления дым, соответственно, не образуется. Некоторые ЭСНТ нагревают табак напрямую, некоторые - косвенно. Продукты прямого нагревания нагревают табак до температуры от 200 до 350 ° C, а продукты косвенного нагревания могут нагревать табак до температуры от 30 до 50 ° C, в то время как при горении/тлении в сигарете температура поднимается примерно до 800 ° C. Как утверждает PHE5: «Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что продукты ЭСНТ могут быть значительно менее вредными, чем сигареты».</p> <p>Указанные выше определения ЭСДН и ЭСНТ позволяют сделать вывод, что данные виды инновационных продуктов с потенциально низким уровнем риска сильно отличаются друг от друга как по техническим характеристикам так и составу.</p>		
--	---	--	--

	<p>Если целью ЕЭК является защитить здоровье потребителей (как подчеркивается в части 2 Аналитической справки) наряду с обеспечением доступности продуктов со сниженными рисками (RRP) для совершеннолетних курильщиков, то следует применять разные нормы регулирования к электронным сигаретам и системам нагревания табака. Научное сообщество подчеркивает: «Нельзя допустить, чтобы регулирование в значительной степени препятствовало разработке и использованию продуктов с пониженным риском потребителями» и «Правила должны сбалансировать риски использования электронных сигарет с их потенциальными преимуществами».</p> <p>Предлагаемое обязательное техническое регулирование должно содержать отдельное и подробное определение продуктов ЭСДН и ЭСНТ и их компонентов, конкретные требования безопасности, а также индивидуальные требования к маркировке, которые должны соблюдаться производителями данной продукции.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Таким образом необходимо проводить четкое различие между отдельными категориями этих продуктов.2. Технический регламент также должен обеспечивать прозрачность информации о таких продуктах (например, раскрытие ингредиентов регулятору посредством представления технического регламента на продукцию, указание списка ингредиентов на упаковке электронных сигарет),		
--	---	--	--

	<p>что поможет совершеннолетним сделать осознанный выбор продуктов, которые они хотят использовать.</p> <p>3. Позиция ЛП (в частности, доведенная до Правительства РФ по вопросу регулирования инновационной продукции) заключается в введении отдельного регулирования на продукты с потенциально низким уровнем риска и табачную продукцию. Мы также считаем, что инновационная продукция должна быть освобождена от существующих ограничений, применимых к табачной продукции, что позволит избежать отрицательного влияния на инновационный характер продукции и не ограничивать выбор потребителя.</p>		
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Как было ранее указано в Вопросе 1, второй раздел Аналитической справки устанавливает следующие цели введения обязательного технического регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - защита жизни и здоровья человека, окружающей среды, от негативных последствий, которые может повлечь за собой использование никотиносодержащей продукции, не отвечающей требованиям безопасности; - предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей никотиносодержащей продукции относительно ее назначения, безопасности, а также влияния на здоровье человека. <p>Разработка технического регулирования для этих продуктов также обусловлена необходимостью предоставления осо-</p>		<p>Учтено.</p>

	<p>знанного выбора совершеннолетним курильщикам, которые предпочитают менее вредные альтернативы продукции с горением/тлением. Регулирование должно быть сбалансированным, надежным и ориентированным на конкретные необходимые действия.</p> <p>Более детальную информацию можно найти в ответе на Вопрос 1.</p>		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>В дополнение к 3 пункту Аналитической справки отмечаем, что целью технического регулирования также является необходимость информировать потребителя о потенциале данных продуктов по снижению рисков, связанных с курением, и что потребитель может существенно снизить угрозы для здоровья,</p>		<p>Учтено</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Проект Решения и пункт 5 Аналитической справки предлагают включить все категории продуктов с пониженным риском в единый список, подлежащий единому техническому регулированию.</p> <p>Несмотря на потенциал обеих категорий этих продуктов снизить риски, связанные с курением, из-за отсутствия горения/тления, ЖТІ считает, что потребуются два отдельных технических регламента, учитывая различные характеристики, которыми обладают ЭСДН и ЭСНТ (характеристики приведены в ответе на Вопрос 1).</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и</p>

	<p>Как отражено в части 13 Аналитической справки, такой опыт уже существует в России, где присутствуют два разных стандарта: для ЭСДН и ЭСНТ. Это обусловлено разными техническими характеристиками данной продукции, в том числе и ингредиентами, которые используются.</p> <p>Помимо этого, техническое регулирование должно обеспечивать свободное хождение высококачественной продукции с пониженным риском на территории ЕАЭС и обеспечивать равные условия для всех производителей таких продуктов с точки зрения ведения бизнеса, включая справедливые возможности для инноваций и конкуренции, что позволит обеспечить разнообразие выбора продукции для совершеннолетних курильщиков.</p>		<p>обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Да, предлагаемое решение – внесение поправок в перечень продуктов-субъектов ТР ЕАЭС - является оптимальным для перехода к разработке ТР ЕАЭС. Однако Аналитическая справка не содержит какой-либо надлежащей оценки потенциального воздействия, которое технический регламент окажет на компании, входящие в индустрию.</p> <p>Также не всегда можно определить точные затраты и выгоды, которые может за собой повлечь решение о принятии такого регулирования. В таком случае регулятор обязан принять все разумные меры для достоверной оценки истинной стоимости данного предложения. При этом</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготов-</p>

	<p>необходимо уделять одинаковое внимание как затратам, так и выгодам, которые могут возникнуть в дополнение к уже существующему нормативному регулированию.</p>		<p>ки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Включение продуктов ЭСДН и ЭСНТ в один пункт «Единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза» лишит данную продукцию своих уникальных характеристик (см. определения продуктов, приведенные в комментариях к Вопросу 1), и это, возможно, не самый эффективный способ их регулирования. Такой подход потенциально может создать ненужные барьеры для бизнеса и свободного перемещения этих продуктов за пределы ЕАЭС.</p> <p>Как упоминалось выше, это два разных вида продукции – ЭСДН не содержат табак. Основные различия были подтверждены двумя отдельными техническими стандартами в России: для ЭСНТ и жидкостей для электронных сигарет.</p> <p>Кроме того, как ранее было отмечено в Вопросе 1, учитывая потенциально сниженные риски для потребителей, необходимо ввести раздельное регулирование, чтобы обеспечить производителям равные возможности для запуска этих продуктов на национальные рынки, так и на территории ЕАЭС. Необходимо также обеспечить режим свободной конкурен-</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>

	<p>ции на рынке и позволить производителям модернизировать свои продукты, что приведет к повышению качества и разнообразию продукции с пониженным риском для тех совершеннолетних потребителей, которые сделали осознанный выбор их использования.</p> <p>Учитывая изложенное, мы предлагаем внести в проект Решения изменения и включить в сферу применения жидкости, не содержащие никотин, чтобы соответствовать требованиям безопасности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - параграф 1.67 изложить следующей редакцией: «67. Жидкости для электронных систем: с содержанием и без содержания никотина»; - добавить новый параграф в Статье 1: «68. Электронные системы нагревания табака». 		
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>См. ответ на Вопрос 2</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Нет необходимости в переходном периоде до вступления в силу проекта Решения ЕЭК</p> <p>Однако на более позднем этапе потребуются разумный переходный период для реализации Технического регламента: например, для создания и аккредитации соответствующих испытательных лабораторий и центров сертификации, что обеспечит возможность проведения испытаний продукции и оценки соответствия на</p>		<p>Учтено.</p>

	<p>национальном уровне в рамках ЕАЭС. Для выполнения этих необходимых подготовительных шагов потребуется минимум 1 год, чтобы обеспечить готовность государственных органов к внедрению новых технических регламентов.</p>		
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>ЖТГ поддерживает сбалансированное регулирование, которое доказало свою эффективность в борьбе с курением среди несовершеннолетних и улучшении здоровья населения. Регулирование должно быть сбалансированным, надежным и ориентированным на конкретные необходимые действия. Придерживаясь международно-признанных принципов «Лучшего регулирования» Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ЖТГ считает, что техническое регулирование должно соответствовать следующим стандартам, прежде чем оно будет принято:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) регулирование должно иметь прочную правовую основу и преследовать законные цели; b) характер и масштаб проблемы, которую регулирование стремится решить, должны быть четко определены; c) необходимо представить достоверные доказательства в поддержку предложенного регулирования; d) необходимо провести всестороннюю оценку последствий такого регулирования; e) предложенное регулирование должно соблюдаться и применяться эффективно. 		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>

	<p>ЖП отмечает, что ни Проект Решения, ни Аналитическая справка не отвечают этим требованиям. Необходимо провести более широкие консультации с ключевыми заинтересованными сторонами по вопросам разработки технических регламентов для продуктов ЭСНТ и ЭСДН и убедиться, что предполагаемая нормативная база гарантирует безопасность и надежность этих продуктов, не препятствует инновационному характеру продукции и честной конкуренции, а также предоставляет необходимую информацию совершеннолетним для осознанного выбора по использованию продукции с потенциально низким уровнем риска.</p>		
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>Нет, т.к. природа и реальная ценность продуктов с пониженным риском не отражены в проекте Решения. См. наши предложения в Вопросе 1.</p>		<p>Предложения в Вопросе 1 касаются разработки технических регламентов ЕАЭС, а проект решения направлен на включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза. В этой связи не совсем ясно, каким образом в проекте решения должны быть отражены природа и реальная ценность никотиносодержащей продукции.</p>
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интере-</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

сы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			Конкретных предложений не представлено.
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	–		Конкретных предложений не представлено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Курение является одним из 4 факторов развития неинфекционных заболеваний, на долю которых сегодня приходится более 80 % случаев наступления смерти. Запретительные меры не способствуют достижению целей здравоохранения, поэтому необходимо компромиссное реше-	Общественный фонд «Аман-саулык» (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Учтено.

	<p>ние. С научной точки зрения заболевания легких в целом респираторной системы, тесно связано с потреблением токсичного табачного дыма. В этой связи новые продукты с содержанием никотина, в которых отсутствует процесс горения и, следовательно, токсичные компоненты должны заменить традиционные сигареты. Сегодня продукты с содержанием никотина (изделия с нагреваемым табаком, жидкости с никотином и прочее) широко представлены на всех рынках стран ЕАЭС. Вместе с тем, эти продукты вызывают зависимость и не могут считаться абсолютно безопасными, но в них заложен потенциал к снижению вреда от курения. На данный момент регулирование таких продуктов отсутствует, не известен круг предпринимателей, занимающихся реализацией новых продуктов, нет обязательных требований. Вопрос требует срочного урегулирования в рамках процедуры, предусмотренной ЕАЭС</p>		
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Считаем, что новые продукты с никотином, в которых практически отсутствует процесс горения отличаются от сигарет. Это приемлемая альтернатива сигаретам, если смотреть на проблему табакокурения через призму снижения вреда. Поэтому считаем, целесообразным разработку технического регламента на отдельную категорию под названием «Никотиносодержащая продукция», в котором будут прописаны обязательные требования. Данный подход будет способ-</p>		<p>Учтено.</p>

<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>ствовать решению проблемы. Группа лиц определена точно. В круг лиц входят производители, продавцы и импортеры, а также заинтересованные организации, включая государственные органы, отвечающие за исполнение необходимых обязательных требований к альтернативным курению продуктам без горения (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости и т.д.)</p>		<p>Учтено.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Наличие четких обязательных требований к никотиносодержащим продуктам приведет к установлению прозрачных и исполнимых правил и обязательств в отношении производства и оборота таких продуктов на рынке. Будет решен вопрос качества и безопасности новых альтернативных курению продуктов. Считаю важным, пригласить к участию в процессе разработки обязательных требований общественность в лице НПО, бизнес ассоциаций, государственных органов, предпринимателей</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения</p>	<p>С учетом актуальности проблемы с наличием огромного количества никак не регулируемой никотиносодержащей продукции на рынке, данный подход является наиболее приемлемым способом для решения проблемы.</p>		<p>Учтено.</p>

<p>предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Негативные последствия отсутствуют</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Да, полностью. Более того наличие обязательных требований будет косвенно способствовать достижению целей здравоохранения в области борьбы с курением через научно-обоснованную менее вредную альтернативу.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Необходимость в переходном периоде отсутствует</p>		<p>Учтено.</p>

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	нет		Учтено.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	да		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Проект решения ЕЭК и последующая разработка технического регламента направлены на пользу широкой общественности, включающей в себя производителей и импортеров никотиносодержащей продукции, продавцов, потребителей и государственных органов в сфере контроля и надзора.		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требова-	Негативные последствия отсутствуют		Учтено.

<p>ний, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>В настоящее время на территории Таможенного союза растет потребление инновационной никотиносодержащей продукции (система нагревания табака, системы доставки никотина и пр.). Однако в силу новизны данной категории законодательно еще не установлены требования к ее качеству и безопасности. В связи с этим включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза (далее – Перечень), представляется правильным логичным шагом в направлении разработки Технического регламента на данную категорию.</p>	<p>ОЮЛ «Ассоциация торговых предприятий Казахстана» (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель регулирования соответствует существующей ситуации и направлена на ликвидацию правового вакуума вокруг никотиносодержащей продукции. При этом</p>		<p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие</p>

<p>цию.</p>	<p>необходимо расширить круг продукции, охватываемой проектируемым пунктом 67 Перечня, включив в него безникотиновые жидкости для ЭСДН. Это позволит избежать уклонения от исполнения обязательных требований недобросовестными игроками, когда по факту никотиновая жидкость для ЭСДН может производиться и реализовываться под видом безникотиновой</p>		<p>жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц и защищаемые интересы определены верно</p>		<p>Учтено.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Об установлении конкретных ограничений и правил поведения в рамках подготовленного проекта решения Совета ЕЭК речь не идет. Последствием принятия такого документа станет создание правовой основы для будущей разработки Техрегламента Таможенного союза на никотиносодержащую продукцию.</p>		<p>Учтено.</p>

<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Предложенный проект решения представляется оптимальным с учетом дополнений пункта 67 Перечня безникотиновых жидкостями для ЭСДН.</p>		<p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Таких положений проект решения ЕЭК не содержит</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Обеспечивает</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности?</p>	<p>Необходимости в переходном периоде нет</p>		<p>Учтено.</p>

<p>матерской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>			
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>Нормы проекта решения достаточно ясны и однозначны. Однако предлагаем изложить проектируемый пункт 67 Перечня в следующей редакции, включив в него безникотиновые жидкости для ЭСДН: «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), а также безникотиновые жидкости для систем доставки никотина</p>		<p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>Проект решения ЕЭК затронет рынок никотиносодержащей продукции и его участников</p>		<p>Учтено.</p>
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия веде-</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

<p>ния предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Отсутствие единого нормативного и технического регулирования на новые виды никотиносодержащей продукции. Считаем необходимым дополнить перечень безникотиновой продукцией, так как данная продукция отвечает следующим признакам: образование аэрозоля, вдыхаемого потребителем, отсутствие горения (тления) табака, использование исключительно со специальными устройствами; Проблема определена максимально точно.</p>	<p>Республиканское производственно-торговое унитарное предприятие «Беларусьторг» Управления делами Президента Республики Беларусь (опросный лист поступил посредством электронной почты и через правовой портал ЕАЭС)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта</p>	<p>Цели разработки проекта определены</p>		<p>Учтено.</p>

<p>решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>верно, и в соответствии с выделенной проблемой; Потребитель должен получить всю необходимую информацию о приобретаемой никотиносодержащей продукции (Информация о влиянии на здоровье человека, информация о способе использования продукции, предупреждения), а так же быть уверенным в том, что потребляемое изделие соответствует действующим требованиям безопасности.</p>		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект, и адресаты регулирования определены точно.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Включить никотиносодержащую продукцию и безникотиновую (в случае включения к объекту регулирования) (далее-продукция) в единый перечень с последующей разработкой единого нормативно-правового документа в рамках ЕАЭС – технический регламент ЕАЭС. Установить обязательные требования к маркировке и безопасности продукции; Реализация данного проекта позволит: установить единые требования к маркировке и безопасности продукции, обеспечить государственный контроль за выпуском в</p>		<p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>

	<p>обращение продукции, довести до сведения потребителей информацию о возможных негативных последствиях потребления продукции, существенно сократить/ устранить наличие на рынке продукции не соответствующей обязательным требованиям.</p>		
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является наиболее оптимальным для реализации. Финансово-экономические последствия для субъектов предпринимательской деятельности характеризуются возникновением дополнительных издержек связанных с проведением процедуры оценки соответствия обязательным требованиям. Для минимизации издержек, а также обеспечения нормальной/бесперебойной деятельности субъектов хозяйствования, требования предъявляемые к маркировке и безопасности продукции должны пройти заблаговременно процедуру оценки (апробацию) на возможность практической реализации в рамках государств – членов Евразийского Экономического Союза; Отраженные в проекте способы достижения поставленных целей являются наиболее оптимальными.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для</p>	<p>Ключевым барьером для субъектов хозяйствования может стать невозможность реализовать обязательные требования, предъявляемые к маркировке и безопасности продукции. А именно: невозможность нанести необходимую для потребителей информацию ввиду особенностей</p>		<p>Учтено.</p>

свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	потребительской упаковки (маленькая площадь для нанесения информации, геометрические размеры потребительской упаковки, и др.), отсутствие аккредитованных органов на проведение испытаний по определению безопасности продукции, отсутствие ТНПА, содержащих правила и методы исследований.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает.		Учтено.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Да, переходный период необходим. Срок переходного периода – 1 (один) год.		Не учтено. Не совсем понятна необходимость переходного периода. Представляется, что переходный период будет необходим при введении обязательных требований к никотиносодержащей продукции.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Рассмотреть возможность включения безникотиновой продукции к объекту регулирования, в виду наличия схожести потребления с никотиносодержащей продукцией.		Учтено. Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными			Конкретных предложений не представлено.

<p>для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>			<p>лено.</p>
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>14. В отношении положений, указан-</p>			<p>Конкретных предложений не представ-</p>

ных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			лено.
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>В настоящее время в рамках ЕАЭС отсутствует какое-либо регулирование новых видов продукции, которые могут рассматриваться в качестве альтернативы курению табака. Регулирование такой продукции на уровне стран-членов союза крайне фрагментарно и, зачастую, противоречиво.</p> <p>В то же время оборот такой продукции быстро увеличивается, а ее номенклатура отличается большим разнообразием. Такая продукция может быть представлена как никотиносодержащими формами, так и формами, не содержащими никотин.</p> <p>Бесконтрольный оборот такой продукции может приводить к возникновению рисков для здоровья потребителей. Эти риски могут быть связаны как с низким качеством исходных ингредиентов, так и с наличием опасных соединений, образующихся в процессе использования такой продукции.</p> <p>В настоящее время данная продукция не включена в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза. Это не позволяет начать разработку необходимого регулирования.</p> <p>В то же время проект ограничивается только никотиносодержащими продуктами, не учитывая наличия на рынке</p>	<p>ООО «Джуул Лабс Ру» (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p> <p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>

	<p>жидкостей без содержания никотина. Последние могут использоваться как напрямую для парения, так и в качестве растворителя при бесконтрольном разбавлении никотиносодержащих концентратов (так называемых бустеров). Необходимо учесть этот момент при подготовке окончательного варианта решения и в процессе последующей разработки технического регулирования, чтобы исключить бесконтрольный оборот подобной продукции, который может представлять реальную опасность</p>		
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Целью регулирования является защита жизни и здоровья человека и окружающей среды, а также предотвращение распространения недостоверной информации о безопасности продукции. Цель разработки проекта решения в целом соответствует проблемной ситуации, но требуется уточнение определения продукции, которая должна быть включена в Единый перечень продукции, и в отношении которой будут устанавливаться обязательные требования в рамках Таможенного союза.</p>		<p>Проект решения направлен на включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень и не содержит определений термина «никотиносодержащая продукция» или ее видов. Термины и определения должны содержаться либо в техническом регламенте Союза, либо в нормативных правовых актах государств-членов ЕАЭС.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недоста-</p>	<p>Настоящее определение группы лиц достаточно общее и может быть уточнено. Данный проект направлен на защиту жизни и здоровья человека и окружающей среды в целом. Но есть большая группа лиц, которая включает в себя как нынешних пользователей данной продукции, так и курильщиков сигарет, которые рассматривают</p>		<p>Учтено</p>

<p>ющих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>возможность переключиться на альтернативные виды потребления никотина с меньшим содержанием опасных соединений. Эти потребители напрямую используют данные виды продукции и для них риски, связанные с использованием некачественных ингредиентов и продукции, максимальные.</p> <p>В качестве адресатов регулирования следует также указать органы по сертификации и тестированию продукции.</p>		
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Настоящим проектом предлагается дополнить Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, дополнительной позицией, что повлечёт за собой разработку требований безопасности и необходимость подтверждения соответствия продукции требованиям безопасности. С одной стороны, это повлечёт некоторое увеличение затрат на подтверждение соответствия и задержку с выводом на рынок новой продукции, но, с другой стороны, удастся снизить присутствие на рынке продукции недобросовестных производителей</p>		<p>Учтено.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов</p>	<p>В целом данный вариант с включением в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, представляется оптимальным.</p> <p>Вместе с этим, следует рассмотреть два момента для дальнейшего улучшения предлагаемого решения.</p>		<p>Учтено частично</p> <p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «б7. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки</p>

<p>предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>1. Представляется некорректным соединить в одной позиции два разных типа продукции (изделия с нагреваемым табаком и никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина), которые объединяет между собой только содержание никотина. На этом основании могут быть объединены вместе различные изделия, начиная от табачных и заканчивая фармакологической продукцией и химреактивами.</p> <p>- В настоящее время в России изделия с нагреваемым табаком и жидкости для электронных систем доставки никотина могут регулироваться двумя разными документами (ГОСТ Р 57458-2017 «Табак нагреваемый. Общие технические условия» и ГОСТ Р 58109-2018 «Жидкости для электронных систем доставки никотина. Общие технические условия»). В Налоговом кодексе РФ табак (табачные изделия), предназначенный для потребления путём нагревания, отделен в качестве отдельной категории от электронных систем доставки никотина и жидкостей для электронных систем доставки никотина.</p> <p>- Табачные изделия, предназначенные для потребления путём нагревания, имеют коды ТН ВЭД ЕАЭС 2402, 2403, 2403 11 000 0, 2403 19, 2403 99 900, в то время как никотиносодержащие жидкости, в зависимости от того как они упакованы, имеют коды из групп 3824 и 8543.</p> <p>- Параметры безопасности для изделий с</p>		<p>никотина».</p> <p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
---	--	--	--

	<p>нагреваемым табаком и никотиносодержащих жидкостей могут несколько различаться, так же как и методы их определения, что следует из результатов исследования проведенного в 2018 г. по заказу ЕЭК Всероссийским научно-исследовательским институтом табака и табачных изделий (ВНИИТТИ).</p> <p>- В законодательствах многих стран, включая Европейский союз, никотиносодержащие жидкости и устройства, содержащие такие жидкости, регулируются отдельно (либо полностью, либо как отдельная часть внутри общего регулирующего документа).</p> <p>2. С учетом наличия на рынке жидкостей для электронных систем доставки никотина, которые не содержат никотин, представляется правильным включить такие жидкости (как жидкости для использования в электронных системах доставки никотина) в Единый перечень вместе с никотиносодержащими жидкостями.</p> <p>На основании сказанного выше предлагается включить в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, две позиции: одну для табака (табачных изделий), предназначенного для потребления путём нагревания, и вторую для жидкостей для электронных систем доставки никотина.</p>		
6. Какие положения проекта решения	Предложение добавить в Единый пере-		Не учтено.

<p>ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>чень одной позиции, объединяющей изделия с нагреваемым табаком и никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, смешивает два вида продукции. Это может затруднить идентификацию соответствующей продукции, в том числе при проведении подтверждения их соответствия, экспортно-импортных операций, акцизного налогообложения и статистического учета, внести путаницу в критерии безопасности, характерные для этих видов продукции, задержат процесс разработки технического регулирования по причине различного объема независимой научной информации и примеров международной регуляторной практики.</p>		<p>Вопросы идентификации продукции относятся к области применения технического регламента. Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, содержит категории продукции, которые объединяет множество ее видов, например, парфюмерно-косметическая продукция, пищевая продукция и др. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Решение проблемы через внесение указанных выше видов продукции в Единый перечень решает проблему неурегулированности их статуса. На следующем этапе потребуется разработка и принятие технического регламента или регламентов с тем, чтобы снять вопросы касательно критериев безопасности.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период</p>	<p>Необходимо время на согласование терминов и определений видов продукции, которая будет внесена в Единый перечень, а также решение по тому, какие позиции будут внесены в перечень. После одобрения проекта решения оно может вступить в силу немедленно.</p>		<p>Проект решения направлен на включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень и не содержит определений термина «никотиносодержащая продукция» или ее видов. Термины и определения должны содержаться либо в техническом регламенте Союза, либо в</p>

необходим и почему?	Вступление решения в силу позволит начать разработку соответствующих технических регламентов. Вступление в силу технических регламентов потребует переходного периода, который, по аналогии с другими техническими регламентами, может составить один год.		нормативных правовых актах государств-членов ЕАЭС. Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Необходимо разработать сбалансированное регулирование, которое, с одной стороны, позволит снизить риски, связанные с бесконтрольным использованием жидкостей и нагреваемого табака, и, с другой стороны, предложит курильщикам сигарет альтернативу с меньшим уровнем опасности.		Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.
10. Иные вопросы, включенные в	Не имеются.		Конкретных предложений не представ-

опросный лист департаментом-разработчиком			лено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			Конкретных предложений не представлено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			Конкретных предложений не представлено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких			Конкретных предложений не представлено.

<p>операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>В настоящее время в странах Евразийского экономического союза получила и продолжает получать распространение новая никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости, электронные сигареты и парогенераторы). Данную продукцию производят табачные компании, однако данные виды продукции в целом не относятся к табачным изделиям в прямом понимании. Производство данных изделий отличается от производства сигарет и табачных изделий. Также присутствуют очевидные технические отличия.</p> <p>В отношении вышеупомянутой никотиносодержащей продукции не установлены обязательные технические требования для обращения в странах ЕАЭС, что является пробелом в Едином перечне продукции, а также открывает канал для поступления некачественных товаров.</p>	<p>Ассоциация защиты интеллектуальной собственности «БелБренд» (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цели разработки проекта решения ЕЭК соответствует возникшим в связи с распространением никотиносодержащей продукции основаниям. Поскольку законодательство Евразийского экономиче-</p>		<p>Учтено.</p>

	<p>ского союза требует установления обязательных требований в сфере технического регулирования только в отношении продукции, внесенной в Единый перечень продукции, обоснованным является включение в него никотиносодержащей продукции для противодействия распространения некачественной и наносящей вред здоровью продукции.</p>		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц (потребители, изготовители, импортеры, уполномоченные государственные органы в сфере государственного контроля) определена точно. Приоритетное внимание следует уделить защите интересов потребителей никотиносодержащей продукции.</p>		<p>Учтено</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Принимая во внимание установление единой таможенной территории ЕАЭС, единые требования к никотиносодержащей продукции в рамках Союза является одним из актуальных вопросов устранения пробелов в законодательстве ЕАЭС и его постепенной унификации. Последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза предполагаются прежде всего, как учет интересов заинтересованных субъектов. Национальное техническое регулирование именно конкретно никотиносодержащей продукции</p>		<p>Учтено. Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении</p>

	<p>отсутствует.</p> <p>После официального утверждения Решения Совета ЕЭК необходимо обратить внимание на технический регламент в отношении никотиносодержащей продукции: разработка понятийного аппарата, установление предельного содержания вредных веществ, требований к информированию потребителей о составе продукции.</p>		<p>конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы вполне оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности), соответствует поставленным целям по защите жизни и здоровья человека, окружающей среды, предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить</p>	<p>Проект решения не является препятствием для свободного движения качественных товаров и услуг. Однако, издержки, связанные с приведением в соответствие сопроводительной документации и сер-</p>		<p>Учтено.</p>

ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	тификации продукции производители и импортеры обязаны будут понести. Что по прогнозам не превысит пользу от обеспечения качества никотиносодержащей продукции.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает. Предложенный механизм решения проблемы является приемлемой возможностью установления обязательных требований технического регулирования к никотиносодержащей продукции		Учтено.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	В целом, продолжительный переходный период после принятия решения Советом ЕЭК о внесении никотиносодержащей продукции в Единый перечень не требуется. Для приведения в соответствие всем требованиям продукции производителям и импортерам переходным периодом послужит срок вступления в силу технического регламента ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию.		Учтено.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.			Конкретных предложений не представлено.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся	Нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными. Однако, необходимо обратить внимание на выработку понятийного аппарата в отношении разных видов никотиносодержащей продукции.		Понятийный аппарат должен быть разработан в рамках технического регламента ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию. Проект решения не содержит предложе-

<p>неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>			<p>ний по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>Изготовители (уполномоченные изготовителями лица), импортеры, потребители никотиносодержащей продукции, уполномоченные органы государств-членов в сфере государственного контроля за соблюдением обязательных требований к никотиносодержащей продукции, органы по сертификации и испытательные</p>		<p>Учтено</p>

	лаборатории.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			Конкретных предложений не представлено.
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			Конкретных предложений не представлено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?		Общество с ограниченной ответственностью «Империал Тобакко Продажа и Маркетинг» (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Конкретных предложений не представлено.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования)	Цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) отражена верно.		Учтено

соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.			
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Помимо группы лиц, указанных департаментом-разработчиком документ затрагивает интересы Органов по сертификации и измерительных лабораторий.		Учтено
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Закрепление права технического регулирования для «Изделий, содержащие табак нагреваемый, Жидкостей для электронных систем доставки никотина, изделий, содержащие жидкости для электронных систем доставки никотина» на уровне решений ЕАЭС. Обязательные нормы технического регулирования для		Учтено
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в	<u>Департаментом-разработчиком не был рассмотрен вариант разработки и введения требований безопасности и норм технического регулирования на национальном уровне стран-участниц Союза с последующим введением лучших практик на законодательном уровне ЕАЭС</u>		Комиссия не занимается и не может заниматься вопросами национального законодательства государств-членов Союза. Кроме того, обращаем внимание, что, согласно пункту 2 части 1 статьи 51 Договора о ЕАЭС, установление национальных обязательных требований в

<p>том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			<p>национальном законодательстве государств-членов ЕАЭС возможно только к продукции, включенной в Единый перечень. Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить</p>	<p>Настоящий проект таких требований не содержит</p>		<p>Учтено</p>

ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Предлагаемый механизм решения проблемы направлен на создание правовых основ, позволяющих в последующем достичь цели регулирования		Учтено
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	На данном этапе (закрепление права технического регулирования для определенных видов продукции на уровне решений ЕАЭС переходный период не требуется.		Учтено
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	<p>Предложения по изменению редакции дополнений «Единого перечня продукции...»</p> <p>1. Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 526, дополнить позициями 67 и 68 следующего содержания: «67. Изделия, содержащие табак нагреваемый. 68. Жидкости для электронных систем доставки никотина, изделия, содержащие жидкости для электронных систем до-</p>		Учтено частично. Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и

	<p>ставки никотина» Обоснование предложений.</p> <p>Предложения по изменению редакции дополнений «Единого перечня продукции...» носят юридико-технический характер и не изменяют предложенную концепцию разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения Комиссии, но устраняют правовую неопределенность, связанную с использованием ряда понятий, предлагаемых текущей редакцией проекта решения Комиссии.</p> <p>1. Использование термина «Никотиносодержащая продукция» настоящее время не определено в ни в документах Таможенного союза, ни в документах Евразийского Экономического Союза. Это ведет приведет правовой неопределенности и потенциально к коллизиям в правоприменении, поскольку в перечень продукции исходя из одного лишь факта наличия в ней никотина, помимо прямо указанных «Табака нагреваемого» и «Жидкости для электронных систем доставки никотина» и изделий, содержащих указанные жидкости, входят фармпродукция, химрекативы, компоненты средств борьбы с вредителями (инсектициды), табачно-махорочные изделия, отходы их производства и др.</p>	<p>обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции.</p> <p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>
--	--	--

	<p>На законодательном уровне в настоящее время в Российской Федерации юридически определены (статья 181 части 2 Налогового кодекса Российской Федерации) следующие понятия:</p> <ul style="list-style-type: none">• табак (табачные изделия), предназначенный для потребления путем нагревания• электронные системы доставки никотина (одноразовые электронные устройства, продуцирующие аэрозоль, пар или дым путем нагревания жидкости в целях вдыхания пользователем (за исключением медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации)• жидкости для электронных систем доставки никотина (любая жидкость с содержанием жидкого никотина в объеме от 0,1 мг/мл, предназначенная для использования в электронных системах доставки никотина). <p>Также существуют два добровольных национальных стандарта (ГОСТ Р 57458-2017 «Табак нагреваемый. Общие технические условия» и ГОСТ Р 58109-2018 «Жидкости для электронных систем доставки никотина. Общие технические условия»), которые при соответствующем юридическом оформлении могут являться быть использованы в целях идентификации соответствующей</p>		
--	---	--	--

	<p>продукции. Описание и идентификационные признаки иных видов продукции, предлагаемые для включения в «Единый перечень продукции...» в настоящее время отсутствуют.</p> <p>2. В «Единый перечень продукции...» и его корректное применение возможно лишь для той продукции, <u>которые в настоящий момент могут быть идентифицированы</u> и, соответственно может быть организован контроль в целях исключения возможности нанести вред здоровью потребителя путем установления нормативных требований к показателям ее безопасности. Иная продукция может (должна вноситься в «Единый перечень продукции...» по мере установления ее идентифицирующих признаков и юридически значимого описания.</p> <p>3. Указание на неопределенную в настоящее время категорию «комбинированные изделия» является избыточным. Поскольку, если продукт содержит как табак, нагреваемый в процессе потребления, так и жидкость для электронных систем доставки никотина, то на такое изделие будут распространяться требования к изделиям с нагреваемым табаком и требования к жидкостям одновременно. Исключение слова «никотиносодержащие» по</p>		
--	--	--	--

	<p>отношению к жидкостям для электронных систем доставки никотина создает возможность установить требования безопасности к любым видам жидкостей, предназначенных для использования в электронных системах доставки никотина, в том числе и не содержащих никотин, но используемой потребителями при эксплуатации электронных систем доставки никотина.</p> <p>4. Представление «Изделия содержащие табак нагреваемый» и «Жидкости для электронных систем доставки никотина, изделия, содержащие жидкости для электронных систем доставки никотина.» в виде отдельных пунктов целесообразно по следующим причинам</p> <p>4.1. Идентификационные признаки, характеристики, технические требования и требования к параметрам безопасности для указанных видов потребительских изделий определены двумя различными техническими документами:</p> <ul style="list-style-type: none">• ГОСТ Р 57458-2017 Табак нагреваемый. Общие технические условия• ГОСТ Р 58109-2018 Жидкости для электронных систем доставки никотина. Общие технические условия		
--	---	--	--

	<p>При этом определенные в указанных технических документах технические требования и требования к параметрам безопасности для указанных категорий потребительской продукции не совпадают.</p> <p>Это обусловлено различной природой вышеуказанных потребительских изделий: «Табак нагреваемый» является результатом промышленной обработки табачного листа (его частей) и представляет из себя табакосодержащую продукцию, общие принципы технического регулирования которой заложены в технический регламент Таможенного союза "Технический регламент на табачную продукцию" (ТР ТС 035/2014). Соответственно, для этой категории изделий целесообразно устанавливать параметры безопасности, методы их контроля и иные технические требования в рамках указанного документа.</p> <p>«Жидкости для электронных систем доставки никотина» не содержат табачный лист или его части и представляют собой смесь химических компонентов, применяемых в пищевой промышленности в качестве добавок или ингредиентов.</p> <p>Соответственно, подходы к определению параметров безопасности указанных категорий продуктов и способы их</p>		
--	--	--	--

	<p>контроля существенно различаются, что следует из требований указанных стандартов.</p> <p>4.2. Для указанных категорий продукции объем данных, необходимых для установления научно обоснованных показателей безопасности, существенно различается (наибольшее количество научной статистики собрано касательно жидкостей для электронных систем доставки никотина). В связи этим временные рамки и объем ресурсов, необходимый для разработки нормативной базы для «Табака нагреваемого» и «Жидкости для электронных систем доставки никотина» могут быть различны.</p> <p>Внесение указанных категорий отдельными пунктами в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, позволит обеспечить цель, поставленную разработчиками Проекта, и в то же время даст возможность принимать решения по приоритизации работ по установлению соответствующих показателей безопасности исходя из доступных научных, организационных и финансовых ресурсов Совета Евразийской Экономической Комиссии.</p>		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.			Конкретных предложений не представлено.

<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>НЕТ. Предложения по коррекции норм проекта решения ЕЭК и обоснования таковой необходимости представлены в ответах на вопрос 9 части III настоящего опросного листа.</p>		
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			Конкретных предложений не представлено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	В настоящее время на территории Таможенного союза растет потребление инновационной никотиносодержащей продукции (системы нагревания табака, системы доставки никотина и пр.). Однако в силу новизны данной категории законодательно еще не установлены требования к ее качеству и безопасности. В связи с этим включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза (далее – Перечень), представляется правильным и логичным шагом в направлении разработки Технического регламента на данную категорию.	АО «Международные услуги по маркетингу табака» (БАТ Россия) (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Учтено.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель регулирования соответствует существующей ситуации и направлена на ликвидацию правового вакуума вокруг никотиносодержащей продукции. При этом необходимо расширить круг продукции, охватываемой проектируемым пунктом 67 Перечня, включив в него безникотиновые жидкости для ЭСДН. Это позволит избежать уклонения от исполнения обязательных требований недобросовестными игроками, когда по факту никотиновая жидкость для ЭСДН может производиться и реализовываться под видом безникотиновой.		Учтено. Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».

<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц и защищаемые интересы определены верно.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Об установлении конкретных ограничений и правил поведения в рамках подготовленного проекта решения Совета ЕЭК речь не идет. Последствием принятия такого документа станет создание правовой основы для будущей разработки Техрегламента Таможенного союза на никотиносодержащую продукцию.</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также про-</p>

			цедур разработки технических регламентов ЕАЭС.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предложенный проект решения представляется оптимальным с учетом дополнения пункта 67 Перечня безникотиновыми жидкостями для ЭСДН		Учтено. Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Таких положений проект решения ЕЭК не содержит		Учтено.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает		Учтено.

<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Необходимости в переходном периоде нет</p>		<p>Учтено.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком</p>	<p>Нормы проекта решения достаточно ясны и однозначны. Однако предлагаем изложить проектируемый пункт 67 Перечня в следующей редакции, включив в него безникотинные жидкости для ЭСДН: «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), а также безникотиновые жидкости для систем доставки никотина.»</p>		<p>Учтено. Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>Проект решения ЕЭК затронет рынок никотиносодержащей продукции и его участников</p>		<p>Учтено.</p>
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интере-</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

сы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			Конкретных предложений не представлено.
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			Конкретных предложений не представлено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Принятие проекта решения ЕЭК обусловлено отсутствием регулирования никотиносодержащей продукции в Евразийском экономическом союзе. В то же время на рынке РФ и стран Евразийского экономического союза в последние годы эта про-	Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Учтено.

	<p>дукция получила широкое распространение в составе которой, как правило, нет табака, но присутствует никотин (алкалоид, получаемый из табака). Продуктами потребления является аэрозоль, образующийся при нагреве жидкости, табачного наполнителя или их комбинации. Проблема определена точно.</p>		
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Альтернативная традиционным табачным изделиям продукция в виде электронных систем доставки никотина, электрических систем нагревания табака быстрыми темпами набирает популярность во многих странах мира, включая Европейский Союз и государства-члены Евразийского экономического союза. Полагаем, что цель разработки проекта решения ЕЭК полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации: на рынке присутствует продукция, которая может нанести потенциальный вред здоровью потребителей (приобретателей). В этой связи в целях охраны жизни и здоровья человека, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, возникает необходимость разработки и установления к никотиносодержащей продукции обязательных требований. Иными словами, такая продукция требует технического регулирования в рамках Евразийского экономического союза. Таким образом, цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся ситуации.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-</p>	<p>Группа лиц, на защиту которых направ-</p>		<p>Учтено.</p>

<p>разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>лен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, включая субъекты предпринимательской деятельности определены точно.</p>		
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Включение никотинсодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, дает возможность разработки обязательных требований в рамках Евразийского экономического союза. После включения никотинсодержащей продукции в Единый перечень Деловая Россия предлагает разработать технический регламент ЕАЭС на никотинсодержащую продукцию. Содержание устанавливаемых ограничений в настоящий момент указать невозможно, т. к. это вопросы будущего технического регулирования.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департамент-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов</p>	<p>Вариант решения проблемы, предложенный ЕЭК, представляется оптимальным.</p>		<p>Учтено.</p>

<p>предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, не окажет негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности и не затруднит ее ведение. Считаем необходимым при разработке будущего технического регламента ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию привлечь к обсуждению бизнес сообщество.</p>		<p>Проект решения не содержит предложенный по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Обеспечивает.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений</p>	<p>Нет.</p>		<p>Учтено.</p>

<p>для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>			
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Замечаний к проекту решения ЕЭК не имеется.</p>		<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>Да, норма является ясной.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>Производство и импорт никотиносодержащей продукции.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможно-</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

<p>сти оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Принятие проекта решения ЕЭК обусловлено отсутствием регулирования никотиносодержащей продукции в Евразийском экономическом союзе. Проблема определена точно.</p>	<p>РСП, Комиссия по индустрии здоровья (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Альтернативная традиционным табачным изделиям продукция в виде электронных систем доставки никотина, электрических систем нагревания табака быстрыми темпами набирает популярность во многих странах мира, включая Европейский Союз и государства-члены Евразийского экономического союза. Следует отметить, что никотиносодержащая продукция в мире находится на измеримом уровне</p>		<p>Учтено.</p>

	<p>примерно с 2011-2012 гг., и это недостаточно длительный срок, чтобы изучить долговременные последствия ее потребления для здоровья человека. Хотя целый ряд научных исследований показывают, что риск для здоровья при потреблении никотиносодержащей продукции значительно ниже, чем при курении традиционных табачных изделий, назвать ее полностью безвредной пока не представляется возможным. В этой связи в целях охраны жизни и здоровья человека, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, возникает необходимость разработки и установления к никотиносодержащей продукции обязательных требований. Иными словами, такая продукция требует технического регулирования в рамках Евразийского экономического союза. Таким образом, цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся ситуации.</p>		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц, на защиту которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, включая субъекты предпринимательской деятельности определены точно.</p>		<p>Учтено.</p>

<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, дает возможность разработки обязательных требований в рамках Евразийского экономического союза. После включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень предлагаем разработать технический регламент ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию. Содержание устанавливаемых ограничений в настоящий момент указать невозможно, т. к. это вопросы будущего технического регулирования.</p>		<p>Учтено.</p> <p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в</p>	<p>Вариант решения проблемы, предложенный ЕЭК, представляется оптимальным.</p>		<p>Учтено.</p>

<p>том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, не окажет негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности и не затруднит ее ведение.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Обеспечивает.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Нет.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, по-</p>	<p>Замечаний к проекту решения ЕЭК не имеется.</p>		<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

жалуйста, с соответствующим обоснованием.			
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да, норма является ясной.		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Производство и импорт никотиносодержащей продукции.		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с			Конкретных предложений не представлено.

<p>принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>В настоящее время на территории Таможенного союза растет потребление инновационной никотиносодержащей продукции (системы нагревания табака, системы доставки никотина и пр.). Однако в силу новизны данной категории законодательно еще не установлены требования к ее качеству и безопасности. В связи с этим включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза (далее – Перечень), представляется правильным и логичным шагом в направлении разработки Технического регламента на данную категорию.</p>	<p>ТОО «Бритиш Америкэн Тобакко Казахстан Трейдинг» (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель регулирования соответствует существующей ситуации и направлена на ликвидацию правового вакуума вокруг никотиносодержащей продукции. При этом необходимо расширить круг продукции, охватываемой проектируемым пунктом 67 Перечня, включив в него безникотиновые жидкости для ЭСДН. Это позволит</p>		<p>Учтено. Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки</p>

	избежать уклонения от исполнения обязательных требований недобросовестными игроками, когда по факту никотиновая жидкость для ЭСДН может производиться и реализовываться под видом безникотиновой.		никотина».
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц и защищаемые интересы определены верно		Учтено.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Об установлении конкретных ограничений и правил поведения в рамках подготовленного проекта решения Совета не идет. Последствием принятия такого документа станет создание правовой основы для будущей разработки Техрегламента Таможенного союза на никотиносодержащую продукцию.		Учтено.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-	Предложенный проект решения представляется оптимальным с учетом дополнения пункта 67 Перечня безникотиновыми жидкостями для ЭСДН		Учтено. Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагрева-

<p>разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			<p>емым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Таких положений проект решения ЕЭК не содержит</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Обеспечивает</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?</p> <p>Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Необходимости в переходном периоде нет</p>		<p>Учтено.</p>

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.			Конкретных предложений не представлено.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта решения просты и однозначны. Однако предлагаем изложить проектируемый пункт 67 Перечны в следующей редакции, включив в него безникотиновые жидкости для ЭСДН: «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), а также безникотиновые жидкости для систем доставки никотина»		Учтено. Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Проект решения ЕЭК затронет рынок никотиносодержащей продукции и его участников		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно			Конкретных предложений не представлено.

<p>(в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проект решения ЕЭК о включении никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, был разработан с целью формирования требований к подобным новым продуктам, уже присутствующим на рынках стран ЕАЭС. Стоит отметить, что данная никотиносодержащая продукция не относится к области применения Технического регламента на табачную продукцию Таможенного союза, таким образом, <u>данный проект полностью адресует существующую проблему</u>. Согласно статье 52 Договора о ЕАЭС, обязательные требования и технические регламенты ЕАЭС действуют только в отношении продук-</p>	<p>Торгово-промышленная палата города Ереван (ЕрТПП) (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p>

	ции, включенной в упомянутый Единый перечень.		
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Согласно исследованию, проведенному в 2018 году со стороны ВНИИТТИ по заказу ЕЭК с целью изучения рынка новых видов никотиносодержащей продукции, международной практики правового регулирования обращения такой продукции и разработки предложений по установлению в рамках ЕАЭС обязательных требований к новым видам никотиносодержащей продукции и рекомендаций по механизмам их реализации, для данной продукции необходима правовая основа для технического регулирования. Принимая во внимание выводы и рекомендации данного исследования, считаем, что предложение ЕЭК полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации.		Учтено.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования определены точно: потребители продукции, производители, импортеры и продавцы никотиносодержащей продукции		Учтено.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регули-	С точки зрения адресатов регулирования разработка технического регламента позволит установить обязательные требова-		Учтено. Проект решения не содержит предложений по разработке технических регла-

<p>рования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>ния, в том числе, к маркировке, к упаковке, к составу продукции, а также поможет обеспечить оценку соответствия никотиносодержащей продукции данным требованиям и государственный контроль над производством и обращением продукции на рынке.</p> <p>Согласно Договора о ЕАЭС, технические регламенты на любую продукция должны приниматься на уровне ЕАЭС для обеспечения единого подхода к регулированию во всех странах-членах Союза, тем более, что технический регламент на никотиносодержащую продукцию в Армении как таковой отсутствует, а технический регламент на табачную продукцию не действует в отношении никотиносодержащей продукции.</p>		<p>ментов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p>	<p>Да, предложенный вариант является наиболее оптимальным.</p>		<p>Учтено.</p>

Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, не окажет и не может оказать негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности или создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории ЕАЭС.		Учтено.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Исходя из того, что предложенный вариант решения проблемы является наиболее оптимальным, считаем, что обеспечит.		Учтено.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Считаем, что переходный период не требуется.		Учтено.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Иных предложений не имеется.		Конкретных предложений не представлено.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-			Конкретных предложений не представлено.

разработчиком.			лено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да, нормы проекта решения ЕЭК ясные и однозначные.		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Производство, импорт и реализация никотиносодержащей продукции. Конечный результат данного решения затрагивает интересы как основных «игроков» (производители и импортеры, потребители, контролирующие органы и сертифицирующие лаборатории), так и более широкий круг, представляющий малый и средний бизнес (розничные торговцы продукцией и владельцы объектов торговли).		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предприни-			Конкретных предложений не представлено.

<p>матерской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проблема определена точно. Принятие решения ЕЭК обусловлено отсутствием обязательных требований к никотиносодержащей продукции</p>	<p>Союз промышленников «Национальная индустриальная палата Казахстана» (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Соответствует полностью. Согласно ст.52 Договора о ЕАЭС технические регламенты Союза или национальные обязательные требования действуют только в отношении продукции, включенной в указанный Единый перечень</p>		<p>Учтено. Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и</p>

		<p>обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц определены точно</p>	<p>Учтено.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры</p>	<p>Внесение изменений в единый перечень в части включения никотиносодержащей продукции не устанавливает ограничений. Вместе с тем, дальнейшая разработка и принятие технического регламента на никотиносодержащую продукцию позволит установить обязательные требования к продукции.</p>	<p>Учтено. Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в</p>

таких последствий.			опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Вариант решения проблемы, предусмотренный проектом решения, является наиболее оптимальным с точки зрения ведения предпринимательской деятельности.		Учтено.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить	Проект решения ЕЭК не создаст барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории ЕАЭС. Наличие обязательных требований в техническом регламенте на нико-		Учтено.

<p>ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>тиносодержащую продукцию позволит устранить с рынка продукцию, не отвечающую обязательным требованиям.</p>		
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Целью регулирования является установление обязательных требований. Вместе с тем, внесение никотиносодержащей продукции в единый перечень является половинчатым решением. Необходимо также внести изменения в План разработки технических регламентов ЕАЭС, в части необходимости разработки единого технического регламента ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости, комбинированные изделия и др.)</p>		<p>Учтено. В соответствии со статьей 52 Договора о Евразийском экономическом союзе технические регламенты или национальные обязательные требования действуют только в отношении продукции, включенной в Единый перечень. Поэтому в первую очередь необходимо включить никотиносодержащую продукцию в единый перечень</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Переходные положения могут потребоваться в рамках выработки положений технического регламента на никотиносодержащую продукцию (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости, комбинированные изделия и др.)</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей</p>

			промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	К проекту решения замечаний и предложений не имеются		Конкретных предложений не представлено.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Различные производители, импортеры и потребители. Привести количественную оценку участников данного сегмента потребительского рынка не представляется возможным.		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатра-	Понесение издержек в связи с принятием проекта решения не предвидится. Положения в проекте решения негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности отсутствуют.		Конкретных предложений не представлено.

<p>тах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проблема определена точно. На рынке присутствует никотиносодержащая продукция, которая, по оценкам специалистов, может нанести потенциальный вред здоровью потребителей</p>	<p>ООО МСП «ОПОРА РОССИИ», Комитет по подакцизным товарам (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель разработки проекта решения ЕЭК о включении никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, полностью соответствует сложившейся ситуации. Обязательные требования к никотиносодержащей продукции не установлены ни на национальном уровне, ни на уровне ЕАЭС, т. к. согласно ст. 52 Договора о ЕАЭС технические регламенты Союза или нацио-</p>		<p>Учтено.</p>

	нальные обязательные требования действуют только в отношении продукции, включенной в указанный Единый перечень.		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц определена точно. Адресатами регулирования будут субъекты предпринимательской деятельности: производители, импортеры и продавцы никотиносодержащей продукции. В дальнейшем, при разработке технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции, адресатами регулирования также станут органы по сертификации, испытательные лаборатории и органы государственного контроля (надзора).</p>		Учтено.
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Как было отмечено выше, в настоящее время обязательные требования к никотиносодержащей продукции не установлены ни на национальном уровне государств-членов ЕАЭС, ни в рамках Союза. Включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, должно стать первым шагом к регулированию таких изделий. Поскольку никотиносодержащая продукция уже присутствует на ранке ЕАЭС и может представлять определенную опасность для потребителей, необходимо обеспечить скорейшее включение в Единый перечень, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, для</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки</p>

	<p>урегулирования вопросов защиты жизни и здоровья человека, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей.</p>		<p>технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Да, считаем, что вариант решения проблемы, предусмотренный проектом решения ЕЭК, является наиболее оптимальным с точки зрения ведения предпринимательской деятельности. Процедура включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень и последующей разработки технического регламента предусматривают прозрачность принятия решений и наличие достаточно переходного периода для приведения производства изделий в соответствие с установленными требованиями. Полагаем, что техническое регулирование никотиносодержащей продукции должно осуществляться на уровне ЕАЭС. Разные требования к никотиносодержащей продукции в странах ЕАЭС осложнят свободное движение этой продукции в рамках Союза. Вариант сохранения отсутствия регулирования никотиносодержащей продукции также неприемлем, т. к. он не позволит обеспечить безопасность такой продукции для потребителей.</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения</p>	<p>На этапе включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавли-</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регла-</p>

<p>предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>ваются обязательные требования в рамках Таможенного союза, негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности, а также барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории ЕАЭС не предвидится.</p> <p>Дальнейшее регулирование никотиносодержащей продукции (технический регламент ЕАЭС) следует разрабатывать и обсуждать совместно с бизнес-сообществом, учитывая интересы изготовителей/импортеров, потребителей, научного сообщества и органов государственной власти государств-членов ЕАЭС.</p>		<p>ментов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Безусловно обеспечивает.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Необходимость в переходном периоде отсутствует. Более того, учитывая высокую скорость развития этого сегмента рынка потребительских товаров, как в мире, так и в государствах-членах ЕАЭС, следует ускорить процедуру внесения никотиносодержащей продукции в Единый перечень.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Не имеется.</p>		<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта считаем ясными и однозначными.		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Изготовители, импортеры, потребители никотиносодержащей продукции, органы по сертификации и испытательные лаборатории.		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте)	Считаем, что положения проекта решения ЕЭК, негативно влияющие на условия ведения предпринимательской деятельности, отсутствуют.		Конкретных предложений не представлено.

<p>– виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проблема определена своевременно и точно. Принимая во внимание разнообразие представленной на рынке никотиносодержащей продукции и различных форм доставки никотина, не относящейся в полной мере к табачной продукции и поэтому нерегламентированной, следует урегулировать и регламентировать производство и обращение этой продукции, в том числе с целью минимизации возможного вреда от ее потребления. Внесение никотиносодержащих изделий в перечень продукции, к которой предъявляются обязательные требования на уровне Евразийского экономического союза, является логичным шагом и своевременной мерой, адекватным решением актуальной проблемы.</p>	<p>Республиканский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) (Республика Беларусь) (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся проблемной ситуации. Согласно законодательству ЕАЭС, обязательные требования в сфере технического регулирования предъявляются к продукции, внесенной в соответствующий перечень. Цель проекта решения ЕЭК – вне-</p>		<p>Учтено.</p>

	<p>сение никотиносодержащей продукции в данный перечень, что автоматически подразумевает установление обязательных требований к этой продукции в рамках технического регламента ЕАЭС. Разработка и внедрение полноценной системы государственного технического регулирования никотиносодержащей продукции позволит защитить потребителей от потенциально опасной продукции, а также обеспечит полноценный контроль за производством и реализацией данной продукции.</p>		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК (потребители), а также адресаты регулирования определены точно.</p>		Учтено.
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского эконо-</p>	<p>В Республике Беларусь отсутствует техническое регулирование никотиносодержащей продукции. Разработка и внедрение соответствующего технического регламента установит правила и условия производства, реализации и потребления этой продукции, что, несомненно, минимизирует негативные проявления и противоречия, имеющие место в данных сферах.</p>		Учтено.

<p>мического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Национальное техническое регулирование никотиносодержащей продукции отсутствует.</p>		
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Вариант решения проблемы, предложенный ЕЭК, является оптимальным, т.к. предлагает эффективный механизм защиты прав и здоровья потребителей, а также направлен на предотвращение недобросовестных действий по производству и реализации никотиносодержащей продукции.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Положения проекта ЕЭК никоим образом не могут оказать негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности или создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории ЕАЭС.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Обеспечивает и является оптимальным вариантом решения проблемы. Полагаем, что можно также рассмотреть все возможности изменения сроков разработки</p>		<p>Проект решения не содержит предложенный по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p>

	<p>технического регламента в сторону их сокращения.</p>		<p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Для реализации данного проекта ЕЭК необходимость в переходном периоде отсутствует.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Считаем необходимым расширить перечень продукции, представляющей альтернативные способы курения, с целью минимизации вреда от их потребления. В этой связи предлагаем предусмотреть регулирование жидкостей без никотина и запрет на производство и оборот наиболее вредной продукции – никобустеров.</p>		<p>Учтено частично. Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p> <p>Обсуждение регулирования никобусте-</p>

			ров целесообразно проводить при разработке соответствующего технического регламента ЕАЭС.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта решения будут ясными и однозначными для толкования при обязательном условии урегулирования вопроса с жидкостями без никотина.		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Потребители, изготовители и импортеры никотиносодержащей продукции.		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предприни-			Конкретных предложений не представлено.

<p>матерской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>С появлением на территории государств-членов ЕЭК инновационной продукции, являющейся альтернативой традиционным табачным изделиям, стала явной необходимость создания правового поля для регулирования подобных товаров. Также учитываем факт уже проведенных научных работ, направленных на исследование международной практики правового регулирования обращения новых видов никотиносодержащей продукции и разработку предложений по установлению в рамках Евразийского экономического союза обязательных требований к ним. Согласно заключениям данной научной работы, в государствах-членах ЕАЭС отсутствует единая нормативная правовая база в сфере технического регулирования инновационной никотиносодержащей продукции. Проблема определена точно.</p>	<p>Союз Промышленников и Предпринимателей Армении (СППА) (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблем-</p>	<p>Согласно заключениям вышеназванной научной работы, инновационная никотиносодержащая продукция не относится и</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с</p>

<p>ной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>не может быть отнесена к области применения технического регламента Таможенного союза на табачную продукцию, следовательно, с целью разработки соответствующего технического регламента необходимо включить никотиносодержащую продукцию в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза. С этой точки зрения цель разработки проекта решения ЕЭК полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации.</p>		<p>нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования определены точно.</p>		<p>Учтено.</p>

<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>В рамках Таможенного союза нет установленных обязательных требований к инновационной никотиносодержащей продукции, которая уже находится в обращении на территории стран Союза. Разработка технического регламента позволит четко сформулировать понятия, установить требования к упаковке, к потребительской информации, к ингредиентам, единые подходы к оценке соответствия такой продукции и т.д. Как следствие, данная мера позволит установить контроль с целью выявления недобросовестных производителей и импортеров.</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p>	<p>С точки зрения организации и ведения предпринимательской деятельности, вариант решения проблемы, предусмотренный проектом решения ЕЭК, считаем наиболее оптимальным. Более того, установление единых требований и ограничений на наднациональном уровне в формате технического регламента обеспечит равные условия и «правила игры» для</p>		<p>Учтено.</p>

<p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>всех заинтересованных сторон на территории стран ЕАЭС, способствуя интеграционным процессам.</p>		
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Решение ЕЭК не окажет и не может оказать негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности или создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории ЕАЭС.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Да, обеспечит.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>В переходном периоде необходимости нет.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Иных предложений нет.</p>		<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность)-	Нормы проекта решения являются ясными и однозначными		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Проект решения ЕЭК и последующая разработка соответствующего технического регламента направлены на производителей и импортеров никотиносодержащей продукции, продавцов, потребителей, сертификационные центры ЕАЭС, испытательные лаборатории, органы государственного контроля (надзора), таможенные органы государств-членов Евразийского экономического союза. Поскольку рынок никотиносодержащей продукции в настоящее время находится вне регулирования как на национальном уровне, так и на уровне ЕАЭС, привести количественную оценку его участников представляется затруднительным.		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно	Включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, не окажет негативного влияния на ведение предпринимательской деятельности.		Учтено.

<p>(в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Отсутствие регулирования на уровне ЕАЭС создает условия для обращения на рынке продукции опасной для потребителей.</p> <p>Проблема описана точно.</p>	<p>РОЮЛ «Союз товаропроизводителей и экспортеров Казахстана» (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Учтено</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Соответствует полностью.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым</p>	<p>Точно определены</p>		<p>Учтено.</p>

<p>регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>			
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>В первую очередь потребители, на защиту которых направлен проект решения ЕЭК. Далее следуют производители, импортеры и др. стороны, находящиеся в цепочке поставок никотиносодержащей продукции.</p>		Учтено.
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>На наш взгляд проект решения представляется оптимальным, вместе с тем единственным из возможных.</p>		Учтено.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Положения в проекте решения ЕЭК, которые негативно оказывают влияние бизнес среде отсутствуют.		Учтено.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает		Учтено.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	нет		Учтено.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Замечаний не имеется. Вместе с тем, логически последовательным было бы внести изменения в планы разработки технических регламентов Таможенного союза, поскольку проект решения ЕЭК направлен на создание возможности установления обязательных требований к никотиносодержащей продукции, при этом, обязательные требования предусматриваются непосредственно в будущем техническом регламенте. Крайне важно в кратчайшие сроки при-		В соответствии со статьей 52 Договора о Евразийском экономическом союзе технические регламенты или национальные обязательные требования действуют только в отношении продукции, включенной в Единый перечень. Поэтому в первую очередь необходимо включить никотиносодержащую продукцию в единый перечень

	нять единый технический регламент на никотиносодержащую продукцию (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости, комбинированные изделия и др.)		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Считаем		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Обращение никотиносодержащей продукции на рынке ЕАЭС, а также процессы проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).	Проект решения ЕЭК не окажет негативного влияния на условиях ведения предпринимательской деятельности.		Учтено.

<p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проблема определена точно. На рынке присутствует никотиносодержащая продукция, которая, по оценкам специалистов, может нанести потенциальный вред здоровью потребителей.</p>	<p>Союз участников потребительского рынка (опросный лист поступил посредством электронной почты и через правовой портал ЕАЭС)</p>	<p>Учтено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель разработки проекта решения ЕЭК о включении никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, полностью соответствует сложившейся ситуации. Обязательные требования к никотиносодержащей продукции не установлены ни на национальном уровне, ни на уровне ЕАЭС, т. к. согласно ст. 52 Договора о ЕАЭС технические регламенты Союза или национальные обязательные требования действуют только в отношении продукции, включенной в указанный Единый пере-</p>		<p>Учтено.</p>

<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>чень. Группа лиц определена точно. Адресатами регулирования будут субъекты предпринимательской деятельности: производители, импортеры и продавцы никотиносодержащей продукции. В дальнейшем, при разработке технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции, адресатами регулирования также станут органы по сертификации, испытательные лаборатории и органы государственного контроля (надзора).</p>		<p>Учтено.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Как было отмечено выше, в настоящее время обязательные требования к никотиносодержащей продукции не установлены ни на национальном уровне государств-членов ЕАЭС, ни в рамках Союза. Включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, должно стать первым шагом к регулированию таких изделий. Поскольку никотиносодержащая продукция уже присутствует на ранке ЕАЭС и может представлять определенную опасность для потребителей, необходимо обеспечить скорейшую разработку соответствующего технического регламента ЕАЭС для урегулирования вопросов защиты жизни и здоровья человека, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей. Вместе с тем, при введении регулирова-</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в</p>

	<p>ния и указания формулировки в Едином перечне продукции следует учесть уровень потенциального риска никотинсодержащей продукции по сравнению с табачными изделиями, и в зависимости от этого предусмотреть дифференцированный подход к мерам, предусмотрев, в отдельных случаях, исключение из обязательного регулирования. Например, в соответствии с ГОСТ Р 58109-2018 «Жидкости для электронных систем доставки никотина. Общие технические условия», жидкость с содержанием никотина менее 0,1 мг/см считается безникотиновой.</p>		<p>них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Да, считаем, что вариант решения проблемы, предусмотренный проектом решения ЕЭК, является наиболее оптимальным с точки зрения ведения предпринимательской деятельности. Процедуры включения никотинсодержащей продукции в Единый перечень и последующей разработки технического регламента предусматривают прозрачность принятия решений и наличие достаточно переходного периода для приведения производства изделий в соответствие с установленными требованиями. Отсутствие регулирования никотинсодержащей продукции не позволит обеспечить безопасность такой продукции для потребителей. Вместе с тем, при введении регулирования следует учесть уровень риска причинения вреда, который, по данным из информационно-аналитической справки,</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотинсодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотинсодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в</p>

	<p>снижен по сравнению с табачными изделиями. Что учитывается при введении отдельными странами регулирующих мер, в том числе при введении в обращение инновационной продукции. Указание оценки потенциальной опасности продукции предусмотрено также решением Совета ЕЭК от 17 марта 2016 г. № 23.</p>		<p>них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проект решения ЕЭК не только не затруднит ведение предпринимательской деятельности добросовестных участников рынка, напротив, наличие четких и понятных требований к производству и обращению никотиносодержащей продукции позволит расширить возможности ведения бизнеса, при этом устранив с рынка продукцию, не отвечающую обязательным требованиям.</p> <p>В случае введения дифференцированного регулирования по итогам тщательной оценки рисков (опасности), деятельность, в том числе по вводу в обращение инновационной продукции не будет затруднена.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Обеспечивает. Следует отметить, что в целях эффективности регулирования никотиносодержащей продукции и обеспечения защиты жизни и здоровья потребителей такой продукции необходимо инициировать разработку соответствующего технического регламента.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предприни-</p>	<p>Необходимость в переходном периоде отсутствует. Более того, учитывая высокую скорость развития этого сегмента рынка потребительских товаров как в ми-</p>		<p>Учтено.</p>

<p>мательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>ре, так и в государствах-членах ЕАЭС, следует ускорить процедуру внесения никотиносодержащей продукции в Единый перечень.</p>		
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>Нормы проекта считаем ясными и однозначными.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>Проект решения ЕЭК распространяется на производство и обращение никотиносодержащей продукции. Решение ЕЭК затрагивает производителей, импортеров и продавцов никотиносодержащей продукции. При отсутствии регулирования никотиносодержащей продукции в ЕАЭС привести количественную оценку участников данного сегмента потребительского рынка не представляется возможным. В Российской Федерации по данным Росстата около 1,6 млн предприятий торговли, из них большая часть относится к малому и среднему бизнесу. Потенциально все предприятия, в отсутствие ограниче-</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартиза-</p>

	ний, могут реализовывать никотинсодержащую продукцию.		ции государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Считаем, что положения проекта решения ЕЭК, негативно влияющие на условия ведения предпринимательской деятельности, отсутствуют.		Конкретных предложений не представлено.
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			Конкретных предложений не представлено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо вве-	На протяжении последних 5 – 7 лет на рынке Евразийского экономического союза и Российской Федерации в частности, появился целый ряд инновационных	Ассоциация производителей фирменных торговых марок «Русбренд»	Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с

<p>дение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>изделий для употребления никотина, которые представляют собой альтернативу курению. Оценить их влияние на здоровье потребителей в полной мере пока не представляется возможным. Тем не менее, по результатам исследований, проведенных как в России, так и за рубежом, в аэрозоле (паре), вдыхаемом потребителем при использовании таких изделий, могут обнаруживаться вещества, способные оказать негативное влияние на здоровье потребителей. Этим обусловлена необходимость технического регулирования т. н. никотиносодержащей продукции.</p>	<p>(опросный лист поступил посредством электронной почты и через правовой портал ЕАЭС)</p>	<p>нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Полагаем, что цель разработки проекта решения ЕЭК полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации: на рынке присутствует продукция, которая может нанести потенциальный вред здоровью потребителей (приобретателей).</p>		<p>Учтено.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым</p>	<p>Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, Департаментом-разработчиком определена точно. Проект решения направлен на защиту жизни и здоровья человека, а также предупреждения действий, вводя-</p>		<p>Учтено.</p>

<p>регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>щих в заблуждение потребителей (приобретателей) никотиносодержащей продукции относительно ее безопасности. Адресаты регулирования также определены точно: изготовители (уполномоченные изготовителем лица), импортеры и потребители никотиносодержащей продукции, уполномоченные органы государств-членов в сфере государственного контроля за соблюдением обязательных требований к никотиносодержащей продукции</p>		
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Итогом включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза должен стать соответствующий технический регламент ЕАЭС, устанавливающий обязательные требования к такой продукции в рамках ЕАЭС, включая требования к информации для потребителя и оценке соответствия. Наличие единых обязательных требований к никотиносодержащей продукции на территории Евразийского союза позволит устранить с рынка небезопасные изделия, позволит добросовестным производителям расширить свое присутствие в государствах-членах ЕАЭС и усилит экспортный потенциал в т. ч. Российской Федерации.</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из</p>	<p>Считаем, что вариант, предложенный ЕЭК, является наиболее оптимальным с точки зрения учета интересов бизнеса и</p>		<p>Учтено.</p>

<p>числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>потребителей. Отсутствие регулирования, как вариант решения проблемы представляется невозможным с точки зрения защиты прав потребителей на приобретение качественных товаров. Введение санитарных норм как временной меры неприемлемо с точки зрения долгосрочного планирования ведения бизнеса и инвестиций в инновации.</p>		
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Введение любых мер технического регулирования, направленных на обеспечение безопасности продукции, представляется обоснованным решением. Наличие единых, понятных требований обеспечит присутствие на рынке безопасной продукции (с учетом степени риска), прошедшей оценку соответствия. Такой подход может создать барьеры только для недобросовестных предпринимателей.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Да. Следует принять во внимание тот факт, что на разработку и принятие технического регламента ЕАЭС потребуются не один месяц, в то время как никотиносодержащая продукция уже находится на рынке государств-членов ЕАЭС. В этой связи считаем необходимым ускорить процесс решения проблемы, инициировав в ближайшее время внесение изменений в План разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения изменений в техни-</p>		<p>В соответствии со статьей 52 Договора о Евразийском экономическом союзе технические регламенты или национальные обязательные требования действуют только в отношении продукции, включенной в Единый перечень. Поэтому в первую очередь необходимо включить никотиносодержащую продукцию в единый перечень</p>

	ческие регламенты Таможенного союза (утв. Решением Совета ЕЭК от 1 октября 2014 г. № 79).		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходный период не требуется.		Учтено.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	нет		Учтено.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да. Нормы проекта ясные и однозначные для толкования и применения.		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Производство и импорт никотиносодержащей продукции.		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предло-	Проект не имеет негативно влияющих		Учтено.

<p>жения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>	<p>положений.</p>		
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проблема определена точно. На рынке Российской Федерации и стран Евразийского экономического союза в последние годы получила распространение никотиносодержащая продукция, в составе которой, как правило, нет табака, но присутствует никотин (алкалоид, получаемый из табака): табак нагреваемый, жидкости для электронных систем доставки никотина, комбинированная про-</p>	<p>ФГБНУ Всероссийский научный исследовательский институт табака, махорки и табачных изделий (ВНИИТТИ) (опросный лист поступил посредством электронной почты и через правовой пор-</p>	<p>Учтено.</p>

	<p>дукция, содержащая табак и жидкость. Продуктами потребления данной продукции является аэрозоль, образующийся при нагреве жидкости, табачного наполнителя или их комбинации. Вышеперечисленный ассортимент продукции в настоящее время не урегулирован с точки зрения предъявления к продукции обязательных требований.</p>	тал ЕАЭС)	
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся ситуации. В 2018 году ВНИИТТИ по заказу ЕЭК выполнил научно-исследовательскую работу на тему «Проведение исследований рынка новых видов никотиносодержащей продукции, международной практики правового регулирования обращения такой продукции и разработка предложений по установлению в рамках ЕАЭС обязательных требований к новым видам никотиносодержащей продукции и рекомендаций по механизмам их реализации». В результате работы сформулирован вывод, что для защиты потребителей необходима разработка и внедрение полноценной системы государственного технического регулирования никотиносодержащей продукции. В этой связи, учитывая международный опыт регулирования никотиносодержащей продукции, ВНИИТТИ предложил разработать и установить в рамках ЕАЭС законодательное техническое регулирование никотиносодержащей продукции как отдельной категории продукции, ко-</p>		Учтено.

	<p>торая может нести потенциальный риск для здоровья потребителей, но в то же время принципиально отличается от традиционной табачной продукции.</p> <p>Предложение ЕЭК полностью соответствует рекомендациям и выводам ВНИИТТИ, сделанным в результате проведенной научно-исследовательской работы.</p>		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?</p> <p>При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Перечень адресатов регулирования следует расширить.</p> <p>Считаем, что помимо изготовителей (уполномоченных изготовителями лиц), импортеров, потребителей никотиносодержащей продукции и уполномоченных органов государств-членов в сфере государственного контроля за соблюдением обязательных требований к никотиносодержащей продукции в адресаты регулирования следует включить органы по сертификации и испытательные лаборатории. Техническое регулирование в обязательном порядке предполагает оценку соответствия, которая осуществляется в т. ч. с участием испытательных лабораторий и органов по сертификации.</p>		Учтено.
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в госу-</p>	<p>Национальное техническое регулирование никотиносодержащей продукции отсутствует.</p> <p>После включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень ВНИИТТИ предлагает разработать технический регламент ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию, в котором следует:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предусмотреть понятийный аспа- 		Учтено.

<p>дарстве – члене Евразийского экономического союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>рат с определениями терминов «никотиносодержащая продукция», «система доставки никотина», «аэрозоль» и др;</p> <ul style="list-style-type: none"> • установить правила идентификации визуальным и инструментальным способами с целью отнесения никотиносодержащей продукции к области применения технического регулирования ЕАЭС; • установить предельные значения содержания в аэрозоле никотиносодержащей продукции девяти основных веществ по списку ВОЗ (монооксид углерода, формальдегид, ацетальдегид, акролеин, нитрозоникотин (NNN), 4-(N-метил-N-нитрозамино-)-1-(3-пиридил)-1-бутанон (NNK), бензол, 1,3-бутадиен, бенз[а]пирен); • определить вещества и ингредиенты, запрещенные в производстве никотиносодержащей продукции; • установить обязательные требования к содержанию информации для потребителей никотиносодержащей продукции, а также к порядку её нанесения; предусмотреть положения, обеспечивающие соответствие никотиносодержащей продукции требованиям технического регламента. 		
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департамент-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения</p>	<p>Вариант, предложенный ЕЭК, является самым приемлемым решением проблемы. Отсутствие единых обязательных требований технического регулирования к никотиносодержащей продукции может привести к наполнению рынка ЕАЭС</p>		<p>Учтено.</p>

<p>предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>продукцией, несущей существенные риски для потребителей, а также вводящей потребителей в заблуждение относительно безопасности продукции. В этой связи создание механизмов технического регулирования на уровне Союза в части установления единых обязательных требований к никотиносодержащей продукции представляется крайне важным.</p>		
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Негативного влияния или необоснованного затруднения ведения предпринимательской деятельности не усматриваем. Считаем необходимым при разработке будущего технического регламента ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию привлечь к обсуждению научное сообщество.</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Обеспечивает. Более того, полагаем, что предложенный механизм решения проблемы является единственным приемлемым вариантом установления обязатель-</p>		<p>Учтено.</p>

	ных требований технического регулирования к никотиносодержащей продукции.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет, переходного периода после принятия решения Советом ЕЭК о внесении никотиносодержащей продукции в Единый перечень не требуется.		Учтено.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	На рынке появилась нетабачная никотиносодержащая продукция орального потребления, которая в рамках НИР, упомянутой в п.2, не исследована. Полагаем, что данный вид продукции требует изучения и в последующем принятия решения по её регулированию.		Что касается бестабачной растительной продукции, то действительно, при анализе быстро развивающегося рынка никотиносодержащей продукции обнаружены совершенно новые изделия, содержащие никотин, способ потребления которых не связан с вдыханием аэрозоля. К таким изделиям относятся, например, растительные смеси с никотином, предназначенные для жевания, смеси для рассасывания с никотином. Такие изделия не являются лекарственными средствами или табачной продукцией, но теоретически могут быть отнесены к никотиносодержащей продукции, поскольку содержат никотин. Однако научных исследований по изучению такого рода изделий практически не проводилось, методы и методики определения тех или иных компонентов в таких изделиях отсутствуют, их присутствие на рынке минимально. Бестабачная никотиносодержащая продукция не изучена и ее влияние на здоровье потребителей (приобретателей)

			<p>неясно, примеры ее регулирования отсутствуют. В соответствии с п. 3 Порядка формирования и ведения Единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза и на основании сказанного выше на данном этапе включение такой продукции в Единый перечень считаем преждевременным, и предлагаем вернуться к этому вопросу в дальнейшем после получения достоверных научных данных.</p>
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта решения ЕЭК представляются ясными и однозначными.		<p>Учтено.</p>
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Изготовители (уполномоченные изготовителями лица), импортеры, потребители никотиносодержащей продукции, уполномоченные органы государств-членов в сфере государственного контроля за соблюдением обязательных требований к никотиносодержащей продукции, органы по сертификации и испытательные лаборатории.		<p>Учтено.</p>
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

<p>негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>На наш взгляд, проблема определена предельно точно.</p> <p>На рынке РФ в последние годы стала активно распространяться инновационная продукция (нагреваемый табак, устройства для парения и другие системы, предусматривающие потребление никотин ингаляционным путём). Подобная продукция не имеет стандартов и предписаний по регулированию, однако наличие никотина подразумевает определённую специфику.</p>	<p>ООО «Неска» (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Что касается бестабачной растительной продукции, то действительно, при анализе быстро развивающегося рынка никотиносодержащей продукции обнаружены совершенно новые изделия, содержащие никотин, способ потребления которых не связан с вдыханием аэрозоля. К таким изделиям относятся, например, растительные смеси с никотином, предназначенные для жевания, смеси для рассасывания с никотином. Такие изделия не являются лекарственными</p>

	<p>Наряду с описанной продукцией, на рынке также расширяется сегмент бестабачной никотиносодержащих продукции, которая предназначена для орального потребления. Данная продукция отличается от описанной в перечне тем, что для её потребления не предполагается использование дополнительных электронных устройств. Продукты орального потребления также требуют изучения со стороны научного сообщества с целью дальнейшего принятия решения по их регулированию.</p>		<p>средствами или табачной продукцией, но теоретически могут быть отнесены к никотиносодержащей продукции, поскольку содержат никотин. Однако научных исследований по изучению такого рода изделий практически не проводилось, методы и методики определения тех или иных компонентов в таких изделиях отсутствуют, их присутствие на рынке минимально.</p> <p>Бестабачная никотиносодержащая продукция не изучена и ее влияние на здоровье потребителей (приобретателей) неясно, примеры ее регулирования отсутствуют. В соответствии с п. 3 Порядка формирования и ведения единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза и на основании сказанного выше на данном этапе включение такой продукции в Единый перечень считаем преждевременным, и предлагаем вернуться к этому вопросу в дальнейшем после получения достоверных научных данных.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся ситуации.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы кото-</p>	<p>На наш взгляд, техническое регулирование предполагает сертификацию лабораторий.</p> <p>Также перечень адресатов регулирования возможно следует расширить представи-</p>		<p>Учтено.</p>

<p>рых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>телями розничной торговли в целях недопущения реализации такой продукции несовершеннолетним.</p>		
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Национальное техническое регулирование никотиносодержащей продукции отсутствует.</p> <p>После включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень целесообразно разработать технический регламент ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию, в котором следует:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предусмотреть понятийный аппарат с определениями терминов «никотиносодержащая продукция», «система доставки никотина», «аэрозоль» и др; • установить правила идентификации; • установить предельные значения содержания веществ, попадающих под регулирования; • определить вещества и ингредиенты, запрещенные в производстве никотиносодержащей продукции; <p>установить обязательные требования к содержанию информации для потребителей никотиносодержащей продукции, а также к порядку её нанесения. Ввести запрет на использование несовершеннолетними.</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения</p>	<p>Вариант, предложенный ЕЭК, является самым приемлемым решением проблемы.</p>		<p>Учтено.</p>

<p>проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Негативное влияние или необоснованное затруднение ведения предпринимательской деятельности отсутствует. На сегодня ведение предпринимательской деятельности влияет затруднено отсутствием чётких требований и норм к обороту данной продукции.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>С учётом представленных нами комментариев, механизм будет обеспечивать решение проблемы.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?</p>	<p>Нет, переходного периода после принятия решения Советом ЕЭК о внесении никотиносодержащей продукции в Единый перечень не требуется.</p>		<p>Учтено.</p>

Если да, то какой переходный период необходим и почему?			
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>На рынке появилась нетабачная никотиносодержащая продукция орального потребления, которая не исследована с научной точки зрения. Полагаем, что данный вид продукции требует дальнейшего изучения и в последующем принятия решения по её регулированию.</p>		<p>Действительно, при анализе быстро развивающегося рынка никотиносодержащей продукции обнаружены совершенно новые изделия, содержащие никотин, способ потребления которых не связан с вдыханием аэрозоля. К таким изделиям относятся, например, растительные смеси с никотином, предназначенные для жевания, смеси для рассасывания с никотином. Такие изделия не являются лекарственными средствами или табачной продукцией, но теоретически могут быть отнесены к никотиносодержащей продукции, поскольку содержат никотин. Однако научных исследований по изучению такого рода изделий практически не проводилось, методы и методики определения тех или иных компонентов в таких изделиях отсутствуют, их присутствие на рынке минимально. Бестабачная никотиносодержащая продукция не изучена и ее влияние на здоровье потребителей (приобретателей) неясно, примеры ее регулирования отсутствуют. В соответствии с п. 3 Порядка формирования и ведения единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза и на основании сказанного выше на данном этапе включение такой продукции в Единый перечень считаем преждевременным, и предлагаем вернуться к этому</p>

			вопросу в дальнейшем после получения достоверных научных данных.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да.		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Изготовители (уполномоченные изготовителями лица), импортеры, потребители никотиносодержащей продукции, уполномоченные органы государств-членов в сфере государственного контроля за соблюдением обязательных требований к никотиносодержащей продукции, органы по сертификации и испытательные лаборатории, а также представители розничной торговли.		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).			Конкретных предложений не представлено.

<p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проблема определена точно. На рынке РФ в последние годы стала активно распространяться инновационная продукция (нагреваемый табак, устройства для парения и другие системы, предусматривающие потребление никотин ингаляционным путём). Подобная продукция не имеет стандартов и предписаний по регулированию, однако наличие никотина подразумевает определённую специфику.</p> <p>Наряду с описанной продукцией, на рынке также развивается сегмент бестабачной никотиносодержащих продуктов для орального потребления. Данная продукция отличается от описанной в перечне тем, что для её потребления не предполагается использование электронных устройств. Продукты орального потребления также требуют изучения со стороны научного сообщества с целью даль-</p>	<p>ООО «Свеген» (опросный лист поступил посредством электронной почты)</p>	<p>Что касается бестабачной растительной продукции, то действительно, при анализе быстро развивающегося рынка никотиносодержащей продукции обнаружены совершенно новые изделия, содержащие никотин, способ потребления которых не связан с вдыханием аэрозоля. К таким изделиям относятся, например, растительные смеси с никотином, предназначенные для жевания, смеси для рассасывания с никотином. Такие изделия не являются лекарственными средствами или табачной продукцией, но теоретически могут быть отнесены к никотиносодержащей продукции, поскольку содержат никотин. Однако научных исследований по изучению такого рода изделий практически не проводилось, методы и методики определения тех или иных компонентов в таких изделиях отсутствуют, их присутствие на рынке ми-</p>

	нейшего принятия решения по их регулированию.		нимально. Бестабачная никотиносодержащая продукция не изучена и ее влияние на здоровье потребителей (приобретателей) неясно, примеры ее регулирования отсутствуют. В соответствии с п. 3 Порядка формирования и ведения единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза и на основании сказанного выше на данном этапе включение такой продукции в Единый перечень считаем преждевременным, и предлагаем вернуться к этому вопросу в дальнейшем после получения достоверных научных данных.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся ситуации.		Учтено.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Техническое регулирование предполагает сертификацию лабораторий. Перечень адресатов регулирования возможно следует расширить представителями розничной торговли в целях недопущения реализации такой продукции несовершеннолетним.		Учтено.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных пра-	Национальное техническое регулирование никотиносодержащей продукции от-		Проект решения не содержит предложений по разработке технических регла-

<p>вил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>сутствует.</p> <p>После включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень целесообразно разработать технический регламент ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию, в котором следует:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предусмотреть понятийный аппарат с определениями терминов «никотиносодержащая продукция», «система доставки никотина», «аэрозоль» и др; • установить правила идентификации; • установить предельные значения содержания веществ, попадающих под регулирования; • определить вещества и ингредиенты, запрещенные в производстве никотиносодержащей продукции; • установить обязательные требования к содержанию информации для потребителей никотиносодержащей продукции, а также к порядку её нанесения. Ввести запрет на использование несовершеннолетними. 		<p>ментов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные вариан-</p>	<p>Вариант, предложенный ЕЭК, является самым приемлемым решением проблемы.</p>		<p>Учтено.</p>

<p>ты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Негативное влияние или необоснованное затруднение ведения предпринимательской деятельности отсутствует. На сегодня ведение предпринимательской деятельности влияет затруднено отсутствием чётких требований и норм к обороту данной продукции.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>С учётом вышеизложенных комментариев, механизм будет обеспечивать решение проблемы.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Нет, переходного периода после принятия решения Советом ЕЭК о внесении никотиносодержащей продукции в Единый перечень не требуется.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>На рынке появилась нетабачная никотиносодержащая продукция орального потребления, которая не исследована с научной точки зрения. Полагаем, что данный вид продукции требует дальнейшего изучения и в последующем приня-</p>		<p>Действительно, при анализе быстро развивающегося рынка никотиносодержащей продукции обнаружены совершенно новые изделия, содержащие никотин, способ потребления которых не связан с вдыханием аэрозоля. К таким изделиям</p>

	тия решения по её регулированию.	<p>относятся, например, растительные смеси с никотином, предназначенные для жевания, смеси для рассасывания с никотином. Такие изделия не являются лекарственными средствами или табачной продукцией, но теоретически могут быть отнесены к никотиносодержащей продукции, поскольку содержат никотин. Однако научных исследований по изучению такого рода изделий практически не проводилось, методы и методики определения тех или иных компонентов в таких изделиях отсутствуют, их присутствие на рынке минимально.</p> <p>Бестабачная никотиносодержащая продукция не изучена и ее влияние на здоровье потребителей (приобретателей) неясно, примеры ее регулирования отсутствуют. В соответствии с п. 3 Порядка формирования и ведения единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза и на основании сказанного выше на данном этапе включение такой продукции в Единый перечень считаем преждевременным, и предлагаем вернуться к этому вопросу в дальнейшем после получения достоверных научных данных.</p>
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком		Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными	Да.	Учтено.

<p>для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>			
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>Изготовители (уполномоченные изготовителями лица), импортеры, потребители никотиносодержащей продукции, уполномоченные органы государств-членов в сфере государственного контроля за соблюдением обязательных требований к никотиносодержащей продукции, органы по сертификации и испытательные лаборатории, а также представители розничной торговли.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснован-</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

ными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			Конкретных предложений не представлено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	На территории 5 стран государств-членов Евразийского экономического союза в обороте находятся инновационные продукты с содержанием никотина, которые повсеместно используются в качестве альтернативы обычным табачным изделиям (сигаретам). Вместе с тем, важно отметить, что способ использования таких продуктов фундаментально отличается от курения. Инновационные продукты, такие как электронные сигареты, изделия с нагреваемым табаком, так называемые «вейпы» производят никотиносодержащий пар, получаемый в ходе нагревания табачной смеси, никотиносодержащей жидкости или комбинированных изделий. На сегодняшний день, ни в законодательстве Кыргызской Республики, ни в других государствах-членах ЕАЭС нет обязательных требований к новым продуктам. В этой связи, целесообразно разработать соответствующее регулирование на пять стран ЕАЭС.	Объединение юридических лиц «Ассоциация поставщиков, производителей и дистрибьюторов» в Кыргызской Республике (опросный лист поступил посредством электронной почты и через правовой портал ЕАЭС)	Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою пози-	Технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) не подходит для регулирования инноваци-		Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с

<p>цию.</p>	<p>онных продуктов, так как электронные сигареты, изделия с нагреваемым табаком и "вэйпы" потребляются (используются) отличным от курения способом. Принимая во внимание возрастающий спрос на инновационные альтернативы курению, мы все чаще наблюдаем ситуацию с наличием на рынке большого разнообразия видов такой продукции, к которой не предъявляются никакие обязательные требования. В этой связи возникает вопрос к происхождению, безопасности и качеству инновационных продуктов. Принимая во внимание, что к компетенции ЕЭК относится установление обязательных требований к товарам, находящимся в обороте на рынках ЕАЭС, считаем целесообразным разработку единого технического регламента на отдельную категорию под названием «Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости, комбинированные изделия и др.)»</p>		<p>нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и ад-</p>	<p>Потребители, производители, импортеры, а также другие участники рынка, включая государственные органы, отвечающие за исполнение и контроль за соблюдением обязательных требований к альтернативным курению продуктам, а именно никотиносодержащей продукции.</p>		<p>Учтено.</p>

ресатов регулирования.			
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Наличие в законодательном поле четких обязательных требований к никотиносодержащей продукции приведет к установлению порядка в отношении производства и оборота такой продукции на всех рынках ЕАЭС. На рынках появится действенный механизм, регламентирующий деятельность субъектов рынка в этой категории. Данная мера будет способствовать созданию благоприятных условий для легального бизнеса.</p> <p>В этой связи, во-первых, необходимо внести никотиносодержащую продукцию в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза.</p> <p>Во-вторых, при разработке единого технического регламента на никотиносодержащую продукцию (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости, комбинированные изделия и др.) необходимо обеспечить обязательное участие всех заинтересованных сторон (представителей уполномоченных государственных органов, бизнес-ассоциаций, НПО, предприятий и производителей).</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департамент-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в</p>	<p>Принимая во внимание обязательства государств-членов ЕАЭС в рамках договора ЕАЭС, Техническое регулирование никотиносодержащей продукции (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости, комбинированные изделия и др.) на уровне ЕАЭС представ-</p>		<p>Учтено.</p>

<p>том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>ляется наиболее приемлемым и правильным, с юридической точки зрения, решением проблемы.</p>		
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Включение никотинсодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, не окажет негативного влияния на ведение предпринимательской деятельности.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Да</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Нет, переходный период не требуется</p>		<p>Учтено.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, по-</p>	<p>Нет</p>		<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

жалуйста, с соответствующим обоснованием.			
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком			Конкретных предложений не представлено.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да		Учтено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Проект решения ЕЭК, и последующая разработка технического регламента направлены на производителей и импортеров никотиносодержащей продукции, продавцов, потребителей, органы государственной власти, осуществляющие контроль и надзор за соблюдением обязательных требований и т.д.		Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие из-	Включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции с обязательными требованиями, а также последующая разработка и применение единого технического регламента на никотиносодержащую продукцию (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости, комбинированные изделия и др.) в рамках ЕАЭС, не будут иметь негативных последствий для предпринимателей		Учтено.

<p>держки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Поддерживаем инициативу ЕЭК по созданию гармонизированной нормативно-правовой базы для продуктов, на которые не распространяется ТР ТС 35 035/2014 «Технический регламент на табачные изделия».</p> <p>Необходимо удостовериться, что воспламеняющиеся и не воспламеняющиеся продукты не будут доступны для несовершеннолетних. Совершеннолетние курильщики и вейперы должны полностью осознавать риски, связанные с использованием такой продукции. Необходимо разработать четкие требования безопасности и надежности, которые должным образом будут соблюдаться как в рамках ЕАЭС, так и государствами-членами на национальном уровне.</p> <p>Дополнительно к вопросам части 1 «Информационно-аналитической справки о последствиях влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на</p>	<p>Торгово-промышленная палата Кыргызской Республики (опросный лист поступил посредством электронной почты и через правовой портал ЕАЭС)</p>	<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Речь идет исключительно о включении никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза. Обсуждение конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции возможно только после включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень.</p>

	<p>условия ведения предпринимательской деятельности» (далее – Аналитическая справка), необходимо отметить тот факт, подкрепленный научными исследованиями, что электронные сигареты и системы нагревания табака (учитывая отсутствие горения/тления) могут снизить риски, связанные с курением. Данная информация находит отражение в пункте 13 Аналитической справки.</p> <ul style="list-style-type: none">- электронные сигареты (также называемые ЭСДН) - это потребительские товары, которые не содержат табака; вместо этого они нагревают жидкость и создают аэрозоль, который вдыхают потребители. Жидкость обычно состоит из жидкостеносителя (обычно это смесь пропиленгликоля (ПГ), растительного глицерина (РГ)), ароматизаторов и, в некоторых случаях, никотина. Как уже было отмечено Public Health England (PHE) и Комитетом по науке и технике Палаты общин Великобритании «в настоящее время лучшая оценка заключается в том, что электронные сигареты примерно на 95% менее вредны, чем курение».- электронные системы нагрева табака (также называемые ЭСНТ) - это потребительские товары, которые содержат табак. В таких системах табак нагревается без воспламенения для создания вдыхаемого аэрозоля. При отсутствии процесса воспламенения дым, соответственно, не образуется. Некоторые ЭСНТ нагревают табак напрямую, некоторые - косвенно.		
--	---	--	--

	<p>Продукты прямого нагрева нагревают табак до температуры от 200 до 350 ° С, а продукты косвенного нагрева могут нагревать табак до температуры от 30 до 50 ° С, в то время как при горении (тлении) в сигарете температура поднимается примерно до 800 ° С. Как утверждает РНЕ5: «Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что продукты ЭСНТ могут быть значительно менее вредными, чем сигареты».</p> <p>Указанные выше определения ЭСДН и ЭСНТ позволяют сделать вывод, что данные виды инновационных продуктов с потенциально низким уровнем риска с сильно отличаются друг от друга как по техническим характеристикам и составу. Если целью ЕЭК является защитить здоровье потребителей (как подчеркивается в части 2 Аналитической справки) наряду с обеспечением доступности продуктов со сниженными рисками (RRP) для совершеннолетних курильщиков, то следует применять разные нормы регулирования к электронным сигаретам и системам нагрева табака. Научное сообщество подчеркивает: «Нельзя допустить, чтобы регулирование в значительной степени препятствовало разработке и использованию продуктов с пониженным риском потребителями» и «Правила должны сбалансировать риски использования электронных сигарет с их потенциальными преимуществами».</p> <p>Предлагаемое обязательное техническое</p>		
--	--	--	--

	<p>регулирование должно содержать отдельное и подробное определение продуктов ЭСДН и ЭСНТ и их компонентов, конкретные требования безопасности, а также индивидуальные требования к маркировке, которые должны соблюдаться производителями данной продукции.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Таким образом необходимо установить две отдельные категории для продуктов ЭСДН и ЭСНТ. 2. Технический регламент также должен обеспечивать прозрачность информации о таких продуктах (например, раскрытие ингредиентов регулятору посредством представления технического регламента на продукцию, указание списка ингредиентов на упаковке электронных сигарет), что поможет совершеннолетним сделать осознанный выбор продуктов, которые они хотят использовать. 3. Наша позиция заключается в введении раздельного регулирования на продукты с пониженным риском и табачную продукцию. Мы также считаем, что инновационная продукция должна быть освобождена от существующих ограничений, применимых к табачной продукции, что позволит избежать отрицательного влияния на инновационный характер продукции и не ограничивать выбор потребителя. 		
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою пози-</p>	<p>Как было ранее указано в Вопросе 1, второй раздел Аналитической справки устанавливает следующие цели введения обязательного технического регулирования:</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Речь идет исключительно о включении никотиносодержащей про-</p>

<p>цию.</p>	<p>- защита жизни и здоровья человека, окружающей среды, от негативных последствий, которые может повлечь за собой использование никотиносодержащей продукции, не отвечающей требованиям безопасности;</p> <p>- предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей никотиносодержащей продукции относительно ее назначения, безопасности, а также влияния на здоровье человека.</p> <p>Разработка технического регулирования для этих продуктов также обусловлена необходимостью предоставления осознанного выбора совершеннолетним курильщикам, которые предпочитают менее вредные альтернативы воспламеняющейся продукции. Регулирование должно быть сбалансированным, надежным и ориентированным на конкретные необходимые действия.</p> <p>Более детальную информацию можно найти в Вопросе 1</p>		<p>дукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза. Обсуждение конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции возможно только после включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>В дополнение к 3 пункту Аналитической записки хотелось отметить, что целью технического регулирования также является необходимость информировать потребителя о потенциале данных продуктов по снижению рисков, связанных с курением, и что потребитель может существенно снизить угрозы для здоровья, используя продукты с пониженным риском, если не готов отказаться от курения полностью.</p> <p>Поскольку техническое регулирование</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Речь идет исключительно о включении никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза. Обсуждение конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции возможно только после включения никотиносодержащей продукции в Единый</p>

	<p>предположительно будет содержать требования к маркировке, в пункт 4 Аналитической записки также необходимо включить поставщиков упаковки.</p> <p>Так как поставщики данной продукции определены только в части 10 Аналитической записки в контексте обеспечения наличия документов о соответствии в точках продажи, их также следует включить в пункт 4 Аналитической записки.</p>		<p>перечень.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Проект Резолюции и пункт 5 Аналитической справки предлагают включить все категории продуктов с пониженным риском в единый список, подлежащий единому техническому регулированию.</p> <p>Несмотря на потенциал обеих категорий этих продуктов снизить риски, связанные с курением, из-за отсутствия воспламенения, считаем, что потребуются два отдельных технических регламента, учитывая различные характеристики, которыми обладают ЭСДН и ЭСНТ (характеристики приведены в Вопросе 1).</p> <p>Как отражено в части 13 Аналитической записки, такой опыт уже существует в России, где присутствуют два разных стандарта: для ЭСДН и ЭСНТ. Это обусловлено разными техническими характеристиками данной продукции, в том числе и ингредиентами, которые используются.</p> <p>Помимо этого, техническое регулирование должно обеспечивать свободное хождение высококачественной продукции с пониженным риском на территории</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>

	<p>ЕАЭС и обеспечивать равные условия для всех производителей таких продуктов с точки зрения ведения бизнеса, включая справедливые возможности для инноваций и конкуренции, что позволит обеспечить разнообразие выбора продукции для совершеннолетних курильщиков.</p>		
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Да, предлагаемое решение – внесение поправок в перечень продуктов-субъектов ТР ЕАЭС - является оптимальным для перехода к разработке ТР ЕАЭС. Однако Аналитическая записка не содержит какой-либо надлежащей оценки потенциального воздействия, которое технический регламент окажет на компании, входящие в индустрию. Также не всегда можно определить точные затраты и выгоды, которые может за собой повлечь решение о принятии такого регулирования. В таком случае регулятор обязан принять все разумные меры для достоверной оценки истинной стоимости данного предложения. При этом необходимо уделять одинаковое внимание как затратам, так и выгодам, которые могут возникнуть в дополнение к уже существующему нормативному регулированию.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для</p>	<p>Включение продуктов ЭСДН и ЭСНТ в один пункт «Единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза» лишит данную продукцию своих уникальных характеристик (см. определения продуктов, приведен-</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в</p>

<p>свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>ные в комментариях к Вопросу 1), и это, возможно, не самый эффективный способ их регулирования. Такой подход потенциально может создать ненужные барьеры для бизнеса и свободного перемещения этих продуктов за пределы ЕАЭС.</p> <p>Как упоминалось выше, это два разных вида продукции – ЭСДН не содержат табак. Основные различия были подтверждены двумя отдельными техническими стандартами в России: для ЭСНТ и жидкостей для электронных сигарет.</p> <p>Кроме того, как ранее было отмечено в Вопросе 1, учитывая потенциально сниженные риски для потребителей, необходимо ввести раздельное регулирование, чтобы обеспечить производителям равные возможности для запуска этих продуктов на национальные рынки, так и на территории ЕАЭС. Необходимо также обеспечить режим свободной конкуренции на рынке и позволить производителям модернизировать свои продукты, что приведет к повышению качества и разнообразию продукции с пониженным риском для тех совершеннолетних потребителей, которые сделали осознанный выбор их использования.</p> <p>Учитывая изложенное, мы предлагаем внести в проект Резолюции изменения и включить в сферу применения жидкости, не содержащие никотин, чтобы соответствовать требованиям безопасности:</p> <p>- параграф 1.67 изложить следующей редакцией: «67. Жидкости для электронных</p>		<p>один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
---	--	--	--

	<p>систем: с содержанием и без содержания никотина»;</p> <p>- добавить новый параграф в Статье 1: «68. Электронные системы нагрева табака».</p>		
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>См. Вопрос 2</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем отмечаем, что Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20.06.2012 г, № 48, предусматривает участие представителей профильных технических комитетов по стандартизации государств-членов ЕАЭС, отраслей промышленности и бизнес-сообщества в процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Нет необходимости в переходном периоде до вступления в силу проекта резолюции ЕЭС.</p> <p>Однако на более позднем этапе потребуются разумный переходный период для реализации Технического регламента: например, для создания и аккредитации соответствующих испытательных лабораторий и центров сертификации, что обеспечивает возможность проведения испыта-</p>		<p>Учтено.</p>

	<p>ний продукции и оценки соответствия на национальном уровне в рамках ЕАЭС. Для выполнения этих необходимых подготовительных шагов потребуется минимум 1 год, чтобы обеспечить готовность государственных органов к внедрению новых технических регламентов</p>		
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Поддерживаем сбалансированное регулирование, которое доказало свою эффективность в борьбе с курением среди несовершеннолетних и улучшении здоровья населения. Регулирование должно быть сбалансированным, надежным и ориентированным на конкретные необходимые действия.</p> <p>Придерживаясь международно-признанных принципов «Лучшего регулирования» Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), считаем, что техническое регулирование должно соответствовать следующим стандартам, прежде чем оно будет принято:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) регулирование должно иметь прочную правовую основу и преследовать законные цели; b) характер и масштаб проблемы, которую регулирование стремится решить, должны быть четко определены; c) необходимо представить достоверные доказательства в поддержку предложенного регулирования; d) необходимо провести всестороннюю оценку последствий такого регулирования; 		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>

	<p>е) предложенное регулирование должно соблюдаться и применяться эффективно. Отмечаем, что ни Проект Резолюции, ни Аналитическая записка не отвечают этим требованиям. Необходимо провести более широкие консультации с ключевыми заинтересованными сторонами по вопросам разработки технических регламентов для продуктов ЭСНТ и ЭСДН и убедиться, что предполагаемая нормативная база гарантирует безопасность и надежность этих продуктов, не препятствует инновационному характеру продукции и честной конкуренции, а также предоставляет необходимую информацию совершеннолетним для осознанного выбора по использованию продукции с пониженным риском.</p>		
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>Нет, т.к. природа и реальная ценность продуктов с пониженным риском не отражены в проекте Резолюции. См. наши предложения в Вопросе 1.</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении</p>

			<p>конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>

<p>принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Поддерживаем инициативу ЕЭК по созданию гармонизированной нормативно-правовой базы для продуктов, на которые не распространяется ТР ТС 35 035/2014 «Технический регламент на табачные изделия».</p> <p>Необходимо удостовериться, что воспламеняющиеся и не воспламеняющиеся продукты не будут доступны для несовершеннолетних. Совершеннолетние курильщики и вейперы должны полностью осознавать риски, связанные с использованием такой продукции. Необходимо разработать четкие требования безопасности и надежности, которые должным образом будут соблюдаться как в рамках ЕАЭС, так и государствами-членами на национальном уровне.</p> <p>Дополнительно к вопросам части 1 «Информационно-аналитической справки о последствиях влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности (далее – Аналитическая</p>	<p>Ассоциация добросовестных производителей, импортеров и продавцов алкогольной и табачной продукции Казахстана «КазАлкоТабак» (опросный лист поступил через правовой портал ЕАЭС)</p>	<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических</p>

	<p>справка), необходимо отметить тот факт, подкрепленный научными исследованиями, что электронные сигареты и системы нагревания табака (учитывая отсутствие горения/тления) могут снизить риски, связанные с курением. Данная информация находит отражение в пункте 13 Аналитической справки.</p> <p>- электронные сигареты (также называемые ЭСДН) - это потребительские товары, которые не содержат табака; вместо этого они нагревают жидкость и создают аэрозоль, который вдыхают потребители. Жидкость обычно состоит из жидкостносителя (обычно это смесь пропиленгликоля (ПГ), растительного глицерина (РГ)), ароматизаторов и, в некоторых случаях, никотина. Как уже было отмечено Public Health England (PHE) и Комитетом по науке и технике Палаты общин Великобритании¹ «в настоящее время лучшая оценка заключается в том, что электронные сигареты примерно на 95% менее вредны, чем курение».</p> <p>- электронные системы нагрева табака (также называемые ЭСНТ) - это потребительские товары, которые содержат табак. В таких системах табак нагревается без воспламенения для создания вдыхаемого аэрозоля. При отсутствии процесса</p>		<p>регламентов ЕАЭС.</p>
--	--	--	--------------------------

	<p>воспламенения дым, соответственно, не образуется. Некоторые ЭСНТ нагревают табак напрямую, некоторые - косвенно. Продукты прямого нагрева нагревают табак до температуры от 200 до 350 ° С, а продукты косвенного нагрева могут нагревать табак до температуры от 30 до 50 ° С, в то время как при горении (тлении) в сигарете температура поднимается примерно до 800 ° С. Как утверждает РНЕ²: «Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что продукты ЭСНТ могут быть значительно менее вредными, чем сигареты».</p> <p>Указанные выше определения ЭСДН и ЭСНТ позволяют сделать вывод, что данные виды инновационных продуктов с потенциально низким уровнем риска с сильно отличаются друг от друга как по техническим характеристикам и составу.</p> <p>Если целью ЕЭК является защитить здоровье потребителей (как подчеркивается в части 2 Аналитической справки) наряду с обеспечением доступности продуктов со сниженными рисками (RRP) для совершеннолетних курильщиков, то следует применять разные нормы регулирования к электронным сигаретам и системам нагрева табака. Научное сообщество подчеркивает: «Нельзя допустить, чтобы регулирование в значительной</p>		
--	---	--	--

	<p>степени препятствовало разработке и использованию продуктов с пониженным риском потребителями» и «Правила должны сбалансировать риски использования электронных сигарет с их потенциальными преимуществами».</p> <p>Предлагаемое обязательное техническое регулирование должно содержать отдельное и подробное определение продуктов ЭСДН и ЭСНТ и их компонентов, конкретные требования безопасности, а также индивидуальные требования к маркировке, которые должны соблюдаться производителями данной продукции.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Таким образом необходимо установить две отдельные категории для продуктов ЭСДН и ЭСНТ.2. Технический регламент также должен обеспечивать прозрачность информации о таких продуктах (например, раскрытие ингредиентов регулятору посредством представления технического регламента на продукцию, указание списка ингредиентов на упаковке электронных сигарет), что поможет совершеннолетним сделать осознанный выбор продуктов, которые они хотят использовать.3. Наша позиция заключается в введении отдельного регулирования на продукты с пониженным риском и табачную продукцию. Мы также считаем, что инновационная продукция должна быть		
--	--	--	--

	освобождена от существующих ограничений, применимых к табачной продукции, что позволит избежать отрицательного влияния на инновационный характер продукции и не ограничивать выбор потребителя.		
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	<p>Как было ранее указано в Вопросе 1, второй раздел Аналитической справки устанавливает следующие цели введения обязательного технического регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - защита жизни и здоровья человека, окружающей среды, от негативных последствий, которые может повлечь за собой использование никотиносодержащей продукции, не отвечающей требованиям безопасности; - предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей никотиносодержащей продукции относительно ее назначения, безопасности, а также влияния на здоровье человека. <p>Разработка технического регулирования для этих продуктов также обусловлена необходимостью предоставления осознанного выбора совершеннолетним курильщикам, которые предпочитают менее вредные альтернативы воспламеняющейся продукции. Регулирование должно быть сбалансированным, надежным и ориентированным на конкретные необходимые действия.</p> <p>Более детальную информацию можно найти в Вопросе 1.</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
3. Насколько точно департаментом-	В дополнение к 3 пункту Аналитической		Учтено.

<p>разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>записки хотелось отметить, что целью технического регулирования также является необходимость информировать потребителя о потенциале данных продуктов по снижению рисков, связанных с курением, и что потребитель может существенно снизить угрозы для здоровья, используя продукты с пониженным риском, если не готов отказаться от курения полностью.</p> <p>Поскольку техническое регулирование предположительно будет содержать требования к маркировке, в пункт 4 Аналитической записки также необходимо включить поставщиков упаковки.</p> <p>Так как поставщики данной продукции определены только в части 10 Аналитической записки в контексте обеспечения наличия документов о соответствии в точках продажи, их также следует включить в пункт 4 Аналитической записки.</p>		
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры</p>	<p>Проект Резолюции и пункт 5 Аналитической справки предлагают включить все категории продуктов с пониженным риском в единый список, подлежащий единому техническому регулированию.</p> <p>Несмотря на потенциал обеих категорий этих продуктов снизить риски, связанные с курением, из-за отсутствия воспаления, считаем, что потребуются два отдельных технических регламента, учитывая различные характеристики, кото-</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении</p>

<p>таких последствий.</p>	<p>рыми обладают ЭСДН и ЭСНТ (характеристики приведены в Вопросе 1). Как отражено в части 13 Аналитической записки, такой опыт уже существует в России, где присутствуют два разных стандарта: для ЭСДН и ЭСНТ. Это обусловлено разными техническими характеристиками данной продукции, в том числе и ингредиентами, которые используются.</p> <p>Помимо этого, техническое регулирование должно обеспечивать свободное хождение высококачественной продукции с пониженным риском на территории ЕАЭС и обеспечивать равные условия для всех производителей таких продуктов с точки зрения ведения бизнеса, включая справедливые возможности для инноваций и конкуренции, что позволит обеспечить разнообразие выбора продукции для совершеннолетних курильщиков.</p>		<p>конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оп-</p>	<p>Да, предлагаемое решение – внесение поправок в перечень продуктов-субъектов ТР ЕАЭС - является оптимальным для перехода к разработке ТР ЕАЭС.</p> <p>Однако Аналитическая записка не содержит какой-либо надлежащей оценки потенциального воздействия, которое технический регламент окажет на компании, входящие в индустрию.</p> <p>Также не всегда можно определить точ-</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении</p>

<p>тимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>ные затраты и выгоды, которые может за собой повлечь решение о принятии такого регулирования. В таком случае регулятор обязан принять все разумные меры для достоверной оценки истинной стоимости данного предложения. При этом необходимо уделять одинаковое внимание как затратам, так и выгодам, которые могут возникнуть в дополнение к уже существующему нормативному регулированию.</p>		<p>конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Включение продуктов ЭСДН и ЭСНТ в один пункт «Единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза» лишит данную продукцию своих уникальных характеристик (см. определения продуктов, приведенные в комментариях к Вопросу 1), и это, возможно, не самый эффективный способ их регулирования. Такой поход потенциально может создать</p>		<p>Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции.</p>

	<p>ненужные барьеры для бизнеса и свободного перемещения этих продуктов за пределы ЕАЭС.</p> <p>Как упоминалось выше, это два разных вида продукции – ЭСДН не содержат табак. Основные различия были подтверждены двумя отдельными техническими стандартами в России: для ЭСНТ и жидкостей для электронных сигарет.</p> <p>Кроме того, как ранее было отмечено в Вопросе 1, учитывая потенциально сниженные риски для потребителей, необходимо ввести отдельное регулирование, чтобы обеспечить производителям равные возможности для запуска этих продуктов на национальные рынки, так и на территории ЕАЭС. Необходимо также обеспечить режим свободной конкуренции на рынке и позволить производителям модернизировать свои продукты, что приведет к повышению качества и разнообразию продукции с пониженным риском для тех совершеннолетних потребителей, которые сделали осознанный выбор их использования.</p> <p>Учитывая изложенное, мы предлагаем внести в проект Резолюции изменения и включить в сферу применения жидкости, не содержащие никотин³, чтобы соответствовать требованиям безопасности:</p>		
--	--	--	--

	<p>- параграф 1.67 изложить следующей редакцией: «67. Жидкости для электронных систем: с содержанием и без содержания никотина»;</p> <p>- добавить новый параграф в Статье 1: «68. Электронные системы нагрева табака».</p>		
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>См. Вопрос 2</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Речь идет исключительно о включении никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза. Обсуждение конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции возможно только после включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Нет необходимости в переходном периоде до вступления в силу проекта резолюции ЕЭС.</p> <p>Однако на более позднем этапе потребуются разумный переходный период для реализации Технического регламента: например, для создания и аккредитации соответствующих испытательных лабораторий и центров сертификации, что обеспечит возможность проведения испытаний продукции и оценки соответствия на национальном уровне в рамках ЕАЭС. Для выполнения этих необходимых под-</p>		<p>Учтено.</p> <p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции. Указанная в опросном листе позиция в отношении</p>

	<p>готовительных шагов потребуется минимум <u>1 год</u>, чтобы обеспечить готовность государственных органов к внедрению новых технических регламентов.</p>		<p>конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Поддерживаем сбалансированное регулирование, которое доказало свою эффективность в борьбе с курением среди несовершеннолетних и улучшении здоровья населения. Регулирование должно быть сбалансированным, надежным и ориентированным на конкретные необходимые действия.</p> <p>Придерживаясь международно-признанных принципов «Лучшего регулирования» Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), считаем, что техническое регулирование должно соответствовать следующим стандартам, прежде чем оно будет принято:</p> <p>а) регулирование должно иметь прочную правовую основу и преследовать законные цели;</p> <p>б) характер и масштаб проблемы, которую регулирование стремится решить,</p>		<p>Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Речь идет исключительно о включении никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза. Обсуждение конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции возможно только после включения никотиносодержащей продукции в Единый перечень.</p>

	<p>должны быть четко определены;</p> <p>с) необходимо представить достоверные доказательства в поддержку предложенного регулирования;</p> <p>д) необходимо провести всестороннюю оценку последствий такого регулирования;</p> <p>е) предложенное регулирование должно соблюдаться и применяться эффективно.</p> <p>Отмечаем, что ни Проект Резолюции, ни Аналитическая записка не отвечают этим требованиям. Необходимо провести более широкие консультации с ключевыми заинтересованными сторонами по вопросам разработки технических регламентов для продуктов ЭСНТ и ЭСДН и убедиться, что предполагаемая нормативная база гарантирует безопасность и надежность этих продуктов, не препятствует инновационному характеру продукции и честной конкуренции, а также предоставляет необходимую информацию совершеннолетним для осознанного выбора по использованию продукции с пониженным риском.</p>		
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните,</p>	<p>Нет, т.к. природа и реальная ценность продуктов с пониженным риском не отражены в проекте Резолюции. См. наши предложения в Вопросе 1</p>		<p>Предложения в Вопросе 1 касаются разработки технических регламентов ЕАЭС, а проект решения направлен на включение никотиносодержащей продукции в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются</p>

в чем состоит их неопределенность).			обязательные требования в рамках Таможенного союза. В этой связи не совсем ясно, каким образом в проекте решения должны быть отражены природа и реальная ценность никотиносодержащей продукции.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			Конкретных предложений не представлено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			Конкретных предложений не представлено.

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			Конкретных предложений не представлено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	За последние несколько лет в продаже появились новые устройства: электронные сигареты, «вейпы», жидкости для них, системы для нагревания табака и др., требования к которым в России и других странах ЕАЭС отсутствуют. В России действуют добровольные стандарты на два вида таких товаров, однако, к сожалению, продавцы, импортеры и производители не обязаны следовать его нормам. В проекте решения ЕЭК предлагается ввести обязательные требования для всех этих продуктов, объединенных термином «никотиносодержащая продукция». Полагаем, что предложение ЕЭК крайне своевременно и необходимо. Проблема определена точно.	Ассоциация малоформатной торговли (опросный лист поступил через правовой портал ЕАЭС)	Учтено.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки полностью соответствует сложившейся ситуации. На данный момент в обороте находится продукция, которая не урегулирована с точки зрения технических требований. Отсутствует достоверная информация об ингредиентах, нет должной маркировки о запрете продажи несовершеннолетним. Подобные и другие сведения являются ключевой информацией не только для производителя, но и для продавца, чтобы ориентироваться в ассортименте продукции и иметь возможность проинформировать покупателя о товаре. Кроме того, продавцу необходимо иметь		Учтено.

	единообразный по форме документ, например, копию декларации соответствия, подтверждающий соответствие продукции требованиям, для возможных проверок контролирующими органами.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Изготовители (уполномоченные изготовителем лица), импортеры и потребители никотиносодержащей продукции как группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также как адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, определены точно. Продавцы и владельцы торговых точек также являются заинтересованными лицами.		Учтено.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Будущее регулирование позволит установить обязательные требования к никотиносодержащей продукции, в том числе, в отношении информации на упаковке, ингредиентам, урегулируют вопрос с документами об оценке соответствия, а также позволят избежать повсеместного распространения небезопасной и некачественной продукции.		Учтено.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зре-	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы представляется наиболее оптимальным. На наш взгляд, иных вариантов достижения целей регулирования нет.		Учтено.

<p>ния его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Подобные положения отсутствуют.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Да, обеспечивает.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?</p> <p>Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Переходный период не требуется. Переходный период потребуется при принятии технического регламента ЕАЭС на никотиносодержащую продукцию.</p>		<p>Учтено.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения?</p>	<p>Замечаний к проекту решения ЕЭК нет.</p>		<p>Конкретных предложений не представ-</p>

<p>ния (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>			лено.
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком.</p>			Конкретных предложений не представлено.
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	Да.		Учтено.
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	Производство, импорт и торговля никотиносодержащей продукцией.		Учтено.
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предприни-</p>	Предложения отсутствуют		Конкретных предложений не представлено.

<p>матерской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			<p>Конкретных предложений не представлено.</p>
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>			
<p>Замечания и предложения общего характера</p>	<p>Проектом решения предусмотрено дополнение Единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза (далее – Единый перечень), утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 526 (в редакции Решения Совета ЕЭК от 23 ноября 2012 г. № 102) позицией 67 следующего содержания: «Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия)».</p> <p>1. В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 51 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК</p>	<p>Учтено частично. Проект решения не содержит предложений по разработке технических регламентов ЕАЭС. Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязанности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции.</p> <p>Позиция в отношении конкретных норм технического регулирования видов никотиносодержащей продукции может быть представлена и обсуждена в рамках процедур подготовки проектов решений</p>

	<p>одним из основных принципов технического регулирования в рамках Евразийского экономического союза (далее – Союз) является установление единых обязательных требований в технических регламентах Союза или национальных обязательных требований в законодательстве государств – членов Союза к продукции, включенной в Единый перечень.</p> <p>Таким образом, проектом решения предлагается установить возможность установления ЕЭК или в рамках национального законодательства государств – членов Союза обязательных требований к никотиносодержащей продукции (изделиям с нагреваемым табаком, никотиносодержащим жидкостям для систем доставки никотина, комбинированным изделиям).</p> <p>Следует отметить, что из представленной на рассмотрение редакции проекта решения не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, в отношении какой продукции планируется введение регулирования – электронных изделий, осуществляющих нагрев табака, или наполнителей, «расходных материалов» (стиков, смесей и т. д.) для таких изделий.</p> <p>Кроме того, предусмотренное проектом решения понятие «комбинированные изделия» требует уточнения применительно к никотиносодержащей продукции. В связи с этим предлагается</p>	<p>ЕЭК, предусматривающих включение в план разработки технических регламентов и внесения в них изменений соответствующих технических регламентов ЕАЭС, а также процедур разработки технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Включение изделий с нагреваемым табаком, никотиносодержащих жидкостей для систем доставки никотина, комбинированных изделий в один пункт Единого перечня не предусматривает обязательности разработки единого технического регламента ЕАЭС на данные виды продукции.</p> <p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>
--	---	--

	<p>уточнить абзац третий пункта 1 проекта решения в целях обеспечения однозначного толкования его положений в части определения видов (групп, категорий) продукции, в отношении которой планируется введение обязательных требований в рамках Союза.</p> <p>2. Вопросы классификации и исследования новой и инновационной никотиносодержащей продукции являются предметом рассмотрения Всемирной организации здравоохранения (далее ВОЗ).</p> <p>Так, согласно решению FCTC/COP8(22) «Инновационные и новые табачные изделия» восьмой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (далее - РКБТ ВОЗ), состоявшейся 1-6 октября 2018 г., отмечено, что в силу своих особенностей некоторые новые и появляющиеся табачные изделия, такие как изделия из нагреваемого табака, могут создавать проблемы в области регулирования в связи с трудностью их определения и отнесения к той или иной категории изделий, например, в отношении выделяемых при их использовании продуктов, и что эти трудности могут препятствовать всестороннему осуществлению РКБТ ВОЗ, при этом признано, что изделия из нагреваемого табака остаются табачными изделиями и как таковые подпадают под действие</p>		
--	--	--	--

	<p>РКБТ ВОЗ.</p> <p>В этой связи следует обратить внимание, что в Едином перечне уже содержится позиция 57 «Табачная продукция».</p> <p>В отношении табачной продукции, выпускаемой в обращение на единой таможенной территории Союза принят и вступил в силу технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) (далее - ТР ТС 035/2014).</p> <p>Согласно пункту 4 ТР ТС 035/2014 понятие «табачная продукция» определено как табачное изделие, упакованное в потребительскую упаковку.</p> <p>В свою очередь, табачное изделие - это продукт, полностью или частично изготовленный из табачного листа и (или) других частей табачного растения в качестве сырья, приготовленный таким образом, чтобы использовать его для курения.</p> <p>В соответствии с пунктом 6 ТР ТС 035/2014 признаками, характеризующими табачную продукцию, являются: компонентный состав (наличие табачного листа и (или) других частей табачного растения), его характеристики и способ применения табачной продукции.</p> <p>При этом ТР ТС 035/2014 не предусмотрено, что курение должно осуществляться исключительно за счет горения табачного изделия, а не его нагревания.</p>		
--	--	--	--

	<p>Таким образом, не представляется возможным четко определить, могут ли изделия из нагреваемого табака являться объектами технического регулирования ТР ТС 035/2014.</p> <p>Обращаем внимание, что согласно публикации ВОЗ определено понятие «изделия из нагреваемого табака» — табачные изделия, выделяющие аэрозоли, которые содержат никотин и другие химические вещества и вдыхаются курильщиками через рот. При этом такие изделия не являются некуриТЕЛЬНЫМИ табачными изделиями, принимая во внимание, что согласно пункту 4 ТР ТС 035/2014 «некуриТЕЛЬное табачное изделие» — табачное изделие, предназначенное для сосания, жевания, нюханья.</p> <p>Учитывая изложенное, и принимая во внимание многообразие появляющейся на рынке новой и инновационной никотиносодержащей продукции, в том числе с учетом возникающих вопросов в части их идентификации, предлагается рассмотреть вопрос о корректировке редакции позиции 57 «Табачная продукция» Единого перечня в части объединения его с предлагаемой проектом решения позицией 67 «Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия)».</p>		
--	--	--	--

	<p>При этом полагаем, что такая объединенная позиция Единого перечня может не уточнять конкретные виды никотиносодержащей продукции, а устанавливать способы ее потребления, например для курения, вдыхания, сосания, жевания и нюхания, что позволит в том числе исключить иные виды продукции, в состав которой входит никотин (например, химическая продукция, лекарственные препараты, медицинские изделия, биологические активные добавки и т.д.).</p> <p>Обоснованием такого подхода также может послужить то, что основным идентификационным признаком как регулируемой в настоящее время табачной продукции, так и предлагаемой для включения в Единый перечень продукции является наличие в ней потребляемого человеком никотина.</p> <p>3. Также обращаем внимание, что путем использования электронных систем доставки никотина кроме жидкостей, содержащих никотин, могут потребляться также жидкости, либо не содержащие его, либо содержащие минимальные значения никотина. При этом в состав таких жидкостей зачастую входят вещества, аналогичные тем, которые есть в составе никотиносодержащих жидкостей для электронных систем доставки никотина (глицерин, пропиленгликоль, дистиллированная вода, ароматизаторы), употребление которых может также</p>		
--	---	--	--

	<p>оказать негативное воздействие на жизнь и здоровье человека.</p> <p>При дальнейшем рассмотрении вопроса об установлении обязательных требований к никотиносодержащей продукции, не являющейся табачной продукцией, также целесообразно проработать необходимость и возможность правового регулирования жидкостей для электронных систем доставки никотина без содержания никотина или с его минимальным содержанием.</p>		
<p>Замечания и предложения общего характера</p>	<p>Как следует из информационно-аналитической справки о последствиях проекта Решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности одним из оснований для его подготовки являются итоги, проведенной научно-исследовательской работы «Проведение исследований рынка новых видов никотиносодержащей продукции, международной практики правового регулирования обращения такой продукции и разработка предложений по установлению в рамках евразийского экономического союза обязательных требований к новым видам никотиносодержащей продукции и рекомендаций по механизмам их реализации».</p> <p>По результатам ее проведения было выявлено, что в аэрозоле никотиносодержащей продукции,</p>	<p>Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК</p>	<p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>

	<p>вдыхаемой потребителями, могут обнаруживаться вещества по списку основных вредных веществ Всемирной организации здравоохранения (формальдегид, ацетальдегид, акролеин, нитрозонорникотин (NNN) и 4-(N-метил-N-нитрозамино-)-1-(3-Пиридил)-1-Бутанон (NNK), бензол, 1,3- бутадиен и бенз(а)пирен). При этом в информационно-аналитической справке отсутствует информация о том исследовались ли при проведении научно-исследовательской работы безникотиновые жидкости для электронных испарителей или «вейпов», которые по своему составу зачастую отличаются от никотиносодержащих исключительно отсутствием в составе самого никотина, а значит и при вдыхании аэрозолей безникотиновых жидкостей также могут обнаруживаться вещества по списку основных вредных веществ Всемирной организации здравоохранения (формальдегид, ацетальдегид, акролеин, нитрозонорникотин (NNN) и 4-(N-Метил-N-нитрозамино-)-1-(3-Пиридил)-1-Бутанон (NNK), бензол, 1,3-бутадиен и бенз(а)пирен).</p> <p>В случае установления дополнительных технических требований исключительно к никотиносодержащей продукции, которые также будут сопряжены с дополнительной финансовой нагрузкой на производителей никотиносодержащей</p>		
--	--	--	--

	<p>продукции, производители безникотиновых жидкостей могут получить необоснованное конкурентное преимущество поскольку, по мнению Департамента, данные товары могут являться взаимозаменяемыми.</p> <p>В связи с изложенным считаем необходимым дополнительно изучить вопрос степени влияния на здоровье человека вдыхании аэрозолей безникотиновых жидкостей на предмет наличия в их составе веществ по списку основных вредных веществ Всемирной организации здравоохранения.</p>		
Замечания и предложения общего характера	<p>С учетом того, что на данный момент рынок никотиносодержащей продукции активно развивается и использует инновационную никотиносодержащую продукцию и устройства, предназначенные для потребления никотина способами, отличными от курения табака, предлагаем формулировку позиции 67 изложить в следующей редакции:</p> <p>«67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия и другие устройства, предназначенные для потребления никотина способами, отличными от курения табака).».</p> <p>Предложенная редакция позволит сделать список никотиносодержащей продукции открытым и предусмотреть появление</p>	Департамент развития интеграции ЕЭК	<p>Редакция проекта решения Совета Комиссии доработана «67. Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия), безникотиновые жидкости для систем доставки никотина».</p>

	новых видов продукции с аналогичными потребительскими качествами.		
Замечания и предложения общего характера	<p>Рассмотрев проект решения Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», которым предлагается Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза дополнить позицией 67 «Никотиносодержащая продукция (изделия с нагреваемым табаком, никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина, комбинированные изделия)», сообщаем следующее.</p> <p>Ассоциация Добросовестных производителей, импортеров и продавцов алкогольной и табачной продукции Казахстана «КазАлкоТабак» - поддерживает цель Евразийской экономической комиссий по созданию гармонизированной нормативно-правовой базы для продуктов, на которые не распространяется Технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014). При этом, считаем, что изделия с нагреваемым табаком и никотиносодержащие жидкости для систем доставки никотина не могут входить в одну позицию и на</p>	Ассоциация добросовестных производителей, импортеров и продавцов алкогольной и табачной продукции Казахстана	Позиция Ассоциации добросовестных производителей, импортеров и продавцов алкогольной и табачной продукции Казахстана «КазАлкоТабак» уже изложена на стр. 161 – 176 таблицы.

	<p>них не могут устанавливаться единые обязательные требования по следующим причинам.</p> <p>Электронные сигареты — это потребительские товары, которые не содержат табака. Вместо этого они нагревают жидкость, чтобы обеспечить вдыхание пара. Жидкость обычно состоит из жидкости-носителя (обычно это смесь пропиленгликоля (PG) и растительного глицерина (VG)), ароматизаторов и (в некоторых случаях) никотина. Как подчеркивает Public Health England (далее - PHE) и подкрепляется Комитетом по науке и технике Палаты общин Великобритании, «в настоящее время лучшая оценка заключается в том, что электронные сигареты примерно на 95% менее вредны, чем курение».</p> <p>Изделия с нагреваемым табаком — это потребительские товары, которые содержат табак, в котором табак предназначен для нагревания без сжигания для создания вдыхаемого пара. При отсутствии горения дым не образуется. Продукты прямого нагрева нагревают табак до температуры от 200 до 350 ° C, а продукты косвенного нагрева могут нагревать табак до температуры от 30 до 50 ° C, в то время как при сгорании в обычной сигарете температура поднимается примерно до 800 ° C. Как утверждает PHE: «Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что нагретые табачные изделия</p>		
--	--	--	--

	<p>могут быть значительно менее вредными, чем табачные сигареты».</p> <p>Таким образом, эти два продукта с потенциально сниженным риском сильно отличаются друг от друга по техническим характеристикам и составу. Данный факт был также установлен и принят во внимание при разработке Национального стандарта Республики Казахстан СТ РК «Никотиносодержащая продукция. Изделия с нагреваемым табаком. Технические условия» (далее - СТ РК), утвержденного Приказом Председателя Комитета технического регулирования и метрологии Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан № 350-од, от 28.11.2018 г.</p> <p>Данный СТ РК предусматривает технические условия только для изделий с нагреваемым табаком. Кроме того, в Российской Федерации Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17. апреля 2018 г. № 20.1-ст утвержден и введен в действие ГОСТ Р 58109-2018- «Жидкости для электронных систем доставки никотина. Общие технические условия» и Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 2 мая 2017 г. № 345-ст-утвержден и введен в действие ГОСТ Р 57458-2017 «Табак нагреваемый. Общие технические условия». Это также подтверждает</p>		
--	--	--	--

	<p>кардинальное, техническое отличие данных двух продуктов и необходимость применения различных нормативных подходов.</p> <p>При этом, изделия с нагреваемым табаком не могут быть включены в Технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) поскольку изделие с нагреваемым табаком: отличается от табачных изделий не только по способу потребления, но и по методу воздействия на табак. Кроме того, изделие с нагреваемым табаком является продуктом с пониженным риском по отношению к табачным изделиям.</p> <p>Принимая во внимание вышеизложенное, считаем, что на электронные сигареты и изделия с нагреваемым табаком должны быть разработаны два отдельных обязательных технических регламента, которые должны содержать отдельное и подробное определение-этих продуктов и их компонентов, конкретные требования безопасности, а также индивидуальные требования к маркировке, которым должны соответствовать производители этих продуктов. В этой связи, предлагаем Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза дополнить позицией 67-«Табак нагреваемый» и отдельной позицией 68 «Жидкости для электронных</p>		
--	--	--	--

	<p>систем доставки никотина».</p> <p>В дополнение к вышеизложенному, учитывая опубликованные научные данные, согласно которых изделия с нагреваемым табаком и электронные сигареты являются значительно менее вредными, чем обычные сигареты, считаем, что регулирование и требования к изделиям с нагреваемым табаком и электронным сигаретам должно быть менее жестким, по сравнению с обычными сигаретами, чтобы не препятствовать инновациям и не ограничивать выбор потребителей на переход к менее вредным продуктам.</p>		
--	---	--	--

Директор Департамента
технического регулирования и аккредитации
(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)


(личная подпись)

«14» мая 2019г.

Т.Б. Нурашев
(инициалы, фамилия)