

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 9 апреля 2013 г. № 76» от 3 апреля 2017 г. № 130

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – Рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 9 апреля 2013 г. № 76» (далее – проект решения), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Проектом решения предлагается утвердить в новой редакции Порядок регистрации, приостановления, возобновления, прекращения действия регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (далее – проект Порядка).

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 9 февраля 2017 г. по 11 марта 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101861/ria_08022017.

По информации департамента-разработчика, в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия от 11 участников публичного обсуждения поступило 64 замечания и предложения, из которых учтено – 35, отклонено – 29.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

Вместе с тем в составленной департаментом-разработчиком сводной информации:

- замечания и предложения сводного департамента, направленные в рамках публичного обсуждения, приведены не в полном объеме – указаны лишь предложения об исключении отдельных положений проекта Порядка, но не приведено обоснование данных предложений, изложенное в служебной записке сводного департамента от 2 марта 2017 г. № 10-3168/Э;

- в ряде случаев не приведено обоснование отклонения представленных предложений (в частности, по результатам рассмотрения замечания сводного департамента о необходимости корректировки нормы проекта Порядка, буквальное толкование которой приводит к необходимости осуществления оплаты регистрации декларации о соответствии, департаментом-разработчиком указано, что замечание носит юридико-технический характер и формулировка в проекте Порядка будет отредактирована по итогам правовой экспертизы и правового редактирования).

В этой связи сводная информация нуждается в доработке с учетом указанных замечаний.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения Рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблемы, в связи с наличием которых подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком обозначены недостаточно конкретно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что проблемами, на решение которых направлен проект решения, являются:

нарушение процедур подтверждения соответствия при декларировании соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза (Таможенного союза) (далее – технические регламенты), в том числе:

полноты и правильности оформления деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов (далее – декларация о соответствии);

отсутствии подтверждения соответствия продукции требованиям всех технических регламентов, объектом регулирования которых она является;

несоответствие состава доказательственных материалов требованиям, установленным в технических регламентах;

отсутствие в протоколах исследований (испытаний) и измерений продукции значений характеристик (показателей) продукции, подтверждающих соответствие продукции требованиям всех технических регламентов, объектом регулирования которых она является;

повторное использование протоколов исследований (испытаний) и измерений при последующем декларировании продукции одного наименования требованиям технических регламентов;

несоблюдение сроков хранения декларации о соответствии с комплектом доказательственных материалов, представленных заявителем, требованиям, установленным техническими регламентами;

предоставление органам государственного контроля (надзора) государств – членом Союза доказательственных материалов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным техническими регламентами, не в полном объеме.

Вместе с тем **Рабочая группа отмечает, что департаментом-разработчиком не представлено достаточное обоснование фактических негативных последствий имеющейся проблемной ситуации**, в частности, не приведены количественные данные:

- о числе и доле деклараций о соответствии, действие которых было приостановлено или прекращено по представлению органов государственного контроля (надзора) в каждом государстве – члене Союза в связи с выявленными нарушениями процедур подтверждения соответствия;

- о числе и доле выявленных случаев несоблюдения заявителями установленных техническими регламентами порядка и сроков хранения деклараций о соответствии с комплектами доказательственных материалов;

- о числе случаев неправомерного повторного использования протоколов исследований (испытаний) и измерений при последующем декларировании соответствия продукции одного наименования требованиям технических регламентов.

Кроме того, департаментом-разработчиком не приведена информация о том, в каком количестве случаев наличие формальных нарушений порядка подтверждения соответствия в форме декларирования повлекло фактические общественно опасные последствия в результате выпуска в обращение небезопасной продукции: в виде причинения вреда жизни и здоровью людей, нанесения ущерба имуществу граждан и организаций, причинения вреда окружающей среде.

Цели разработки проекта решения департаментом-разработчиком определены не вполне точно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что основными целями регулирования являются:

- обеспечение обращения на таможенной территории Союза безопасной продукции;
- предотвращение обращения на таможенной территории Союза продукции, несоответствующей установленным требованиям, в том числе фальсифицированной;
- приведение Решения Коллегии ЕЭК от 9 апреля 2013 г. № 76 в соответствие с положениями Договора о Союзе;
- обеспечение транспарентности процедур регистрации деклараций о соответствии в Союзе, в том числе установление единого порядка приостановления, возобновления или прекращения действия декларации о соответствии в Союзе;
- обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.

Следует отметить, что в соответствии с абзацем шестым пункта 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Союза, являющегося приложением № 9 к Договору о Союзе, декларация о соответствии является документом, которым соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов Союза удостоверяет заявитель.

В этой связи представляется неясным, каким образом возложение проектом Порядка на заявителя дополнительной обязанности по представлению доказательственных материалов при регистрации декларации о соответствии направлено на приведение проекта решения в соответствие с Договором о Союзе.

При этом техническими регламентами на заявителей уже возложена обязанность по хранению доказательственных материалов (включая протоколы исследований (испытаний) и измерений), что является достаточным для осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов.

В связи с этим возложение на заявителей обязанности по представлению доказательственных материалов при регистрации декларации о соответствии:

- является дублирующим требованием;
- противоречит презумпции добросовестности заявителя;
- приведет к росту продолжительности сроков регистрации деклараций о соответствии и трудозатрат (включая штатную численность персонала) органов по подтверждению соответствия на проведение данной процедуры, что может повлечь увеличение размеров платы, взимаемой за регистрацию деклараций о соответствии;

- противоречит уведомительному принципу регистрации деклараций о соответствии.

Кроме того, по мнению Рабочей группы, представляется неверным подход, в рамках которого достижение целей по повышению эффективности контроля за деятельностью органов по подтверждению соответствия предлагается обеспечить путем возложения дополнительных обязанностей на заявителей – субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих выпуск продукции в обращение.

По результатам рассмотрения проекта решения Рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку установление предусмотренных проектом Порядка требований по представлению заявителем доказательственных материалов (включая протоколы исследований (испытаний) и измерений), их содержательной проверке регистрирующим органом и возможности отказа в регистрации декларации о соответствии по итогам такой проверки, существенно нивелирует упрощения, которые в настоящее время предоставлены субъектам предпринимательской деятельности при осуществлении декларирования соответствия по сравнению с сертификацией соответствия.

В этой связи Рабочая группа обращает внимание департамента-разработчика на необходимость корректировки отдельных положений проекта решения и проекта Порядка с учетом замечаний, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- исключения из текста проекта Порядка положений подпункта «г» пункта 7, подпункта «д» пункта 9 и подпункта «е» пункта 12, предусматривающих требования по представлению заявителем доказательственных материалов (включая протоколы исследований (испытаний) и измерений), их содержательной проверке регистрирующим органом и возможности отказа в регистрации декларации о соответствии по итогам такой проверки;

- уточнения формулировки пункта 14 проекта Порядка посредством ее изложения в следующей редакции:

«14. Необходимость оплаты регистрации декларации о соответствии и, в случае ее установления, порядок такой оплаты определяются законодательством государства-члена.»;

- увеличения продолжительности срока вступления в силу проекта решения с 90 до 180 календарных дней;

- исключения абзаца одиннадцатого подпункта «а» пункта 7 проекта Порядка, устанавливающего требование по представлению в заявлении о регистрации декларации о соответствии дополнительных сведений о продукции, предусмотренных законодательством государства – члена Союза.

Одновременно Рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности ЕЭК,
заместитель руководителя Рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Коллегии
Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Решение
Коллегии Евразийской экономической комиссии
от 9 апреля 2013 г. № 76»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Согласно подпункту «г» пункта 7 проекта Порядка к декларации о соответствии должны прилагаться копии доказательственных материалов, предусмотренных техническим регламентом (техническими регламентами), в том числе протоколы исследований (испытаний) и измерений продукции, заверенные заявителем.

Справочно:

При этом подпунктом «д» пункта 9 проекта Порядка предусмотрено, что уполномоченный орган или орган по сертификации рассматривает представленные заявителем документы на предмет соответствия состава доказательственных материалов, представленных заявителем, требованиям, установленным техническим регламентом (техническими регламентами), в том числе на предмет наличия в протоколах исследований (испытаний) и измерений продукции значений всех характеристик (показателей), подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента.

Кроме того, в соответствии с подпунктом «е» пункта 12 проекта Порядка **основанием для отказа в регистрации декларации о соответствии является несоответствие состава доказательственных материалов, представленных заявителем, требованиям, установленным техническим регламентом (техническими регламентами), в том числе отсутствие в протоколах исследований (испытаний) и измерений продукции значений характеристик (показателей) требований безопасности продукции, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента.**

Данные требования не предусмотрены действующей редакцией Положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 9 апреля 2013 г. № 76.

Реализация предусмотренного указанными положениями проекта Порядка подхода предполагает, что органами по сертификации и уполномоченными органами при регистрации деклараций о соответствии будет осуществляться содержательный анализ доказательственных материалов, представленных заявителем, включая протоколы исследований (испытаний) и измерений.

Полагаем, что такой подход не в полной мере согласуется с действующими нормами права Союза в сфере технического регулирования.

Во-первых, из положения абзаца шестого пункта 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Союза, являющегося приложением № 9 к Договору о Союзе, следует, что декларация о соответствии является документом, которым **соответствие** выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов **удостоверяет** именно **заявитель**, а не орган по сертификации или уполномоченный орган.

Во-вторых, **техническими регламентами** **обязанность по хранению доказательственных материалов (включая протоколы испытаний) уже возложена на заявителей.**

Справочно:

В соответствии с пунктом 109 технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013) комплекты документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии, должны храниться:

- при подтверждении соответствия серийно выпускаемой продукции – в течение не менее 10 лет со дня прекращения действия декларации о соответствии;

- при подтверждении соответствия партии продукции – в течение не менее 5 лет со дня реализации последнего изделия из партии.

В соответствии с пунктом 142 технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013) комплект документов на мясную продукцию должен храниться у заявителя:

а) на продукцию, выпускаемую серийно, - в течение не менее 5 лет со дня прекращения производства этой продукции;

б) на партию продукции – в течение не менее 5 лет со дня реализации партии.

В-третьих, в соответствии с пунктом 14 и подпунктами 23.1.5, 23.2.4, 23.3.5, 23.4.4, 23.5.5, 23.6.5 Положения о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза (далее – Типовые схемы), утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 621, **регистрация деклараций о соответствии по всем видам типовых схем декларирования соответствия осуществляется по уведомительному принципу.**

Справочно:

Уведомительный принцип регистрации деклараций о соответствии предусмотрен и техническими регламентами Союза (Таможенного союза). Так, в соответствии с подпунктами 1.5, 2.4 и 3.5 части статьи 23 технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) заявитель оформляет декларацию о соответствии и регистрирует ее по уведомительному принципу.

В то же время требования проекта Порядка в представленной редакции подразумевают **переход от уведомительного к разрешительному принципу регистрации деклараций о соответствии**, что существенно нивелирует упрощения, предусмотренные для декларирования, как формы подтверждения соответствия, по сравнению с подтверждением соответствия в форме сертификации.

В этой связи полагаем, что принятие решения Коллегии ЕЭК, подразумевающего такой переход, не может быть осуществлено до внесения соответствующих изменений в Типовые схемы, утверждение которых в соответствии с пунктом 42 приложения № 1 к Регламенту осуществляется Советом ЕЭК на основе консенсуса.

Кроме того, такой переход может повлечь увеличение трудозатрат органов по сертификации и, соответственно, рост тарифов на их услуги по регистрации деклараций о соответствии, что, в свою очередь, приведет к дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности.

Следует также обратить внимание, что необходимость указания в декларации о соответствии сведений о документах, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, включая протоколы исследований (испытаний) и измерений, в настоящее время уже предусмотрена полем 7 единой формы декларации о соответствии технического регламента и подпунктом «ж» пункта 5 правил ее оформления, утвержденных Решением Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2012 г. № 293.

Кроме того, в государствах – членах Союза за недостоверное декларирование соответствия продукции установлены меры административной ответственности в виде крупных штрафов.

Справочно:

Так, в соответствии со статьей 14.44 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недостоверное декларирование соответствия продукции влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до трехсот тысяч рублей, а в случае если недостоверное декларирование соответствия продукции повлекло причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создало угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, - наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от семисот тысяч до одного миллиона рублей.

Учитывая изложенное, сводный департамент предлагает **исключить положения подпункта «г» пункта 7, подпункта «д» пункта 9 и подпункта «е» пункта 12 из текста проекта Порядка.**

1.2. В соответствии с пунктом 14 проекта Порядка **оплата** регистрации декларации о соответствии **осуществляется заявителем** в порядке, установленном законодательством государства – члена Союза.

Например, в Российской Федерации плата за регистрацию декларации о соответствии в электронной форме, которая осуществляется заявителем самостоятельно без участия третьих лиц, не взимается.

Вместе с тем из буквального толкования положения пункта 14 проекта Порядка следует, что оплата регистрации декларации о соответствии должна осуществляться во всех случаях, а законодательством государств – членов Союза лишь определяется порядок такой оплаты.

Следовательно, установление данной нормы может привести к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

В этой связи пункт 14 проекта Порядка предлагается изложить в следующей редакции:

«14. Необходимость оплаты регистрации декларации о соответствии и, в случае ее установления, порядок такой оплаты определяются законодательством государства-члена.»

1.3. Проектом решения предусмотрено его вступление в силу по истечении **90** календарных дней с даты его официального опубликования.

Вместе с тем полагаем, что в связи с установлением проектом Порядка значительного объема новых требований как к заявителям по представлению доказательственных материалов, так и к органам по сертификации по их проверке, представляется необходимым предусмотреть более продолжительный срок его вступления в силу, в целях обеспечения адаптации указанных субъектов к новому регулированию, затрагивающему подходы к формам оценки соответствия, которые устанавливаются техническими регламентами Союза.

Справочно:

Срок вступления в силу технического регламента Союза не может составлять менее 180 календарных дней с даты принятия решения о его утверждении в соответствии с абзацем четвертым пункта 38 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Союза (в редакции Решения Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 147).

В этой связи пункт 2 проекта решения предлагается изложить в следующей редакции:

«2. Настоящее решение вступает в силу по истечении 180 календарных дней с даты его официального опубликования.»

1.4. В соответствии с абзацем одиннадцатым подпункта «а» пункта 7 проекта Порядка заявление о регистрации декларации должно содержать иные сведения, установленные законодательством государства – члена Союза (при необходимости).

Вместе с тем полагаем, что установление такого требования может привести к различным подходам в правоприменительной практике регистрации деклараций о соответствии и существенно нивелирует унификацию перечня сведений, указываемых в заявлении о регистрации декларации о соответствии.

В этой связи абзац одиннадцатый подпункта «а» пункта 7 проекта Порядка предлагается исключить.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- граждане и их объединения, население (потребители) государств – членов Союза;

- субъекты предпринимательской деятельности, а именно: изготовители, уполномоченные изготовителями лица и продавцы (импортеры) продукции, оценка соответствия которой требованиям технического регламента осуществляется в форме декларирования соответствия;

- аккредитованные органы по сертификации, включенные в единый реестр органов по оценке соответствия Союза и осуществляющие регистрацию деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов.

Полагаем, что перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаменту-разработчику необходимо дополнительно обосновать.

В частности, неясно, каким образом субъекты предпринимательской деятельности и аккредитованные органы по сертификации, на которых проектом решения возлагаются дополнительные обязанности по представлению доказательственных материалов, могут являться группами лиц, заинтересованными в его принятии (бенефициарами регулирования).

Кроме того, согласно пункту 8 Требований к оформлению документов по итогам общественного обсуждения проектов решений органов Евразийского экономического союза и документов, необходимых для проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (приложение № 5 к Правилам внутреннего документооборота в Евразийской экономической комиссии, утвержденных Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46; далее – Требования к ИАС), в пункте 3 информационно-аналитической справки указываются группа лиц, которая должна получить выгоду от реализации проекта решения Комиссии в случае его принятия, а также **сведения о количестве защищаемых в результате принятия решения ЕЭК лиц** (при наличии такой информации).

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком обозначены:

- уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие регистрацию деклараций о соответствии;
- органы государственного контроля (надзора) государств – членов Союза;
- аккредитованные органы по сертификации, включенные в единый реестр органов по оценке соответствия Союза и осуществляющие регистрацию деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов;
- субъекты предпринимательской деятельности (изготовители (уполномоченные ими лица), продавцы (импортеры), осуществляющие подтверждение соответствие продукции в форме декларирования соответствия).

Следует отметить, что согласно пункту 9 Требований к ИАС, в пункте 4 информационно-аналитической справки приводятся сведения о группе (группах) лиц, на которую непосредственно может быть направлено действие проекта решения Комиссии, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, а также описывается воздействие, оказываемое на них регулированием. **Количество адресатов регулирования указывается по каждой группе адресатов.**

В этой связи считаем необходимым дополнить данный раздел **информационно-аналитической справки данными о количестве субъектов предпринимательской деятельности и аккредитованных органов по сертификации**, охваченных рассматриваемой сферой регулирования, а именно:

- количество лиц, являющихся заявителями при осуществлении регистрации деклараций о соответствии;
- количество органов по сертификации, осуществляющих регистрацию деклараций о соответствии;
- количество зарегистрированных деклараций о соответствии.

Указанные количественные показатели отражают масштаб предлагаемого регулирования и должны приниматься во внимание при принятии проекта решения.

Кроме того, департаментом-разработчиком не описано воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов, например, посредством установления обязанности по представлению заявителем доказательственных материалов и их проверке регистрирующим органом.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

По мнению департамента-разработчика, проект решения не оказывает непосредственного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (за исключением условий ведения предпринимательской деятельности аккредитованных органов по сертификации, включенных в единый реестр органов по оценке соответствия Союза и осуществляющих регистрацию деклараций

о соответствии продукции требованиям технических регламентов), поскольку не предусматривает введение новых обязанностей, ограничений и (или) запретов либо изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, а также порядка их исполнения, непосредственно адресованных субъектам предпринимательской деятельности.

Вместе с тем отмечаем, что **проект решения в представленной редакции оказывает непосредственное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности заявителями** (субъектами предпринимательской деятельности, осуществляющими выпуск продукции в обращение), поскольку возлагает на них дополнительную обязанность по представлению доказательственных материалов, а также предусматривает дополнительное основание отказа в регистрации декларации о соответствии по результатам проверки доказательственных материалов, представленных заявителем.

Считаем необходимым соответствующим образом скорректировать формулировку пункта 5 информационно-аналитической справки.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департамент-разработчик отмечает, что принятие проекта решения позволит избежать совершения заявителями нарушений, приводящих к приостановлению или прекращению действия деклараций о соответствии по итогам осуществления государственного контроля (надзора), что окажет положительное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.

По мнению департамента-разработчика, проект решения позволит обеспечить недопущение обращения на таможенной территории Союза продукции, несоответствующей установленным требованиям, в том числе фальсифицированной, а также обеспечить достоверность декларирования соответствия продукции требованиям технических регламентов посредством совершенствования процедур оценки соответствия в части проведения анализа состава доказательственных материалов, в том числе наличия в протоколах исследований (испытаний) и измерений продукции показателей безопасности продукции, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента уполномоченными органами либо органами по сертификации.

Вместе с тем департаментом-разработчиком в пункте 6 информационно-аналитической справки в достаточной степени не описан механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования посредством принятия проекта решения, а именно **не раскрыта причинно-следственная связь между введением**

дополнительных требований по представлению и проверке доказательственных материалов и исключением рисков выпуска в обращение небезопасной и фальсифицированной продукции.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком не были надлежащим образом рассмотрены альтернативные варианты регулирования.

Так, департамент-разработчик рассмотрел лишь одну альтернативу предлагаемому регулированию – изменение форм оценки соответствия (например, с декларирования на сертификацию) в технических регламентах Союза и отклонил ее в связи со значительным сроком внесения таких изменений.

С учетом данных пояснений департамента-разработчика представляется не вполне корректным подход, подразумевающий **существенное ужесточение формы оценки соответствия** по значительному количеству предусматривающих декларирование технических регламентов Союза **путем принятия решения Коллегии ЕЭК квалифицированным большинством**, в то время как формы оценки соответствия продукции предусматриваются в технических регламентах Союза, принимаемых **решениями Совета ЕЭК на основе консенсуса**.

Кроме того, департаментом-разработчиком не были рассмотрены следующие альтернативные варианты регулирования, предложенные участниками публичного обсуждения.

Во-первых, предложенный Федеральной службой по аккредитации **вариант по исключению органов по сертификации из числа участников процедуры регистрации деклараций о соответствии** в целях устранения подмены декларирования соответствия обязательной сертификацией.

Такой подход позволил бы снизить финансовые издержки субъектов предпринимательской деятельности, исключив излишних посредников, а также обеспечить консолидацию данных о зарегистрированных декларациях о соответствии у одного лица (уполномоченного органа).

В свою очередь, в случае необходимости для заявителей органы по сертификации могли бы на основе гражданско-правовых договоров оказывать им консультационные услуги по вопросам составления и регистрации деклараций о соответствии.

Вместе с тем реализация данного варианта потребует внесения изменений в законодательные акты ряда государств – членов Союза.

Справочно:

В Республике Армения в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Закона Республики Армения от 3 декабря 1999 г. № ЗР-19 «О подтверждении соответствия продукции и услуг нормативным требованиям» декларация регистрируется и заверяется в органе по сертификации.

В Республике Беларусь в соответствии с пунктом 1.23 пункта 1 статьи 1 Закона Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 437-З «Об оценке соответствия техническим требованиям и аккредитации органов по оценке соответствия» (вступает в силу с 30 июля 2017 г.) органами по регистрации деклараций являются орган по сертификации с соответствующей областью аккредитации, а также государственная организация, уполномоченная Советом Министров Республики Беларусь на регистрацию деклараций о соответствии (научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации»).

При этом Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 января 2016 г. № 61 предусмотрена возможность регистрации декларации о соответствии в электронной форме, при которой в качестве заявителя могут выступать непосредственно юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, являющиеся либо изготовителем продукции или продавцом, либо уполномоченным изготовителем лицом.

В Республике Казахстан в соответствии с пунктом 5 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 9 ноября 2004 г. № 603-2 «О техническом регулировании» декларация о соответствии продукции подлежит регистрации в органе по подтверждению соответствия, область аккредитации которого включает данный вид продукции.

В Кыргызской Республике в соответствии с положениями пункта 4 статьи 25 Закона Кыргызской Республики от 22 мая 2004 г. № 67 «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике» принятая заявителем декларация о соответствии подлежит регистрации в едином реестре деклараций о соответствии, ведение которого осуществляет орган, уполномоченный Правительством Кыргызской Республики.

При этом в соответствии с пунктом 3 Положения о порядке ведения Единого Государственного реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии на продукцию, прошедшую обязательное подтверждение соответствия, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 2 июня 2008 г. № 267, сведения о зарегистрированных декларациях о соответствии на продукцию, прошедшую обязательное подтверждение соответствия, формируются государственным органом по обеспечению надзора в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения и/или аккредитованными органами по сертификации.

В Российской Федерации в соответствии с пунктом 6 статьи 24 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» оформленная заявителем декларация о соответствии подлежит регистрации в электронной форме в едином реестре деклараций о соответствии в уведомительном порядке в течение трех дней со дня ее принятия. Ведение единого реестра деклараций о соответствии осуществляет федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 Порядка регистрации деклараций о соответствии, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 21 февраля 2012 г. № 76, регистрацию деклараций о соответствии осуществляют:

- органы по сертификации;*
- Федеральная служба по аккредитации.*

Во-вторых, предложенный Ассоциацией торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) вариант по повышению эффективности рыночного контроля (надзора).

Данный альтернативный вариант представляется актуальным с учетом разработки проекта Соглашения о принципах и подходах осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Союза в целях гармонизации законодательства государств – членов Союза в указанной сфере (проект – проект Соглашения), одобренного

распоряжением Коллегии ЕЭК от 14 марта 2017 г. № 22 к направлению на внутригосударственное согласование.

При этом статьей 1 проекта Соглашения в качестве одного из принципов осуществления государственного контроля (надзора) в указанной сфере предусмотрена **презумпция добросовестности** юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Кроме того, предусмотренное департаментом-разработчиком в проекте Порядка требование по представлению доказательственных материалов **всеми** лицами и **в отношении всех деклараций о соответствии** не согласуется с предусмотренными проектом Соглашения подходами по внедрению риск-ориентированной модели осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Союза.

Учитывая изложенное, полагаем, что департаментом-разработчиком не была надлежащим образом обоснована оптимальность предусмотренного проектом решения варианта регулирования.