

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О Порядке подтверждения таможенными органами фактического вывоза товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза» от 28 августа 2017 г. № 162

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О Порядке подтверждения таможенными органами фактического вывоза товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 6 марта 2017 г. по 5 апреля 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

http://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101974/ria_06032017.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена неверно.

В качестве проблемы департамент-разработчик указал, что проект решения направлен на совершенствование таможенного регулирования, в том числе путем установления правил взаимодействия в электронном виде таможенного органа места убытия с информационной системой центрального органа государства – члена Союза, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, исключая необходимость пересылки комплекта документов на бумажном носителе в таможенный орган выпуска.

Вместе с тем полагаем, что вместо проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке приведено описание цели регулирования.

В этой связи в качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаменту-разработчику предлагается указать отсутствие системы электронного взаимодействия между таможенным органом выпуска и таможенным органом убытия, приводящее к необходимости пересылки или представления комплекта документов на бумажном носителе для целей получения разрешения на вывоз товаров с таможенной территории Союза и подтверждения их фактического вывоза с указанной территории.

Цели регулирования департаментом-разработчиком определены точно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целями принятия проекта решения являются недопущение вывоза с таможенной территории Союза товаров с превышением их качественных и количественных характеристик, указанных в декларации на товары, а также регламентация электронного взаимодействия таможенного органа места убытия с информационной системой центрального органа государства – члена Союза, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, исключая необходимость пересылки комплекта документов на бумажном носителе в таможенный орган выпуска.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит ускорить процесс подтверждения таможенными органами фактического вывоза товаров с таможенной территории Союза посредством использования информационных систем для обмена сведениями между таможенным органом выпуска и таможенным органом убытия.

Вместе с тем рабочая группа обращает внимание на необходимость доработки проекта решения с учетом предложения, указанного в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Одновременно рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по экономике
и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической
комиссии «О Порядке подтверждения
таможенными органами фактического
вывоза товаров с таможенной территории
Евразийского экономического союза»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

Абзацем вторым пункта 17 проекта Порядка подтверждения таможенными органами фактического вывоза товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза, являющегося приложением к проекту решения (далее – проект Порядка), предусмотрено, что в случаях, если от информационной системы центрального органа государства-члена, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, получен электронный ответ об отсутствии сведений, в том числе, в связи с не формированием электронного вида декларации на товары в соответствии с актами Союза в сфере таможенного регулирования, а также отсутствия электронного ответа в течение более 5 минут **должностное лицо таможенного органа места убытия осуществляет взаимодействие в порядке, установленном главой 49 Таможенного кодекса Союза, в форме исполнения запросов** о представлении копий документов и (или) сведений, направления одним таможенным органом информации другому таможенному органу и иным способом.

Вместе с тем из конструкции указанной нормы логически следует, что таможенный орган места убытия осуществляет не исполнение, а направление запроса в таможенный орган, который осуществил выпуск товаров, который, в свою очередь, обеспечивает исполнение такого запроса.

Кроме того, пунктом 6 статьи 371 Таможенного кодекса Союза установлено, что запрос исполняется **в течение 1 месяца** со дня его регистрации таможенным органом, в который поступил запрос.

В этой связи в целях исключения избыточных временных издержек участников внешнеэкономической деятельности и обеспечения правовой определенности **абзац второй пункта 17 проекта Порядка предлагается изложить в следующей редакции:**

«В случаях, если от информационной системы центрального органа государства-члена, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, получен электронный ответ об отсутствии сведений, в том числе, в связи с не формированием электронного вида декларации на товары в соответствии с актами Союза в сфере таможенного регулирования, а также отсутствия электронного ответа в течение более 5 минут должностное лицо таможенного органа места убытия осуществляет **направление запроса о представлении копий документов и (или) сведений в порядке, установленном главой 49 Кодекса, ответ на который должен быть представлен таможенным органом выпуска в возможно короткие сроки, но не позднее 3 часов с момента поступления указанного запроса.**».

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны таможенные органы государств – членов Союза и субъекты предпринимательской деятельности (опосредованно).

Полагаем, что департаментом-разработчиком **указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке в качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны таможенные органы мест убытия (их должностные лица) и субъекты предпринимательской деятельности (перевозчики либо иные лица, действующие от их имени, а также хозяйствующие субъекты, обладающие правом на распоряжение товарами).

Вместе с тем **полагаем необходимым дополнить перечень адресатов регулирования таможенными органами государств – членов Союза, осуществляющими выпуск товаров.**

По мнению департамента-разработчика, проект решения окажет положительное воздействие на таможенные органы и субъектов предпринимательской деятельности.

В то же время **считаем необходимым конкретизировать в информационно-аналитической справке, в чем именно будет состоять положительное воздействие, оказываемое проектом решения на каждую из групп адресатов регулирования.**

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В информационно-аналитической справке указано, что проектом решения предлагается определить порядок действий должностного лица таможенного органа места убытия, в соответствии с которым при убытии товаров с таможенной территории Союза должностное лицо таможенного органа места убытия с помощью своей информационной системы направляет электронный запрос в информационную систему центрального органа государства – члена Союза, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров.

После принятия решения об оформлении разрешения на убытие товаров с таможенной территории Союза должностное лицо таможенного органа места убытия формирует электронное подтверждение фактического вывоза товаров и направляет его в информационную систему центрального органа государства – члена Союза, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом описано содержание обязательных правил поведения, устанавливаемых проектом решения.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком указано, что принятие проекта решения позволит упростить и ускорить процесс подтверждения фактического вывоза товаров с таможенной территории Союза, а также исключить необходимость обращения субъекта предпринимательской деятельности в таможенный орган выпуска за получением данной информации.

Таким образом, принятие проекта решения позволит усовершенствовать действующее таможенное регулирование, в том числе путем установления правил взаимодействия в электронном виде таможенного органа места убытия с информационной системой центрального органа государства – члена Союза, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, что исключит необходимость пересылки комплекта документов на бумажном носителе в таможенный орган выпуска.

Полагаем, что департаментом-разработчиком верно раскрыта причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В качестве альтернативы предлагаемому регулированию, департамент-разработчик рассмотрел вариант сохранения действия Порядка подтверждения таможенным органом, расположенным в месте убытия, фактического вывоза товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 330.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что ЕЭК в рамках возложенных на нее полномочий неоднократно проводился мониторинг исполнения таможенными службами государств – членов Союза действующего порядка подтверждения фактического вывоза товаров (Решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 330).

В ходе мониторинга было установлено, что с точки зрения технической стороны вопроса таможенные службы государств – членов Союза готовы к осуществлению информационного взаимодействия в электронном виде, а аналогичное информационное взаимодействие на бумажном носителе представляется избыточным, в связи с чем целесообразно его исключение.

В этой связи полагаем, что департаментом-разработчиком приведены достаточно аргументированные доводы в пользу выбранного варианта регулирования, предусмотренного проектом решения, а также надлежащим образом рассмотрены альтернативные варианты предлагаемому регулированию.