

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок подачи в Евразийскую экономическую комиссию обращений государств – членов Евразийского экономического союза по фактам введения государственного ценового регулирования и их рассмотрения Евразийской экономической комиссией» от 4 декабря 2017 г. № 187**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Порядок подачи в Евразийскую экономическую комиссию обращений государств – членов Евразийского экономического союза по фактам введения государственного ценового регулирования и их рассмотрения Евразийской экономической комиссией» (далее соответственно – проект решения, проект Порядка), направленный Департаментом конкурентной политики и политики в области государственных закупок (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 6 октября 2017 г. по 5 ноября 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

[https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102570/ria\\_06102017](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102570/ria_06102017).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена верно.**

В качестве проблемы департамент-разработчик указал отсутствие в действующей редакции Порядка подачи в Евразийскую экономическую комиссию обращений государств – членов Евразийского экономического союза по фактам введения государственного ценового регулирования и их рассмотрения Евразийской экономической комиссией, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 6 ноября 2012 г. № 210 (далее – Порядок), механизма реализации полномочий Комиссии по рассмотрению заявлений государств – членов Союза о пролонгации срока введения государственного ценового регулирования, установленного пунктом 82 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции, являющегося приложением № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее соответственно – Протокол, Договор).

**Цель регулирования департаментом-разработчиком определена неточно.**

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является введение в исключительных случаях, в том числе для устранения последствий чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий, а также из соображений национальной безопасности, в качестве временной меры государственного ценового регулирования на отдельные виды социально значимых товаров.

Вместе с тем проект решения не предусматривает таких мер, а устанавливает порядок их обжалования государствами – членами Союза и отмены, в случае если введение государственного ценового регулирования приводит или может привести к ограничению конкуренции.

**В этой связи в качестве цели регулирования в информационно-аналитической справке департаменту-разработчику предлагается указать повышение качества и эффективности рассмотрения Комиссией обращений государств – членов Союза по фактам введения государственного ценового регулирования.**

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции в целом может оказать позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит создать необходимые условия для подготовки и принятия Комиссией решений по фактам введения государственного ценового регулирования, которое приводит или может привести к ограничению конкуренции.

Вместе с тем рабочая группа обращает внимание на необходимость доработки отдельных положений проекта решения с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- приведения формулировки абзаца первого пункта 4 проекта Порядка в соответствие с абзацем первым пункта 87 Протокола в целях устранения неправомерных ограничений на подачу государствами – членами Союза обращений в ЕЭК по фактам введения государственного ценового регулирования;

- дополнения проекта Порядка положением об указании в обращении об отмене государственного ценового регулирования сведений, подтверждающих, что введенное государственное ценовое регулирование приводит или может привести к ограничению конкуренции на территории (части территории) государства – члена Союза, в котором данное регулирование введено;

- исключения абзацев второго и четвертого пункта 14 проекта Порядка, предусматривающих дополнительные случаи проведения консультаций, не относящиеся к предмету правового регулирования проекта Порядка, либо рассмотрения вопроса об изменении наименования проекта Порядка.

Кроме того, департаменту-разработчику предлагается в дальнейшем проработать вопрос о формировании максимально развернутого и конкретного иллюстративного перечня исключительных случаев, при которых допускается введение государственного ценового регулирования.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)  
по экономике и финансовой политике ЕЭК,  
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к заключению об оценке регулирующего  
воздействия проекта решения  
Коллегии Евразийской экономической  
комиссии «О внесении изменений  
в Порядок подачи в Евразийскую  
экономическую комиссию обращений  
государств – членов Евразийского  
экономического союза по фактам введения  
государственного ценового регулирования  
и их рассмотрения Евразийской  
экономической комиссией»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.**

1. Согласно пункту 81 Протокола введение государствами-членами государственного ценового регулирования на товарных рынках, не находящихся в состоянии естественной монополии, осуществляется **в исключительных случаях, к которым относятся, в том числе** чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия, соображения национальной безопасности.

Следует отметить, что на практике государства – члены Союза могут по-разному понимать исключительность случаев и формировать их перечень.

Принимая во внимание, что в рамках рассмотрения обращения государства – членам Союза об отмене государственного ценового регулирования Комиссии надлежит *inter alia* провести оценку соблюдения указанного критерия при введении государственного ценового регулирования, **департаменту-разработчику в дальнейшем рекомендуется проработать с государствами – членами Союза вопрос о формировании максимально развернутого и конкретного иллюстративного перечня исключительных случаев, при которых допускается введение государственного ценового регулирования.**

Справочно:

*В настоящее время такой подход использован в пункте 9 Порядка рассмотрения Евразийской экономической комиссией уведомлений государств – членов Евразийского экономического союза о принятии актов об установлении государствами-членами изъятий из национального режима в сфере государственных (муниципальных) закупок, обращений государств-членов по вопросам отмены таких актов, а также принятия Комиссией решений о необходимости отмены таких актов, утвержденного Решением Совета Комиссии от 23 ноября 2015 г. № 69, которым предусмотрено, что к исключительным случаям относится в том числе необходимость принятия мер для:*

- а) охраны жизни и здоровья человека;*
- б) защиты общественной морали и правопорядка;*
- в) охраны окружающей среды;*
- г) охраны животных и растений, культурных ценностей и культурного наследия;*
- д) выполнения международных обязательств;*
- е) обеспечения национальной обороны и национальной безопасности государства-члена;*
- ж) предотвращения истощения невозобновляемых природных ресурсов;*
- з) исполнения решений международного арбитража, международного коммерческого арбитража и иностранных судебных органов;*
- и) закупки определенных товаров (работ, услуг) в связи с отсутствием времени, необходимого для проведения соответствующей процедуры закупки;*
- к) выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.*

2. В соответствии с абзацем первым пункта 4 проекта Порядка государство – член Союза вправе направить в Комиссию обращение об отмене ценового регулирования, в случае, если считает, что при его введении другим государством – членом Союза **допущено нарушение положений Договора и введенное ценовое регулирование приводит или может привести к ограничению конкуренции.**

Вместе с тем из указанного положения проекта Порядка **не представляется возможным однозначно определить, какие именно нарушения положений Договора имеются в виду.**

При этом обращаем внимание, что пунктом 7 проекта Порядка не предусмотрена необходимость указывать в обращении об отмене ценового регулирования в качестве основания (обоснования) инициирования соответствующего обращения наличие нарушения положений Договора.

Кроме того, исходя из положений пункта 87 Протокола, решение о необходимости отмены государственного ценового регулирования принимается Комиссией, если данное регулирование **приводит или может привести к ограничению конкуренции.**

Учитывая изложенное, полагаем, что формулировка абзаца первого пункта 4 на практике может привести к установлению неправомерных ограничений на подачу государствами – членами Союза обращений в ЕЭК по фактам введения государственного ценового регулирования.

В этой связи абзац первый пункта 4 проекта Порядка предлагается привести в соответствие с формулировкой абзаца первого пункта 87 Протокола, изложив его в следующей редакции:

«4. Государство-член вправе направить в Комиссию обращение об отмене ценового регулирования в случае, если считает, что **данное регулирование приводит или может привести к ограничению конкуренции, в том числе:**».

3. При сохранении действующей редакции перечня сведений, подлежащих указанию в обращении государства – члена Союза по фактам введения государственного ценового регулирования (пункт 7 проекта Порядка), из такого обращения не будет представляться возможным однозначно определить, в каких географических границах может быть ограничена конкуренция (на территории одного государства – члена Союза (страновой рынок) или на территории двух и более государств – членов Союза (трансграничный рынок)).

В этой связи подпункт 2 пункта 7 проекта Порядка после слов «к ограничению конкуренции» предлагается дополнить словами «на территории (части территории) государства-члена, в котором данное ценовое регулирование введено».

4. Пунктом 12 проекта Порядка установлено, что в случае отсутствия в обращении **информации**, указанной в пункте 7 проекта Порядка, Комиссия оставляет его без рассмотрения и уведомляет об этом орган, направивший обращение в течение 5 рабочих дней.

Следует отметить, что в пункте 7 проекта Порядка приведена не информация, а перечислены сведения, которые должны быть указаны в обращении об отмене ценового регулирования.

Кроме того, из подпункта 4 пункта 7 проекта Порядка следует, что к такому обращению также должен быть приложен необходимый комплект документов.

Таким образом, Комиссия должна осуществлять проверку поступившего обращения об отмене ценового регулирования на предмет их комплектности (наличия как сведений, так прилагаемых к нему документов).

Предлагается обеспечить согласованность положений пунктов 7 и 12 проекта Порядка:

- изложив подпункт 4 пункта 7 проекта Порядка в следующей редакции:

- «4) Перечень прилагаемых документов (при наличии).»;

- дополнив пункт 7 проекта Порядка абзацем вторым следующего содержания:

«К обращению об отмене ценового регулирования прилагаются документы, которые, по мнению государства-члена, необходимы для рассмотрения обращения об отмене ценового регулирования (далее – документы). В случае невозможности представления документов в обращении указывается причина невозможности их представления, а также предполагаемые лицо или орган, у которых документы могут быть получены»;

- пункт 12 проекта Порядка изложить в следующей редакции:

«12. В случае отсутствия в обращении **сведений, указанных в пункте 7 настоящего Порядка**, и (или) прилагаемых к нему документов Комиссия оставляет обращение без рассмотрения и уведомляет об этом орган, направивший обращение в течение 5 рабочих дней.».

5. Разделом III проекта Порядка регламентированы вопросы проведения консультаций по вопросам ценового регулирования в целях установления оснований, предусмотренных пунктами 81 и 82 Протокола.

Вместе с тем указанным разделом не в полной мере урегулированы **процедурные вопросы проведения консультаций**, в частности:

- направление в государства-члены информации о дате, времени и месте проведения консультаций (сроки и способы направления);
- отсутствие на консультациях представителя (представителей) государства – члена Союза, которое ввело государственное ценовое регулирование (порядок действий).

Кроме того, считаем необходимым **исключить из Проекта порядка дополнительные основания проведения консультаций** при отсутствии обращения государства – члена Союза по фактам введения (продления) государственного ценового регулирования, как выходящие за пределы полномочий Комиссии и предмет правового регулирования проекта Порядка, **либо изменить наименование проекта Порядка.**

**В этой связи департаменту-разработчику предлагается:**

**1) абзац второй пункта 16 проекта Порядка перед словом «уведомляет» дополнить словами «не позднее чем за 3 рабочих дня до даты проведения консультаций».**

**2) дополнить раздел III проекта Порядка нормативными положениями, согласно которым:**

**- в случае неявки представителя государства – члена Союза, которое ввело государственное ценовое регулирование, проведение консультаций переносится;**

**- в случае повторной неявки представителя государства – члена Союза, которое ввело государственное ценовое регулирование, консультации проводятся без его участия.**

**3) в пункте 14 проекта Порядка исключить абзацы второй и четвертый или изменить наименование проекта Порядка, предусмотрев в нем наряду с рассмотрением обращений также проведение консультаций при поступлении соответствующих уведомлений или по собственной инициативе Комиссии.**

6. В соответствии с пунктом 25 проект Порядка член Коллегии по конкуренции и антимонопольному регулированию принимает решение о прекращении рассмотрения обращения об отмене ценового регулирования или обращения о продлении ценового регулирования в случае, если государством-членом отменено (прекращено) введенное государственное ценовое регулирование до внесения обращения для рассмотрения на заседании Коллегии Комиссии, **о чем информируются государства – члены Союза.**

Вместе с тем считаем необходимым **установить четкий предельный срок информирования государств – членов Союза в указанных случаях – не более 3 рабочих дней.**

**2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны хозяйствующие субъекты государств – членов Союза, осуществляющие деятельность на трансграничных рынках.

Полагаем, что **департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

**3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

В информационно-аналитической справке в качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны хозяйствующие субъекты государств – членов Союза, осуществляющие деятельность на трансграничных рынках.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан неполный перечень адресатов регулирования, поскольку положения проекта Порядка также затрагивают права и законные интересы ЕЭК и государств – членов Союза.

Кроме того, департаментом-разработчиком не описано воздействие, оказываемое проектом решения на адресатов регулирования, например, посредством установления процедуры рассмотрения ЕЭК обращений государств – членов Союза по фактам введения государственного ценового регулирования.

В этой связи считаем, что **департаментом-разработчиком указан неполный перечень адресатов регулирования, а также надлежащим образом не описано воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов.**

**4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что дополнительных ограничений в отношении адресатов регулирования проектом решения не предусмотрено.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 10 Требований к оформлению документов по итогам общественного обсуждения проектов решений органов Евразийского экономического союза и документов, необходимых для проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии, являющихся приложением № 5 к Правилам внутреннего документооборота в Евразийской экономической комиссии, утвержденным



Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46 (далее – Требования к оформлению документов), в пункте 5 информационно-аналитической справки описывается непосредственное содержание предусматриваемых проектом решения ЕЭК ограничений (обязательных правил поведения), которые налагаются на адресатов регулирования.

**Вместе с тем департаментом-разработчиком не описано содержание предусматриваемых проектом решения обязательных правил поведения в отношении каждой группы адресатов регулирования.**

В этой связи рабочая группа считает необходимым дополнить пункт 5 информационно-аналитической справки информацией, предусмотренной пунктом 10 Требований к оформлению документов.

**5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

Департаментом-разработчиком указано, что проектом решения предлагается дополнить Порядок механизмом подачи и рассмотрения заявлений о пролонгации срока введения государственного ценового регулирования, а также разделом, регламентирующим механизм проведения предварительных консультаций по фактам введения или продления государственного ценового регулирования.

**Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом раскрыта причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.**

**6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что правом Союза не предусмотрено альтернатив предлагаемому регулированию.

Вместе с тем в информационно-аналитической справке отсутствует обоснование выбора департаментом-разработчиком варианта регулирования, предусмотренного проектом решения. Кроме того, департаментом-разработчиком содержательно не рассмотрены альтернативные варианты регулирования, включая вариант сохранения действующего регулирования.

**В этой связи департаменту-разработчику предлагается дополнить информационно-аналитическую справку обоснованием оптимальности варианта регулирования, предусмотренного проектом решения, а также сведениями о рассмотрении альтернативных вариантов предлагаемому регулированию.**