

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: проект решения Совета Евразийской экономической комиссии
«О Порядке проведения обязательной периодической оценки научно-технического уровня вступивших в силу
технических регламентов Евразийского экономического союза и перечней стандартов к ним»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Устаревание требований ТР, несоответствие ТР уровню научно-технического развития соответствующих отраслей экономики государств-членов ЕАЭС. Проблема определена точно.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Принять к сведению.
	Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является устаревание со временем требований к продукции, являющейся объектом технического регулирования технических регламентов Евразийского экономического союза (далее соответственно - технические регламенты, Союз), разработанных с учетом соответствующих международных стандартов (правил, директив, рекомендаций и иных документов, принятых международными организациями по стандартизации), региональных документов (регламентов, директив, решений, стандартов, правил и иных документов), национальных (государственных) стандартов, национальных технических	Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять к сведению.

	регламентов или их проектов. Отсутствие официально закреплённого постоянно действующего механизма, поддерживающего в актуальном состоянии, отражающем научно-технический и экономически возможный прогресс, минимально необходимые требования безопасности является одним из оснований для принятия таких нормативных правовых актов на уровне ЕАЭС. Проблема определена в целом корректно		
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки соответствует сложившейся ситуации. Обоснованием нашей позиции могут служить многочисленные письма, отправляемые как в рамках публичного обсуждения, так и в национальные органы, где мы указываем на то, что те или иные положения ТР не соответствуют мировой практике уже на этапе разработки ТР.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Принять к сведению.
	Цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) в целом соответствует сложившейся проблемной ситуации. В текущей практике внесение изменений в технические регламенты ЕАЭС происходит спорадически (от случая к случаю) по мере накопления некой «критической массы» замечаний и предложений, при этом отсутствует системность в оценке требований ТР вместе с положениями стандартов, включённых в его доказательную базу	Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять к сведению.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут	Мы сомневаемся в том, что уполномоченные органы правомочно причислены к группе лиц, на защиту которых направлен проект решения ЕЭК	ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Принять к сведению. Вместе с тем, полагаем возможным отметить, что уполномоченные органы исполнительной власти государств-членов, обеспечивающие применение и исполнение технических регламентов, как правило, осуществляют функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому

затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			регулированию в соответствующих сферах экономики, объектами которых является продукция, входящая в область применения технических регламентов. Таким образом, уполномоченные органы заинтересованы в совершенствовании технических регламентов и стандартов, устанавливающих современные требования к продукции и обеспечивающих, как развитие экономик государств-членов, так и достижение целей разработки технических регламентов, установленных Договором о Евразийском экономическом союзе. Установление в технических регламентах ясности, недвусмысленности и согласованности правовых норм, обеспечивающих их единообразное понимание и применение, также позволяет систематизировать работу по выявлению и устранению с рынка опасной, а также контрафактной и фальсифицированной продукции.
	Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК и адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием в целом определены корректно. Возможно, стоит внести уточнение в части перечисления: «- субъекты предпринимательской деятельности, выпускающие в обращение указанную продукцию на таможенной территории Союза и реализующие связанные с продукцией процессы проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки,	Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять

	эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также экспортирующие такую продукцию в третьи страны».		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	1. Поскольку оценка НТУ ТР будет формироваться государственным органом, мы видим, что решение вводит дополнительное ограничение для бизнес-ассоциаций по продвижению своих предложений. 2. Последствия принятого решения, если оно будет принято в том виде, в котором предложен проект решения, сведутся к тому, что те, кто до сих пор разрабатывал ТР, будут ещё и сами оценивать свою работу. Поскольку такие оценки будут положительными, никакие ранее допущенные при разработке ТР ошибки исправлены не будут, и порочная практика принятия недоработанных и не отвечающих интересам бизнеса ТР сохранится.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Отклонить. 1. Проект Порядка не регулирует вопросы разработки технических регламентов Союза или внесения в них изменений. 2. Технический регламент Союза (внесение в него изменений) разрабатывается не государственными органами государств-членов, а рабочей группой, в состав которой входят, в том числе представители промышленности и бизнес-сообщества. Кроме того, процедуры разработки технического регламента Союза (внесения в него изменений) предусматривают проведение оценки регулирующего воздействия (в том числе национальные) и внутригосударственного согласования. Дополнительно отмечаем, что цели принятия технических регламентов Союза, установленные Договором о Евразийском экономическом союзе, не предполагают, что они принимаются в целях интересов бизнеса.
	При рассмотрении проекта решения: «О Порядке проведения обязательной периодической оценки научно-технического уровня вступивших в силу технических регламентов Евразийского экономического союза и перечней стандартов к ним» не выявлено ограничений для объектов и субъектов регулирования	Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять к сведению.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант	Нет, предложенный вариант решения не является оптимальным. Цель регулирования была бы достигнута в том случае, если бы	ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Отклонить. Проект Порядка не регулирует вопросы разработки технических регламентов

решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	разработчик ТР не несет ответственность за свою работу. В настоящее время такая ответственность не предусмотрена, поэтому ничто не будет мешать разработчику игнорировать предложения по доработке ТР на основании оценки НТУ точно так же, как он сейчас игнорирует предложения и замечания, которые направляются в рамках публичного обсуждения и ОРВ. Для достижения целей регулирования необходимо установить ответственность разработчика ТР за необоснованное отклонение замечаний и предложений, направляемых в рамках публичного обсуждения и ОРВ.		Союза или внесения в них изменений. Имеющееся предложение не относится к целям регулирования проекта Порядка.
	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком	Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять к сведению.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	П.10, 11 При рассмотрении проекта решения: «О Порядке проведения обязательной периодической оценки научно-технического уровня вступивших в силу технических регламентов Евразийского экономического союза и перечней стандартов к ним» не	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» Публичное акционерное общество «Газпром»	Отклонить. Изложенные в пунктах 10 и 11 проекта Порядка нормы не регулируют условия ведения предпринимательской деятельности и не содержат положений, которые могут необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза. Принять к сведению.

	выявлено положений оказывающих или могущих оказать негативное влияние, а также создать упомянутые барьеры		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Механизм решения проблемы в должной мере не обеспечивает достижения цели регулирования.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Принять к сведению.
	Механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, в целом обеспечивает достижение цели регулирования	Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять к сведению.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Мы не считаем, что проект решения в состоянии решить возникающую проблему, поэтому установление переходного периода не имеет никакого значения.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Принять к сведению.
	Необходимость переходного периода для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений не выявлена	Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять к сведению.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Да, иные замечания и предложения имеются, они изложены (с 4 приложениями) в письме ТОО «Производственный комплекс «Аврора» № 5-3/32/35 от 12.12.2022 г, которое прикреплено к соответствующему разделу публичного обсуждения на официальном сайте ЕЭК	ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Принять к сведению.
	Представляется целесообразным в разрабатываемом «Порядке...» (подпункт в) пункта 6 и пункт 18.8) предусмотреть возможность отражения необходимости пересмотра (внесения изменений) собственно в стандарты, входящие в доказательную базу ТР. В пункте 2 проекта «Порядка...» установлено, что целью оценки научно- технического уровня технического регламента и перечней стандартов к нему является разработка обоснованных предложений, в том числе, по разработке (пересмотру) межгосударственных стандартов в	Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять. Пункт 18.9 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «18.9. Подготовка предложений по разработке межгосударственных стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента или внесению изменений (пересмотру) в межгосударственные стандарты, включенные в перечни стандартов, с учетом корректировок в технический регламент, предложенных в пункте 18.7 настоящего Порядка, (при

	целях обеспечения выполнения требований технического регламента и проведения исследований (испытаний) и измерений при оценке соответствия объектов технического регулирования требованиям технического регламента. Оценка полноты требований, содержащихся в стандартах, включенных в перечни стандартов к техническим регламентам предусмотрено пунктом 4 раздела I «Общие положения» проекта «Порядка...».		необходимости).». Пункт 14 Приложения № 2 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «14. Предложения по разработке межгосударственных стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента или внесению изменений (пересмотру) в межгосударственные стандарты, включенные в перечни стандартов, с учетом корректировок в технический регламент (при необходимости).».
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Не все нормы проекта решения ЕЭК являются ясными и однозначными. В частности, нет ясности в том, как реализовать п. 3 б, 4, так как проект не содержит критериев соответствия требований ТР уровню развития отраслей экономики.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Принять к сведению. Степень соответствия требований, установленных в техническом регламенте или содержащихся в стандартах, включенных в перечни стандартов к нему, уровню научно-технического развития (перспективам развития) соответствующих отраслей экономик государств-членов определяется, в частности в рамках анкетирования, предусмотренного пунктом 18.2 проекта Порядка, в том числе через оценку: - корректности определения области применения технического регламента; - достаточности (избыточности) и обоснованности требований безопасности к продукции; - обеспеченности показателей, установленных в техническом регламенте, методами испытаний (измерений); - обеспеченности необходимой испытательной базой.
	Нормы проекта решения ЕЭК представляются ясными и однозначными для толкования и	Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять к сведению.

	применения		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Производство, а также иные стадии жизненного цикла товаров, на которые распространяется действие ТР ЕАЭС. Проект решения ЕЭК распространяется на все области экономической деятельности, в которых применяется продукция, подпадающая по действие технических регламентов Союза и широкий спектр ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает).	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять к сведению. Принять к сведению.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций	Изложены (с 4 приложениями) в письме ТОО «Производственный комплекс «Аврора» № 5-3/32/35 от 12.12.2022 г, которое прикреплено к соответствующему разделу публичного обсуждения на официальном сайте ЕЭК. При рассмотрении не выявлено положений проекта решения ЕЭК, отнесенных к негативно влияющим.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» Публичное акционерное общество «Газпром»	Принять к сведению. Принять к сведению.

в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
Пункт 2 проекта решения Совета Комиссии	Пунктом 2 проекта решения предусмотрено, что оно вступает в силу с даты вступления в силу Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного 31 марта 2022 г. (далее соответственно - Договор, Протокол). Вместе с тем согласно абзацу первому пункта 16 Положения о Евразийской экономической комиссии, являющегося приложением № 1 к Договору, в случае если иное не предусмотрено Договором и международными договорами в рамках Союза, решения ЕЭК вступают в силу не ранее чем по истечении 30 календарных дней с даты их официального опубликования. Учитывая, что проект решения может быть принят позже вступления в силу Протокола, пункт 2 проекта решения предлагается дополнить словами «, но не ранее чем по истечении 30 календарных дней с даты официального опубликования настоящего Решения».	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности Комиссии от 28 ноября 2022 г. № 10-26616/Э	Принять.
В целом по проекту Порядка	В подпункте «а» пункта 3 и пункте 18.5 Порядка, пунктах 10 и 11 приложения № 2 к Порядку слово «стран» заменить словом	Тюрин Дмитрий Евгеньевич (поступило на сайт Союза)	Отклонить. Понятие «третья сторона» в разделах I, II, III, IV и IX Договора о Евразийском

	«сторон», а в абзаце девятом пункта 18.2 слово «третьи» заменить словом «иные». ОБОСНОВАНИЕ Понятие «третьи страны» означает сокращенно «страны третьего мира», т.е. развивающиеся страны, иного толкования данного определения нет. При этом в статье 2 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) приведено определение «третья сторона – государство, не являющееся членом Союза, международная организация или международное интеграционное объединение», а сам Договор является основанием разработки Порядка согласно пункту 1 раздела I Порядка. Очевидно, что в Порядке допущена ошибочная замена слова, приводящая к отступлению от принятой в Договоре терминологии и искажающая смысл отдельных положений Порядка. В абзаце девятом пункта 18.2 в словосочетании «третьи страны» слово «третьи» целесообразно заменить на «иные» (учитывая, что после него в скобках дано пояснение – «(за пределы таможенной территории государств-членов)»), поскольку в этом абзаце слово «страны» встречается дважды и замена второго по тексту слова «страны» (перед которым отсутствует слово «третьи») словом «стороны» будет стилистически некорректно.		экономическом союзе (далее соответственно – Договор, Союз) применяется в контексте международных договоров Союза как одна из сторон международного договора. В соответствии со статьей 2 Договора: «международные договоры Союза с третьей стороной» - международные договоры, заключаемые с третьими государствами, их интеграционными объединениями и международными организациями. Применение автором замечания к понятию «третьи страны» определения «страны третьего мира» ничем не обосновано. Что обозначает понятие «страны третьего мира» не ясно. В разделах IX, X, XI, XV, XVIII, XXII, XXIV, XXVII Договора понятия «третьи страны», «третьи государства» применяются в отношении иных стран, государств, не являющихся государствами-членами Союза. Например, в статье 55 Договора установлено, что порядок и условия устранения технических барьеров во взаимной торговле с третьими странами определяются международным договором в рамках Союза.
В целом по проекту Порядка	Проект предполагает участие в оценке НТУ уполномоченных организаций, при этом их функции не определены, а разница между ответственными исполнителями и исполнителями номинальная.	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 15 декабря 2022 г. № 485)	Принять. В дополнение к функциям ответственного исполнителя в пункте 16 и подпункте 18.2 пункта 18 проекта Порядка прописать функции исполнителей.
В целом по проекту Порядка	Проект не содержит обязательных	Российский союз	Принять.

	требований к подписанию либо утверждению основного документа - итогового отчета о результатах оценки НТУ (его структура изложена в приложении № 2 к «Порядку проведения обязательной периодической оценки...»), в то же время подобного рода требования предъявляются к заключению об оценке фактического воздействия - технического регламента и перечней стандартов к нему на условия ведения предпринимательской деятельности.	промышленников и предпринимателей (письмо от 15 декабря 2022 г. № 485)	Пункт 19 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «19. По итогам работ, предусмотренных пунктом 18 настоящего Порядка, оформляется итоговый отчет о результатах оценки НТУ технического регламента (далее – итоговый отчет), структура которого приведена в приложении № 2. Итоговый отчет оформляется по ГОСТ 7.32-2017 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Подготовленный итоговый отчет ответственный исполнитель направляет в орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ.».
В целом по проекту Порядка	В проекте явно должна быть предусмотрена возможность отражения необходимости пересмотра (внесения изменений) не только в технические регламенты, но и непосредственно в стандарты, входящие в доказательную базу технических регламентов.	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 15 декабря 2022 г. № 485)	Принять. Пункт 18.9 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «18.9. Подготовка предложений по разработке межгосударственных стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента или внесению изменений (пересмотру) в межгосударственные стандарты, включенные в перечни стандартов, с учетом корректировок в технический регламент, предложенных в пункте 18.7 настоящего Порядка, (при необходимости).». Пункт 14 Приложения № 2 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «14. Предложения по разработке

			межгосударственных стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента или внесению изменений (пересмотру) в межгосударственные стандарты, включенные в перечни стандартов, с учетом корректировок в технический регламент (при необходимости).».
В целом по проекту Порядка	Проект, в силу недостаточной информационной открытости, лишает субъектов предпринимательской деятельности государств - членов ЕАЭС возможности выразить свою позицию при проведении оценки В целях достижения большей информационной открытости представляется целесообразным размещение на официальном сайте ЕАЭС сведений о проведении анкетирования по вопросам применения технических регламентов, формы анкеты, адреса электронной почты уполномоченной организации, проводящей оценку, а также итогового отчета о результатах оценки НТУ.	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 15 декабря 2022 г. № 485)	Принять. Предусмотреть в пункте 16 проекта Порядка размещение на сайте Союза анкеты, присланной в Комиссию органом, ответственным за оценку НТУ технического регламента, с указанием информации о сроке проведения анкетирования, в течение которого принимаются анкеты, а также способе и адресе представления заполненной анкеты.
В целом по проекту Порядка	Идея пересмотра ТР и связанных с ним стандартов в связи с развитием науки и техники, изменением требований региональных и международных документов кажется целесообразной. Однако почему часть процедур, предусмотренных п. 18, не проводится для этапа разработки ТР и стандартов? Зачем создавать новую процедуру, если можно совершенствовать старую?	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять к сведению. Вместе с тем, необходимо отметить, что проект Порядка не ставит целью совершенствование процедур разработки технических регламентов. Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект Порядка, является устаревание со временем требований к продукции, являющейся объектом технического регулирования технических регламентов, разработанных с учетом соответствующих международных стандартов (правил, директив, рекомендаций и иных документов, принятых международными

			организациями по стандартизации), региональных документов (регламентов, директив, решений, стандартов, правил и иных документов), национальных (государственных) стандартов, национальных технических регламентов или их проектов. Вместе с тем требования к продукции, в том числе обязательные, меняются с учетом развития науки, технологий, производств, что находит свое отражение, в том числе в законодательных нормах установления требований к продукции в международных и региональных стандартах, директивах и регламентах Европейского союза, межгосударственных и национальных стандартах.
Пункт 1 проекта Порядка	В пункте 1 Порядка указано, что данный документ разработан в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее - Договор), при этом представленный проект не содержит ссылки на конкретную норму Договора. Департамент предлагает в пункте 1 Порядка сделать ссылку на положения Договора, содержащие прямую норму, закрепляющую полномочия Комиссии на установление порядка проведения обязательной периодической оценки научно-технического уровня вступивших в силу технических регламентов Евразийского экономического союза.	Служебная записка Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Комиссии от 28 ноября 2022 г. № 17-26549/Э	Отклонить. Ссылка на положение Договора, содержащего прямую норму, закрепляющую полномочия Комиссии на установление порядка проведения обязательной периодической оценки научно-технического уровня вступивших в силу технических регламентов Евразийского экономического союза и перечней стандартов к ним, приведена в проекте решения Совета Комиссии об утверждении Порядка.
Пункт 2 проекта Порядка	В пункт 2 Раздела I «Общие положения» включить определение - «Оценка научно-технического уровня технического регламента и перечней стандартов к нему»	Служебная записка Департамента промышленной политики Комиссии от 6 декабря 2022 г. № 11-27353/Э	Отклонить. Принимая во внимание, что пунктом 3 проекта Порядка дано определение понятия «научно-технический уровень технического регламента и перечней

			стандартов к нему», давать определение понятия «оценка НТУ» нецелесообразно.
Пункт 3 проекта Порядка	1. В пункте 3 проекта Порядка: Подпункт «а» предусматривает, что НТУ технических регламентов определяет степень соответствия требований к объектам технического регулирования, установленных в техническом регламенте или содержащихся в стандартах, включенных в перечни стандартов к нему, требованиям к таким объектам, установленным, в том числе в национальных документах третьих стран. Вместе с тем Договор о Евразийском экономическом союзе не предусматривает возможность применения таких документов. В связи с этим рекомендуем уточнить целесообразность установления в проекте Порядка необходимости определения соответствия требований к объектам технического регулирования требованиям, установленным в национальных документах третьих стран, а не национальных стандартах государств-членов; 2. С учетом Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного 31 марта 2022 года, подпункт «б» предлагаем дополнить словами «уровню экономического развития» для согласования с подпунктом 4 пункта 1 статьи 51 Договора о Евразийском экономическом союзе.	Служебная записка Департамента развития интеграции Комиссии от 22 ноября 2022 г. № 06-26035/Э	1. Отклонить. Подпункт «а» пункта 3 проекта Порядка не предусматривает применение национальных документов третьих стран в целях выполнения требований технических регламентов Союза. Пункт 3 проекта Порядка определяет, с какими показателями (требованиями), в том числе перспективными, необходимо произвести сравнение требований, установленных в техническом регламенте (стандарте), чтобы оценить его научно-технический уровень (смотри пункт 18.6 проекта Порядка). При этом целесообразно производить сравнение не только с международными, но и национальными документами, устанавливающими требования к продукции, стран, не входящих в интеграционные объединения или применяющих опережающие стандарты (например, Китай, Индия, Ю. Корея, Великобритания и пр.). 2. Принять. Подпункт «б» пункта 3 проекта Порядка изложить в редакции: «б) уровню экономического развития государств – членов Союза (далее – государства-члены) и уровню научно-технического развития соответствующих отраслей экономик государств-членов;».
Пункт 3 проекта Порядка	Подпункт «в» пункта 3 Порядка предусматривает: «3. НТУ технического регламента определяет степень соответствия требований к объектам	Служебная записка Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Комиссии от	Принять. Подпункт «в» пункта 3 проекта Порядка изложить в редакции: «в) требованиям ясности,

	технического регулирования, установленных в техническом регламенте или содержащихся в стандартах, включенных в перечни стандартов к нему: в) требованиям ясности, недвусмысленности и согласованности правовых норм, обеспечивающих их единообразное понимание и применение и не оказывающих отрицательное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности». Департамент считает необходимым в подпункте «в» пункта 3 Порядка исключить слова «и не оказывающих отрицательное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности», так как указанное требование противоречит абзацам 1 и 2 пункта 1 статьи 52 Договора о Евразийском эко от 29 мая 2014 года, которые предусматривают следующее: «1. В целях защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, а также в целях обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения, в рамках Союза принимаются технические регламенты Союза. Принятие технических регламентов Союза в иных целях не допускается.».	28 ноября 2022 г. № 17-26549/Э	недвусмысленности и согласованности правовых норм, обеспечивающих их единообразное понимание и применение.».
Пункт 4 проекта Порядка	Создание правовой неопределенности ввиду отсутствия четких критериев оценки научно-технического уровня (далее - НТУ) технических регламентов и перечней стандартов к ним, что не полностью коррелируется с заявленной целью документа. Приведенные в п. 4 «Порядка проведения обязательной периодической оценки...» критерии оценки НТУ технического регламента в основном носят общий характер и	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 15 декабря 2022 г. № 485)	Принять к сведению. Не представлены предложения по корректировке рассматриваемой нормы. Критерии оценки приведены в пункте 4 проекта Порядка, а работы по их оценке в пункте 18 проекта Порядка.

	предполагают широкий спектр их возможной трактовки.		
Пункт 8 проекта Порядка	В целях исключения разночтений, предлагаем дополнить подпункт «в» части первой пункта 8 проекта Порядка сведениями о периоде, который уже прошел после принятия технических регламентов, внесение изменений в которые не предусмотрено планом разработки технических регламентов и внесения в них изменений, поскольку без данной информации проведению оценки НТУ будут подлежать и вновь принятые технические регламенты	Служебная записка Департамента развития интеграции Комиссии от 22 ноября 2022 г. № 06-26035/Э	Принять. Подпункт «в» пункта 8 проекта Порядка изложить в редакции: «в) технические регламенты, с даты принятия которых прошло более 5 лет и внесение изменений в которые не предусмотрено планом разработки технических регламентов и внесения в них изменений, утвержденным Советом Комиссии (далее – план разработки).».
Пункт 8 проекта Порядка	Проект Порядка следует дополнить предельным сроком проведения оценки НТУ ТР. Предельный срок проведения оценки НТУ ТР следует установить, чтобы не возникла ситуация, при которой за время проведения такой оценки в ТР было внесено изменение. Предлагается срок 6-9 мес.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять. Абзац шестой пункта 8 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «Сроки проведения оценки НТУ технического регламента устанавливаются в плане оценки НТУ по предложениям государств-членов и не могут превышать одного года.». Дополнительно предлагается установить срок проведения работ, предусмотренных пунктами 18 и 19 проекта Порядка, и дополнить пункт 19 проекта Порядка абзацем в следующей редакции: «Срок проведения работ, предусмотренных пунктами 18 и 19 настоящего Порядка, не должен превышать 180 календарных дней с даты размещения Комиссией на официальном сайте Союза информации, представленной государствами-членами в соответствии с пунктом 12 настоящего Порядка.».
Пункт 10 проекта Порядка	Пункт 10 Раздела 2. «Организация проведения оценки НТУ технического регламента» предлагается изложить в следующем содержании: «10. Ответственным за	Служебная записка Департамента промышленной политики Комиссии от 6 декабря 2022 г. № 11-27353/Э	Отклонить. Не приведено обоснование предлагаемой редакции пункта 10 проекта Порядка. Предложение об определении

	проведение оценки НТУ технического регламента является Комиссия. В отдельных случаях ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента может являться государство-член, являющийся разработчиком такого технического регламента.».		ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента Комиссии не поддерживается.
Пункт 10 проекта Порядка	Текущая редакция Порядка предлагает осуществлять оценку НТУ ТР фактически тем же лицам (организациям), которые осуществляли его разработку, что, во-первых, не может быть объективным. Во-вторых, это фактически означает, что другие страны не смогут получить для такой оценки финансирование. Таким образом, финансирование раз и навсегда привязывается к той или иной стране, которая однажды была назначена ответственной за разработку того или иного технического регламента, что, очевидно, не является справедливым и не способствует совершенствованию работы по разработке технических регламентов.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять частично. Предлагается исключить пункт 10 проекта Порядка, принимая во внимание, что в соответствии с пунктом 7 проекта Порядка план оценки НТУ (в том числе и установление государств-членов, ответственных за проведение оценки НТУ), формируется по согласованию с государствами-членами на основании предложений государств-членов, представленных в Комиссию органами государственной власти государств-членов, уполномоченными на взаимодействие с Комиссией, и Комиссии.
Пункт 10 проекта Порядка	<i>Текущая редакция:</i> Ответственными за проведение оценки научно-технического уровня (далее - НТУ) технического регламента определяются государства-члены, как правило, являвшиеся разработчиками такого технического регламента. <i>Предлагается изложить в редакции:</i> «Ответственными за проведение оценки НТУ технического регламента определяются государства-члены, которые не являлись разработчиками такого технического регламента.». <i>Обоснование:</i> Редакцией проекта Порядка предусматривается осуществление оценки НТУ ТР теми же лицами (организациями), которые	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕН» (письмо от 14 декабря 2022 г. № 16236/17)	Принять частично. Предлагается исключить пункт 10 проекта Порядка, принимая во внимание, что в соответствии с пунктом 7 проекта Порядка план оценки НТУ (в том числе и установление государств-членов, ответственных за проведение оценки НТУ), формируется по согласованию с государствами-членами на основании предложений государств-членов, представленных в Комиссию органами государственной власти государств-членов, уполномоченными на взаимодействие с Комиссией, и Комиссии.

	осуществляли его разработку, что, во-первых, не может быть объективным. Во-вторых, другие организации государств-членов ЕАЭС не смогут получить для такой оценки финансирование. Таким образом, финансирование привязывается только к той стране, которая однажды была назначена ответственной за разработку того или иного технического регламента. В связи с чем, считаем необходимым предусмотреть возможность проведения НТУ государствами-членами, которые не являлись основными разработчиками техрегламента.		
Пункт 11 проекта Порядка	Пунктом 11 проекта Порядка устанавливается, что оценка НТУ технического регламента проводится организациями, уполномоченными в государствах-членах на проведение оценки НТУ технического регламента и включенными в перечень организаций, утверждаемый Коллегией Комиссии. Согласно пункту 12 проекта Порядка в работе по проведению оценки НТУ участвуют четыре категории органов государственной власти (ответственные за проведение оценки НТУ и участвующие в оценке НТУ) и уполномоченных организаций (проводящие оценку НТУ и участвующие в оценке НТУ), которые определяются государствами-членами. Для установления четкой системы органов и организаций, участвующих в оценке НТУ, полагаем необходимым согласовать данные нормы.	Служебная записка Департамента развития интеграции Комиссии от 22 ноября 2022 г. № 06-26035/Э	Принять. Изложить пункт 11 проекта Порядка в следующей редакции: «11. Оценка НТУ технического регламента проводится организациями, уполномоченными в государствах-членах на проведение оценки НТУ технического регламента из числа национальных институтов по стандартизации, отраслевых (подведомственных) и научно-исследовательских институтов или иных организаций, имеющих соответствующие компетенции в соответствии с законодательством государств-членов. Уполномоченные организации определяются по каждому техническому регламенту в каждом государстве-члене.». Уточнить в пункте 12 проекта Порядка участников работ по оценке НТУ технического регламента и изложить его в следующей редакции: «12. Государства-члены в срок, не превышающий 20 рабочих дней со дня

			вступления в силу распоряжения Совета Комиссии об утверждении плана оценки НТУ или изменений в план оценки НТУ, определяют и представляют в Комиссию информацию об: органах государственной власти, ответственных за проведение оценки НТУ технических регламентов, включенных в план оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, ответственные за проведение оценки НТУ); органах государственной власти, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, включенных в план оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ); уполномоченных организациях, проводящих оценку НТУ технических регламентов, предусмотренных планом оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – ответственные исполнители); уполномоченных организациях, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, предусмотренных планом
--	--	--	---

			оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – исполнители).
Пункт 11 проекта Порядка	Пункт 11 Раздела 2. «Организация проведения оценки НТУ технического регламента» предлагается изложить с учетом того, что ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента является Комиссия и Комиссия организует работу по привлечению организаций, уполномоченных в государствах-членах на проведение оценки НТУ технического регламента с учетом конкурсных (закупочных) процедур, принятых в Комиссии.	Служебная записка Департамента промышленной политики Комиссии от 6 декабря 2022 г. № 11-27353/Э	Отклонить. С учетом пояснения по предложению в отношении пункта 10 проекта Порядка. Предложение об определении ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента Комиссии не поддерживается.
Абзац первый пункта 11 проекта Порядка	Изложить в редакции «Оценка НТУ технического регламента проводится организациями, уполномоченными государствами-членами на проведение оценки НТУ технического регламента». Если в соответствии с п. 10 ответственным за оценку НТУ того или иного ТР является государство-член, то и определение перечня организаций такой оценки должно устанавливать оно, а не ЕЭК, так как именно компетентные органы конкретной страны могут оценить, какие организации могут, а какие организации не могут провести такую оценку.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять. Изложить пункт 11 проекта Порядка в следующей редакции: «11. Оценка НТУ технического регламента проводится организациями, уполномоченными в государствах-членах на проведение оценки НТУ технического регламента из числа национальных институтов по стандартизации, отраслевых (подведомственных) и научно-исследовательских институтов или иных организаций, имеющих соответствующие компетенции в соответствии с законодательством государств-членов. Уполномоченные организации определяются по каждому техническому регламенту в каждом государстве-члене.».
Абзац первый пункта 11 проекта Порядка	<i>Текущая редакция:</i> «Оценка НТУ технического регламента проводится организациями, уполномоченными в государствах-членах на проведение оценки НТУ	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕН» (письмо от 14 декабря 2022 г. №	Принять. Изложить пункт 11 проекта Порядка в следующей редакции: «11. Оценка НТУ технического

	технического регламента и включенными в перечень организаций, утверждаемый Коллегией Комиссии (далее – уполномоченные организации).». <i>Предлагается изложить в редакции:</i> «Оценка НТУ технического регламента проводится организациями, уполномоченными государствами-членами на проведение оценки НТУ технического регламента». <i>Обоснование:</i> Учитывая, что ответственным за оценку НТУ того или иного ТР является государство-член ЕАЭС, считаем, что определение перечня организаций должно быть закреплено за государством-членом ЕАЭС.	16236/17)	регламента проводится организациями, уполномоченными в государствах-членах на проведение оценки НТУ технического регламента из числа национальных институтов по стандартизации, отраслевых (подведомственных) и научно-исследовательских институтов или иных организаций, имеющих соответствующие компетенции в соответствии с законодательством государств-членов. Уполномоченные организации определяются по каждому техническому регламенту в каждом государстве-члене.».
Абзац второй пункта 11 проекта Порядка	Исключить. Организации могут появляться и исчезать, поэтому их перечень не может быть стабильным. Во-вторых, мы считаем, что устанавливать такую организацию должно государство-член, которому поручено проводить НТУ, а не ЕЭК. Предлагаемая редакция закрепляет норму о том, что перечень таких организаций должен быть принят на законодательном уровне каждой страны-члена, что не является рациональным, поскольку организации могут меняться. Кроме того, данная норма вычеркивает из субъектов НТУ общественные организации и Ассоциации, которые, как показывает практика, направляют при разработке ТР большое количество замечаний	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять. Изложить пункт 11 проекта Порядка в следующей редакции: «11. Оценка НТУ технического регламента проводится организациями, уполномоченными в государствах-членах на проведение оценки НТУ технического регламента из числа национальных институтов по стандартизации, отраслевых (подведомственных) и научно-исследовательских институтов или иных организаций, имеющих соответствующие компетенции в соответствии с законодательством государств-членов. Уполномоченные организации определяются по каждому техническому регламенту в каждом государстве-члене.».
Абзац второй пункта 11 проекта Порядка	Исключить. <i>Обоснование:</i> Учитывая, что ответственным за оценку НТУ того или иного ТР является государство-член	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕН» (письмо от 14 декабря 2022 г. №	Принять. Изложить пункт 11 проекта Порядка в следующей редакции: «11. Оценка НТУ технического

	ЕАЭС, считаем, что определение перечня организаций должно быть закреплено за государством-членом ЕАЭС.	16236/17)	регламента проводится организациями, уполномоченными в государствах-членах на проведение оценки НТУ технического регламента из числа национальных институтов по стандартизации, отраслевых (подведомственных) и научно-исследовательских институтов или иных организаций, имеющих соответствующие компетенции в соответствии с законодательством государств-членов. Уполномоченные организации определяются по каждому техническому регламенту в каждом государстве-члене.».
Пункт 14 проекта Порядка	В пункте 14 проекта Порядка необходимо использовать терминологию права Союза, заменив слова «национальным законодательством» словами «законодательством государства-члена». Аналогичную правку внести в подпункт 18.4 пункта 18, пункт 20 проекта Порядка.	Служебная записка Департамента развития интеграции Комиссии от 22 ноября 2022 г. № 06-26035/Э	Принять. Слова «национальное законодательство» заменить словами «законодательство государств-членов» в соответствующих падежах в абзаце втором пункта 11, пункте 14, абзаце третьем пункта 20 проекта Порядка, а также исключить слово «национальное» в пункте 18.4 проекта Порядка и пункте 9 Приложения № 2 к проекту Порядка.
Пункт 14 проекта Порядка	Пункт 14 Раздела 2. «Организация проведения оценки НТУ технического регламента» предлагается изложить с учетом того, что финансирование работ по проведению оценки НТУ технического регламента осуществляется Комиссией путем выполнения соответствующей НИР.	Служебная записка Департамента промышленной политики Комиссии от 6 декабря 2022 г. № 11-27353/Э	Отклонить. Финансирование работ по оценке НТУ не планируется. Если будет иной механизм, то он регулируется пунктом 15 проекта Порядка.
Пункт 15 проекта Порядка	Пункт 15 проекта Порядка предусматривает, что финансирование работ по проведению уполномоченными организациями оценки НТУ может осуществляться Комиссией в соответствии с полномочиями и порядком финансирования, установленными Договором	Служебная записка Департамента развития интеграции Комиссии от 22 ноября 2022 г. № 06-26035/Э	Принять к сведению.

	или актом Союза. В связи с этим обращаем внимание, что в настоящее время согласно статье 20 Договора о Евразийском экономическом союзе финансирование органов Союза осуществляется за счет бюджета Союза. Положение о бюджете Евразийского экономического союза, утвержденное Решением Высшего Евразийского экономического совета от 10 октября 2014 года № 78, устанавливает, что средства бюджета Союза направляются на финансирование деятельности органов Союза и проведение заседаний Высшего совета, Евразийского межправительственного совета, Совета Комиссии. Таким образом, ЕЭК не может в настоящее время финансироваться работа по оценке НТУ. Для осуществления финансирования оценки НТУ за счет бюджета Союза предварительно необходимо внести соответствующие поправки в Договор о Евразийском экономическом союзе и Положение о бюджете Евразийского экономического союза.		
Абзац первый пункта 16 проекта Порядка	Изложить в редакции: «В целях обеспечения проведения анализа практики применения технического регламента в государствах-членах и законодательства государств-членов на предмет выявления в них норм, создающих препятствия для свободного движения товаров в рамках функционирования внутреннего рынка Союза и их доступа на рынки государств-членов, орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ, в течение 10 рабочих дней с даты размещения Комиссией на официальном сайте Союза информации, представленной государствами-членами в соответствии с пунктом 12 настоящего Порядка, запрашивает в органах государственной власти государств-	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять. Уточнить в пункте 12 проекта Порядка участников работ по оценке НТУ технического регламента и изложить его в следующей редакции: «12. Государства-члены в срок, не превышающий 20 рабочих дней со дня вступления в силу распоряжения Совета Комиссии об утверждении плана оценки НТУ или изменений в план оценки НТУ, определяют и представляют в Комиссию информацию об: органах государственной власти, ответственных за проведение оценки НТУ технических регламентов, включенных в план оценки НТУ, в

	членов, участвующих в оценке НТУ, предоставление информации, предусмотренной пунктами 18.2 - 18.4 настоящего Порядка, с направлением подготовленной анкеты, предусмотренной пунктом 18.2 настоящего Порядка.».		отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, ответственные за проведение оценки НТУ); органах государственной власти, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, включенных в план оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ); уполномоченных организациях, проводящих оценку НТУ технических регламентов, предусмотренных планом оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – ответственные исполнители); уполномоченных организациях, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, предусмотренных планом оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – исполнители).». Также скорректированы редакции пунктов 16 и 18.2 проекта Порядка.
Абзац второй пункта 16 проекта Порядка	Изложить в редакции: Органы государственной власти,	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от	Принять. Уточнить в пункте 12 проекта Порядка

	участвующие в оценке НТУ, в срок, не превышающий 60 рабочих дней с даты поступления запроса, обеспечивают предоставление соответствующей информации в орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ.	12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	участников работ по оценке НТУ технического регламента и изложить его в следующей редакции: «12. Государства-члены в срок, не превышающий 20 рабочих дней со дня вступления в силу распоряжения Совета Комиссии об утверждении плана оценки НТУ или изменений в план оценки НТУ, определяют и представляют в Комиссию информацию об: органах государственной власти, ответственных за проведение оценки НТУ технических регламентов, включенных в план оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, ответственные за проведение оценки НТУ); органах государственной власти, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, включенных в план оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ); уполномоченных организациях, проводящих оценку НТУ технических регламентов, предусмотренных планом оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического
--	---	--	--

			регламента (далее – ответственные исполнители); уполномоченных организациях, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, предусмотренных планом оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – исполнители).». Также скорректированы редакции пунктов 16 и 18.2 проекта Порядка.
Пункт 16	<i>Текущая редакция:</i> «В целях обеспечения проведения анализа практики применения технического регламента в государствах - членах и законодательства государств-членов на предмет выявления в них норм, создающих препятствия для свободного движения товаров в рамках функционирования внутреннего рынка Союза и их доступа на рынки государств - членов, орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ, в течение 10 рабочих дней с даты размещения Комиссией на официальном сайте Союза информации, представленной государствами-членами в соответствии с пунктом 12 настоящего Порядка, запрашивает в органах государственной власти, участвующих в оценке НТУ, предоставление информации, предусмотренной пунктами 18.2 - 18.4 настоящего Порядка, с направлением подготовленной анкеты, предусмотренной пунктом 18.2 настоящего Порядка.» <i>Изложить в редакции:</i> «В целях обеспечения проведения анализа практики применения технического регламента в государствах-членах и законодательства государств-членов на предмет выявления в них	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕН» (письмо от 14 декабря 2022 г. № 16236/17)	Принять частично. Уточнить в пункте 12 проекта Порядка участников работ по оценке НТУ технического регламента и изложить его в следующей редакции: «12. Государства-члены в срок, не превышающий 20 рабочих дней со дня вступления в силу распоряжения Совета Комиссии об утверждении плана оценки НТУ или изменений в план оценки НТУ, определяют и представляют в Комиссию информацию об: органах государственной власти, ответственных за проведение оценки НТУ технических регламентов, включенных в план оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, ответственные за проведение оценки НТУ); органах государственной власти, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, включенных в план оценки

	норм, создающих препятствия для свободного движения товаров в рамках функционирования внутреннего рынка Союза и их доступа на рынки государств-членов, орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ, в течение 10 рабочих дней с даты размещения Комиссией на официальном сайте Союза информации, представленной государствами-членами в соответствии с пунктом 12 настоящего Порядка, запрашивает в органах государственной власти государств-членов, участвующих в оценке НТУ, предоставление информации, предусмотренной пунктами 18.2 - 18.4 настоящего Порядка, с направлением подготовленной анкеты, предусмотренной пунктом 18.2 настоящего Порядка.». <i>Обоснование:</i> В целях всестороннего и объективного сбора информации, считаем, необходимым предусмотреть возможность, проведения оценки законодательных препятствий всеми государствами-членами, а не только государством-членом, который проводит оценку НТУ.		НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ); уполномоченных организациях, проводящих оценку НТУ технических регламентов, предусмотренных планом оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – ответственные исполнители); уполномоченных организациях, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, предусмотренных планом оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – исполнители).». Также скорректированы редакции пунктов 16 и 18.2 проекта Порядка.
Пункт 16	<i>Текущая редакция:</i> «Органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ, в срок, не превышающий 60 рабочих дней с даты поступления запроса, обеспечивают предоставление соответствующей информации в орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ.». <i>Предлагаемая редакция:</i> «Органы государственной власти, в срок, не превышающий 60 рабочих дней с даты поступления запроса, обеспечивают	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕН» (письмо от 14 декабря 2022 г. № 16236/17)	Принять. Уточнить в пункте 12 проекта Порядка участников работ по оценке НТУ технического регламента и изложить его в следующей редакции: «12. Государства-члены в срок, не превышающий 20 рабочих дней со дня вступления в силу распоряжения Совета Комиссии об утверждении плана оценки НТУ или изменений в план оценки НТУ, определяют и представляют в Комиссию информацию об:

	предоставление соответствующей информации в орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ». <i>Обоснование:</i> В целях всестороннего и объективного сбора информации, считаем, необходимым предусмотреть возможность, проведения оценки законодательных препятствий всеми государствами-членами, а не только государством-членом, который проводит оценку НТУ.		органах государственной власти, ответственных за проведение оценки НТУ технических регламентов, включенных в план оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, ответственные за проведение оценки НТУ); органах государственной власти, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, включенных в план оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ); уполномоченных организациях, проводящих оценку НТУ технических регламентов, предусмотренных планом оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – ответственные исполнители); уполномоченных организациях, участвующих в оценке НТУ технических регламентов, предусмотренных планом оценки НТУ, в отношении технических регламентов, по которым государство-член не определено ответственным за проведение оценки НТУ технического регламента (далее – исполнители).».
--	---	--	--

			Также скорректированы редакции пунктов 16 и 18.2 проекта Порядка.
Пункт 17 проекта Порядка	В пункте 17 проекта Порядка рекомендуем указать, на заседании какого Консультативного совета будут рассматриваться результаты мониторинга.	Служебная записка Департамента развития интеграции Комиссии от 22 ноября 2022 г. № 06-26035/Э	Принять. Абзац третий пункта 17 проекта Порядка изложить в редакции: «Результаты мониторинга выполнения плана оценки НТУ ежегодно рассматриваются на заседании Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных ветеринарных и фитосанитарных мер (далее – Консультативный комитет).».
Пункт 18 проекта Порядка	Предлагаем определить субъект, который должен выполнять работы, предусмотренные пунктом 18 проекта Порядка.	Служебная записка Департамента развития интеграции Комиссии от 22 ноября 2022 г. № 06-26035/Э	Принять. Внесены соответствующие изменения в пункты 16 и 18.2 проекта Порядка.
Пункт 18 проекта Порядка	Следует указать критерий и способ оценки соответствия требований ТР научно-техническому уровню стран-членов.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять. Степень соответствия требований, установленных в техническом регламенте или содержащихся в стандартах, включенных в перечни стандартов к нему, уровню научно-технического развития (перспективам развития) соответствующих отраслей экономик государств-членов определяется, в частности в рамках анкетирования, предусмотренного пунктом 18.2 проекта Порядка, в том числе через оценку: - достаточности (избыточности) и обоснованности требований безопасности к продукции; - обеспеченности показателей, установленных в техническом регламенте, методами испытаний (измерений); - обеспеченности необходимой испытательной базой.

			Дополнительно указанный вопрос планируется проработать в рамках рассмотрения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов.
Подпункт 18.2 пункта 18 проекта Порядка	1. Согласно подпункту 18.2 пункта 18 проекта Порядка в рамках оценки НТУ технического регламента Союза должен быть проведен анализ практики применения технического регламента Союза в государствах - членах Союза, в том числе путем проведения анкетирования субъектов бизнеса, потребителей, органов по оценке соответствия, в рамках которого осуществляется направление анкет, в том числе, координаторам от бизнес-сообщества каждого государства - члена Союза, определенным Деловым советом Союза, представителям бизнес-сообщества, научных и общественных организаций, иных независимых экспертов, включенных в состав Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер. Следовательно, предусмотренная проектом Порядка процедура обсуждения технического регламента Союза будет доступна исключительно адресатам рассылки анкет и не позволит в полном объеме осуществить анкетирование (опрос) широкого круга всех заинтересованных лиц. В целях обеспечения возможности всех заинтересованных лиц, включая представителей бизнес-сообщества государств - членов Союза, принимать участие в оценке НТУ технических регламентов Союза в проекте Порядка предлагается предусмотреть необходимость размещения комплекта документов и анкеты на официальном сайте Союза с информацией:	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности Комиссии от 28 ноября 2022 г. № 10-26616/Э	1. Принять. Предусмотреть в пункте 16 проекта Порядка размещение на сайте Союза, а также сайтах органа государственной власти, ответственного за проведение оценки НТУ, и органах государственной власти, участвующих в оценке НТУ, анкеты, подготовленной органом, ответственным за оценку НТУ технического регламента, с указанием информации о сроке проведения анкетирования, в течение которого принимаются анкеты, а также способе (с использованием соответствующего сервиса официального сайта, на бумажных носителях по указанному в анкете адресу и (или) посредством указанной в анкете электронной почты) и адресе представления заполненной анкеты.

	об органе государственной власти, ответственным за проведение оценки НТУ; о сроке проведения анкетирования, в течение которого указанным органом государственной власти принимаются анкеты; о способе представления заполненной анкеты (с использованием соответствующего сервиса официального сайта Союза, на бумажных носителях по адресу указанного органа государственной власти и (или) посредством электронной почты указанного органа государственной власти). При этом адресатам рассылки, предусмотренным подпунктом 18.2 пункта 18 проекта Порядка, взамен направления анкет представляется целесообразным направлять информацию о месте размещения на официальном сайте Союза или ЕЭК комплекта документов и анкеты (полных электронных адресах (гиперссылках)). 2. Подпунктом 18.2 пункта 18 проекта Порядка предусмотрен закрытый перечень вопросов применения обязательных требований, установленных в техническом регламенте Союза, в том числе вызывающих проблемы и затруднения при их реализации, предлагаемых для включения в анкету. Вместе с тем, учитывая особенности технического регулирования, при анкетировании представляется целесообразным предусмотреть возможность включения в анкету частных (специфических) вопросов, в том числе касающихся практики применения конкретных положений технических регламентов Союза и особенностей области применения отдельных технических регламентов Союза. В целях обеспечения указанной возможности		2. Принять.
--	--	--	--------------------

	перечень вопросов для включения в анкету, предусмотренный подпунктом 18.2 пункта 18 проекта Порядка, предлагается дополнить позицией «иные вопросы, включенные в анкету органом государственной власти, ответственным за проведения оценки НТУ».		
Подпункт 18.2 пункта 18 проекта Порядка	В пункт 18.2 (анализ практики применения технического регламента в государства-членах осуществляется путем проведения анкетирования субъектов бизнеса) Раздела 2 «Организация проведения оценки НТУ технического регламента» предлагается добавить следующую формулировку: «Список рассылки анкеты предварительно направляется в профильные департаменты Комиссии для возможного уточнения бизнес-сообществ, привлекаемых для анкетирования».	Служебная записка Департамента промышленной политики Комиссии от 6 декабря 2022 г. № 11-27353/Э	Принять к сведению с учетом комментария Департамента по предложению Департамента развития предпринимательской деятельности Комиссии по пункту 18.2 проекта Порядка.
Подпункт 18.2 пункта 18 проекта Порядка	«- обеспеченность необходимой испытательной базой;». Предлагается: – . С учётом того, что испытания проводятся во всех государствах-членах, запросы относительно неё должны направляться во все государства-члены.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять. С учетом комментария Департамента по предложениям ТОО «Производственный комплекс «Аврора» по пункту 16 проекта Порядка.
Подпункт 18.2 пункта 18 проекта Порядка	Дополнить: «Комиссия в течение 3 рабочих дней с момента получения анкеты размещает её на официальном сайте.». Для расширения охвата анкетой адресатов регулирования.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять к сведению с учетом комментария Департамента по предложению Департамента развития предпринимательской деятельности Комиссии по пункту 18.2 проекта Порядка.
Подпункт 18.3 пункта 18 проекта Порядка	Пункт 18.3 Раздела 2 «Организация проведения оценки НТУ технического регламента» изложить в следующей редакции: «18.3. Анализ законодательства в сфере технического регулирования и смежного законодательства государств-членов в отношении продукции, являющейся объектом	Служебная записка Департамента промышленной политики Комиссии от 6 декабря 2022 г. № 11-27353/Э	Принять частично. Принимая во внимание, что предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей, а также обеспечение энергетической эффективности и ресурсосбережения являются одними из целей принятия

	технического регулирования технического регламента, в целях выявления в них норм, создающих препятствия для свободного движения товаров в рамках функционирования внутреннего рынка Союза и их доступа на рынки государств-членов, а также в целях защиты внутреннего рынка Союза от действий, вводящих в заблуждение потребителей, обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения.»		технических регламентов (ст. 52 Договора) предусмотреть анализ указанных аспектов в подпункте 18.2 пункта 18 проекта Порядка в рамках анализа практики применения технического регламента по вопросам применения обязательных требований, установленных в техническом регламенте, изложив соответствующие части подпункта 18.2 пункта 18 проекта Порядка в следующей редакции: «- достаточность (избыточность) и обоснованность требований к продукции, в том числе в части обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения; - достаточность (избыточность) требований к маркировке продукции, в том числе в части предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей;».
Подпункт 18.5 пункта 18 проекта Порядка	Изложить в редакции: «Анализ законодательства третьих стран и интеграционных объединений, являющихся основными торговыми партнёрами государств-членов и определяющих формирование и развитие международного (мирового) рынка продукции и, являющейся объектом технического регулирования технического регламента, а также международных документов, в целях определения обязательных требований к продукции, являющейся аналогом объектов (групп объектов) технического регулирования технического регламента, определения номенклатуры характеристик и их значений для каждой группы продукции, выявления перспектив и направлений развития таких требований, а также объектов (групп	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять. Не все третьи страны, являющиеся основными торговыми партнерами государств-членов, определяют формирование и развитие международного (мирового) рынка продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента, и определяют перспективы и направления развития требований к продукции такого технического регламента. В целях сокращения подлежащих анализу третьих стран и интеграционных объединений дополнить подпункт 18.5 пункта 18 проекта Порядка абзацем в следующей редакции:

	объектов) технического регулирования, которые не включены в область применения технического регламента.». Проект порядка задаёт слишком широкую рамку для проведения анализа законодательства. По нашему мнению, её следует сузить до основных торговых партнёров государств- членов.		«Перечень третьих стран и интеграционных объединений, определяющих формирование и развитие международного (мирового) рынка продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента, а также международных документов, орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ формирует по согласованию с органами государственной власти, участвующими в оценке НТУ.».
Подпункт 18.8 пункта 18 проекта Порядка	Изложить в редакции: «Анализ существующей базы межгосударственных, национальных стандартов и стандартов третьих стран и межгосударственных объединений, указанных в п. 18.5, и подготовка предложений по актуализации перечней стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента, в том числе с учетом корректировок в технический регламент, предложенных в пункте 18.7 настоящего Порядка (при необходимости).». В соответствии с п. 18.5, проводится анализ законодательства третьих стран, поэтому целесообразно провести и оценку их стандартов.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять. Уточнить редакцию подпункта 18.8 пункта 18 проекта Порядка и изложить ее в редакции: «18.8. Анализ существующей базы межгосударственных и национальных стандартов, не включенных в перечни стандартов, и подготовка предложений по актуализации перечней стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента, в том числе с учетом корректировок в технический регламент, предложенных в пункте 18.7 настоящего Порядка (при необходимости).». Проведение анализа международных документов, включающих, в том числе стандарты третьих стран и межгосударственных объединений, предусмотрено в подпункте 18.5 пункта 18 проекта Порядка. Вместе с тем предлагается в подпункте «а» пункта 3 проекта Порядка уточнить, что понимается под понятием

			«международные документы» и с учетом пункта 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе) изложить подпункт «а» пункта 3 проекта Порядка в следующей редакции: «а) требованиям к таким объектам, установленным в международных стандартах (правилах, директивах, рекомендациях и иных документах, принятых международными организациями по стандартизации), региональных документах (регламентах, директивах, решениях, стандартах, правилах и иных документах), в том числе национальных документах третьих стран (далее – международные документы), с учетом перспективных направлений развития таких требований (планов по установлению перспективных требований);».
Подпункт 18.9 пункта 18 проекта Порядка	Представляется целесообразным привести указанный пункт в соответствие с пунктом 14 Приложения № 2 к Порядку, добавив в конце пункта 18.9 Порядка слова «(при необходимости)», либо не использовать слова «(при необходимости)» как в пункте 18.9 Порядка, так и в пункте 14 Приложения № 2 к Порядку.	Служебная записка Департамента антимонопольного регулирования Комиссии от 28 ноября 2022 г. № 22-26544/Э	Принять.
Пункт 19	<i>Текущая редакция:</i> «По итогам работ, предусмотренных пунктом 18 настоящего Порядка, оформляется проект итогового отчета о результатах оценки НТУ технического регламента, структура которого приведена в приложении № 2.».	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕН» (письмо от 14 декабря 2022 г. № 16236/17)	Принять. С учетом принятого замечания Российского союза промышленников и предпринимателей о необходимости определения в Проекте обязательных требований к подписанию либо

	<i>Предлагаемая редакция:</i> «По итогам работ, предусмотренных пунктом 18 настоящего Порядка, оформляется проект итогового отчета о результатах оценки НТУ технического регламента (рекомендации), структура которого приведена в приложении № 2. <i>Обоснование:</i> В целях определения правового статуса итогового отчета о результатах оценки НТУ, считаем целесообразным в пункте 19 Проекта после слов «технического регламента» дополнить словом «рекомендации».	утверждению основного документа - итогового отчета, по итогам рассмотрения которого предложено пункт 19 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «19. По итогам работ, предусмотренных пунктом 18 настоящего Порядка, ответственный исполнитель оформляет итоговый отчет о результатах оценки НТУ технического регламента (далее – итоговый отчет), структура которого приведена в приложении № 2. Итоговый отчет оформляется по ГОСТ 7.32-2017 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Подготовленный итоговый отчет ответственный исполнитель направляет в орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ. Срок проведения работ, предусмотренных пунктами 18 и 19 настоящего Порядка, не должен превышать 180 календарных дней с даты размещения Комиссией на официальном сайте Союза информации, представленной государствами-членами в соответствии с пунктом 12 настоящего Порядка.». Дополнительно в пункте 20 проекта Порядка указать, что приемку итогового отчета осуществляет орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ, и изложить пункт 20 проекта Порядка в следующей
--	---	--

			редакции: «20. Орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ, рассматривает поступивший итоговый отчет, в том числе его соответствие структуре и составу информации, приведенной в приложении № 2, принимает его и в течение не более 20 рабочих дней с даты приемки направляет итоговый отчет в Комиссию в электронном виде и на бумажном носителе для организации рассмотрения итогового отчета в государствах-членах. Приемка работ по оценке НТУ технического регламента осуществляется органом государственной власти, ответственным за проведение оценки НТУ, в соответствии с законодательством государства-члена. При необходимости орган государственной власти, ответственный за проведение оценки НТУ, обеспечивает доработку ответственным исполнителем итогового отчета, но не более 30 календарных дней с даты его направления на доработку.».
Пункт 20 проекта Порядка	В пункте 20 проекта Порядка устанавливается, что итоговый отчет направляется в Комиссию для организации его рассмотрения в государствах-членах. Вместе с тем в проекте Порядка не содержится алгоритм данной работы.	Служебная записка Департамента развития интеграции Комиссии от 22 ноября 2022 г. № 06-26035/Э	Отклонить. Пунктом 21 проекта Порядка предусмотрено направление Комиссией итогового отчета в органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ, для рассмотрения и учета при дальнейшем рассмотрении предложений по внесению изменений в технический регламент (при необходимости), внесению изменений в

			перечни стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента (при необходимости), внесению изменений в программу по разработке межгосударственных стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента (при необходимости).
Пункт 21 проекта Порядка	Предлагаем добавить уточнение о том, с какого момента начинается исчисление 15-дневного срока рассмотрения итогового отчета	Служебная записка Департамента антимонопольного регулирования Комиссии от 28 ноября 2022 г. № 22-26544/Э	Принять. Изложить абзац первый пункта 21 проекта Порядка в следующей редакции: «21. Комиссия рассматривает поступивший итоговый отчет в течение 15 рабочих дней с даты его поступления и при отсутствии выявленных несоответствий к его структуре, приведенной в приложении № 2, направляет итоговый отчет в органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ, для рассмотрения и учета при дальнейшем рассмотрении предложений по внесению изменений в технический регламент (при необходимости), внесению изменений в перечни стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента (при необходимости), внесению изменений в программу по разработке межгосударственных стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента (при необходимости).
Пункт 21 проекта Порядка	Дополнить абзацем: «В случае, если в ходе рассмотрения поступившего итогового отчета несоответствие его структуре Комиссией не выявлено, Комиссия обеспечивает его публикацию на официальном сайте Евразийской экономической	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять. Изложить пункт 21 проекта Порядка в следующей редакции: «21. Комиссия в течение 15 рабочих дней рассматривает поступивший итоговый отчет и при отсутствии выявленных

	комиссии.». Поскольку финансирование осуществляется из средств налогоплательщиков, а оценка НТУ делается в том числе для их благополучия (в соответствии с целями разработки ТР), то отчет об НТУ должен быть достоянием общественности и публиковаться открыто.		несоответствий к его структуре, приведенной в приложении № 2, направляет итоговый отчет в органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ, для рассмотрения и учета при дальнейшем рассмотрении предложений по внесению изменений в технический регламент (при необходимости), внесению изменений в перечни стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента (при необходимости), внесению изменений в программу по разработке межгосударственных стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента (при необходимости), а также обеспечивает его публикацию на официальном сайте Комиссии.».
Пункт 21	<i>Текущая редакция:</i> Отсутствует. <i>Предлагаемая редакция:</i> «В случае, если в ходе рассмотрения поступившего итогового отчета несоответствие его структуре Комиссией не выявлено, Комиссия обеспечивает его публикацию на официальном сайте Евразийской экономической комиссии.». <i>Обоснование:</i> В целях информирования всех заинтересованных сторон, считаем целесообразным обеспечить опубликование итогового отчета на официальном сайте Евразийской экономической комиссии.	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕН» (письмо от 14 декабря 2022 г. № 16236/17)	Принять. Изложить пункт 21 проекта Порядка в следующей редакции: «21. Комиссия в течение 15 рабочих дней рассматривает поступивший итоговый отчет и при отсутствии выявленных несоответствий к его структуре, приведенной в приложении № 2, направляет итоговый отчет в органы государственной власти, участвующие в оценке НТУ, для рассмотрения и учета при дальнейшем рассмотрении предложений по внесению изменений в технический регламент (при необходимости), внесению изменений в перечни стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента (при необходимости), внесению

			изменений в программу по разработке межгосударственных стандартов, обеспечивающих реализацию технического регламента (при необходимости), а также обеспечивает его публикацию на официальном сайте Комиссии.».
Пункт 22 проекта Порядка	Согласно абзацу второму пункта 22 проекта Порядка в целях подготовки заключения об оценке фактического воздействия департамент ЕЭК, к сфере деятельности которого отнесены вопросы технического регулирования, в течение 10 рабочих дней с даты поступления итогового отчета, обеспечивает направление в департамент ЕЭК, к сфере деятельности которого отнесены вопросы, касающиеся условий ведения предпринимательской деятельности, технического регламента Союза, анкеты, предусмотренной подпунктом 18.2 пункта 18 проекта Порядка, и сводной информации согласно приложению № 1 к проекту Порядка. Вместе с тем для подготовки заключения об оценке фактического воздействия представляется необходимым ознакомление департамента ЕЭК, к сфере деятельности которого отнесены вопросы, касающиеся условий ведения предпринимательской деятельности, не только с анкетами и сводной информацией о предложениях, поступивших в ходе анкетирования в рамках оценки НТУ технического регламента Союза, но и с итоговым отчетом о результатах оценки НТУ технического регламента Союза.	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности Комиссии от 28 ноября 2022 г. № 10-26616/Э	Отклонить. Дополнительно рассмотрев пункты проекта Порядка о подготовке заключения об оценке фактического воздействия (далее – заключение) и подготовке итогового отчета, Департамент полагает, что итоговый отчет должен оформляться с учетом результатов оценки фактического воздействия, содержащегося в заключении. Также предусмотреть в проекте Порядка необходимость согласования итогового отчета с органами государственной власти, участвующими в оценке НТУ. В связи с чем доработаны пункты проекта Порядка, начиная с пункта 19 с соответствующей корректировкой их нумерации, в том числе с учетом комментариев Департамента по предложениям, поступившим в рамках публичного обсуждения проекта Порядка в отношении пунктов 19, 20, 21, 22, 24, 25 проекта Порядка.
Абзац 1 пункта 22	Текущая редакция: «Комиссия обеспечивает подготовку	Национальная палата предпринимателей Республики	Отклонить. Полагаем нецелесообразным уточнять

	заключения об оценке фактического воздействия технического регламента и перечней стандартов к нему на условия ведения предпринимательской деятельности (далее - заключение об оценке фактического воздействия).». <i>Предлагаемая редакция</i> «Комиссия обеспечивает подготовку заключения об оценке фактического воздействия технического регламента и перечней стандартов к нему на условия ведения предпринимательской деятельности (далее - заключение об оценке фактического воздействия). Заключение об оценке фактического воздействия может быть направлено на упрощение требований технического регламента.». <i>Обоснование:</i> Как показывает практика, изменения, вносимые в технические регламенты, могут быть направлены как на ужесточение, так и на упрощение действующего регулирования. К примеру, на сегодняшний день проводится работа по внесению изменений ТР ЕАЭС «О безопасности химической продукции» (ТР ЕАЭС 041/2017) в части исключения избыточных требований по нотификации малотоннажных химических веществ (кроме классифицированных как канцерогены, мутагены и репротоксиканты 1 и 2 класса), а также по регистрации химических смесей и малотоннажных химических веществ (кроме классифицированных как канцерогены, мутагены и репротаксиканты 1 и 2 класса). В этой связи, в целях уточнения характера, формируемой Комиссией заключения об оценке фактического воздействия, считаем	Казахстан «АТАМЕКЕН» (письмо от 14 декабря 2022 г. № 16236/17)	направленность заключения об оценке фактического воздействия, подготовка которого по принятым актам Комиссии предусмотрена Регламентом работы Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 г. № 98.
--	--	---	--

	необходимым абзац первый пункта 22 проекта дополнить словами» «Заключение об оценке фактического воздействия может быть направлено на упрощение требований технического регламента».		
Пункт 24 проекта Порядка	Изложить в редакции: «Комиссия не позднее 7 рабочих дней с даты подписания заключения об оценке фактического воздействия направляет его копию органу государственной власти, ответственному за проведение оценки НТУ, и органам государственной власти, участвующим в оценке НТУ, для учета при подготовке и рассмотрении предложений по внесению изменений в технический регламент и (или) перечни стандартов к нему, а также обеспечивает его размещение на официальном сайте Евразийской экономической комиссии.».	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Принять.
Пункт 24 проекта Порядка	<i>Текущая редакция:</i> «Комиссия не позднее 7 рабочих дней с даты подписания заключения об оценке фактического воздействия направляет его копию органу государственной власти, ответственному за проведение оценки НТУ, и органам государственной власти, участвующим в оценке НТУ, для учета при подготовке и рассмотрении предложений по внесению изменений в технический регламент и (или) перечни стандартов к нему. <i>Предлагаемая редакция:</i> «Комиссия не позднее 7 рабочих дней с даты подписания заключения об оценке фактического воздействия направляет его копию органу государственной власти, ответственному за проведение оценки НТУ, и органам	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕН» (письмо от 14 декабря 2022 г. № 16236/17)	Принять.

	государственной власти, участвующим в оценке НТУ, для учета при подготовке и рассмотрении предложений по внесению изменений в технический регламент и (или) перечни стандартов к нему, а также обеспечивает его размещение на официальном сайте Евразийской экономической комиссии.». <i>Обоснование:</i> В целях информирования всех заинтересованных сторон, считаем целесообразным обеспечить опубликование заключения об оценке фактического воздействия на официальном сайте Евразийской экономической комиссии.		
Пункт 25 проекта Порядка	В подпункте «а» пункта 25 Порядка исключить запятую после слова «регламент». ОБОСНОВАНИЕ Исправление грамматической ошибки.	Тюрин Дмитрий Евгеньевич (поступило на сайт Союза)	Принять. Изложить подпункт «а» пункта 25 проекта Порядка в следующей редакции: «а) предложения государства-члена о внесении изменений в план разработки, предусматривающих разработку соответствующего проекта изменений в технический регламент, в соответствии с порядком разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Союза, утверждаемым Комиссией (при необходимости);».
Пункт 25 проекта Порядка	Дополнить: «г) предложения государства-члена о смене разработчика технического регламента, который подвергался оценке НТУ (при необходимости).». В настоящее время законодательством ЕАЭС не предусмотрена ответственность разработчика за качество ТР, на оценку которого и направлено НТУ. Положения ОРВ также не являются обязательными для исполнения.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 12 декабря 2022 г. № 5-3/32/35)	Отклонить. Оценка НТУ проводится в отношении уже принятых технических регламентов, по которым процедуры разработки завершены. Кроме того любой уполномоченный орган (организация) государств-членов может выступить в качестве разработчика в рамках Порядка, утвержденного Решением Совета

	Таким образом, при отсутствии этого пункта будет невозможно прервать практику разработки некачественных ТР тем же разработчиком.		Комиссии от 20.06.2012 г. № 48.
--	--	--	---------------------------------

Директор Департамента технического регулирования и аккредитации
(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Т.Б. Нурашев
(инициалы, фамилия)

«28» 12 2012г.

Итого: 1/1
Всего: 1/1
2012