

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 288» от 29 марта 2016 г. № 88

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 288» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 12 февраля 2016 г. по 13 марта 2016 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101335/ria_12022016.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком в целом определена верно.

Так, департаментом-разработчиком обозначено, что проект решения подготовлен в рамках проведения работы по совершенствованию таможенного регулирования в части обеспечения возможности оформления таможенного приходного ордера (далее – ТПО) и добавочных листов к ТПО (далее – ДТПО) в виде электронного документа, а также возможности не указывать в ТПО, ДТПО сведения о номере и дате документа, по которому произведена уплата платежей.

Цель регулирования департаментом-разработчиком определена верно.

Так, департаментом-разработчиком отмечено, что целью регулирования является сокращение времени совершения таможенных операций, а также обеспечение возможности централизации уплаты таможенных платежей.

Рабочая группа отмечает, что **проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие и реализация будут способствовать созданию условий для дистанционного оформления и направления ТПО, ДТПО плательщику, а также сокращению общих сроков совершения таможенных операций.

Вместе с тем отдельные положения проекта решения нуждаются в доработке в целях устранения возможности возникновения правовой неопределенности в правоприменительной практике.

В этой связи рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику доработать отдельные положения проекта решения с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Одновременно рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по экономике
и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Сулейменов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Коллегии
Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Решение
Комиссии Таможенного союза
от 18 июня 2010 г. № 288»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Абзацем вторым подпункта «д» пункта 2 проекта изменений, прилагаемых к проекту решения (далее – проект изменений), предусмотрено, что формирование ТПО, ДТПО в электронном виде осуществляется, **как правило**, должностным лицом таможенного органа.

Следует отметить, что формулировка «как правило» носит диспозитивный и неоднозначный характер, что может способствовать формированию в государствах – членах Союза различных подходов к применению указанной нормы.

В этой связи департаменту-разработчику предлагается **исключить из абзаца второго подпункта «д» пункта 2 проекта изменений слова «, как правило»,.**

1.2. В соответствии с абзацем пятым подпункта «з» пункта 2 проекта изменений в каждом ДТПО указывается порядковый номер, при этом счет начинается с ТПО.

Вместе с тем в данном положении недостаточно четко определено, какой порядковый номер должен указываться: номер ТПО или номер ДТПО.

В этой связи **полагаем целесообразным абзац пятый подпункта «з» пункта 2 проекта изменений изложить в следующей редакции:**

«В каждом ДТПО указывается его порядковый номер, при этом счет начинается с ТПО.»

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указано, что проект решения направлен на защиту интересов **физических лиц**, которые уплачивают таможенные пошлины, налоги при таможенном декларировании товаров для личного пользования.

В то же время следует отметить, что ТПО, ДТПО используется не только при уплате таможенных пошлин, налогов в случаях таможенного декларирования товаров для личного пользования, но также и в иных случаях, не связанных с ввозом товаров для личного пользования, например, в случае ввоза на территорию Российской Федерации транспортных средств, в отношении которых производится уплата утилизационного сбора, в частности, участником внешнеэкономической деятельности.

В этой связи полагаем, что **департаментом-разработчиком указан неполный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве адресатов регулирования указаны таможенные органы государств – членов Союза и физические лица, которые уплачивают таможенные пошлины, налоги при таможенном декларировании товаров для личного пользования.

Вместе с тем считаем, что **департаментом-разработчиком указан неполный перечень адресатов регулирования.**

Так, ТПО, ДТПО также используется при уплате пошлин, налогов участниками внешнеэкономической деятельности.

В этой связи **перечень адресатов регулирования необходимо дополнить участниками внешнеэкономической деятельности.**

Следует также отметить, что **департаментом-разработчиком в пункте 4 информационно-аналитической справки не указана информация о воздействии, оказываемом регулированием на его адресатов.**

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что проект решения не устанавливает ограничений на условия ведения предпринимательской деятельности.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком неверно истолкован пункт 5 информационно-аналитической справки.

Так, в рассматриваемом пункте надлежит указывать не только те положения проекта решения, которые оказывают непосредственное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, но также и те, которые могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку обязанности субъектов предпринимательской деятельности могут возникнуть вследствие опосредованного регулирующего воздействия проекта решения.

Таким образом, департаментом-разработчиком не раскрыто содержание устанавливаемых для адресатов регулирования обязательных правил поведения.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в качестве механизма разрешения проблемы и достижения цели регулирования (описания взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой) указано, что проектом решения закрепляется возможность оформлять ТПО, ДТПО в виде электронного документа, а также возможность установления законодательством государств – членов Союза случаев, когда в ТПО, ДТПО могут быть не указаны сведения о номере и дате документа, по которому произведена уплата платежей.

Полагаем, что департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке надлежащим образом описан механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указано, что альтернативные варианты регулирования не рассматривались.

Вместе с тем следует отметить, что в пункте 7 информационно-аналитической справки должно содержаться описание альтернативных вариантов решения проблемы, а также обоснование выбранного варианта с учетом опыта государств – членов Союза и международного опыта регулирования в данной сфере.

Кроме того, в указанном пункте необходимо привести описание иных механизмов (способов) решения проблемы и достижения поставленных целей в том же формате, что и описание варианта, предусмотренного проектом решения, а также обоснование сделанного департаментом-разработчиком выбора из возможных вариантов решения проблемы.

При выборе вариантов следует проанализировать и такой, как сохранение действующего регулирования.

В этой связи полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом не рассмотрены варианты регулирования, являющиеся альтернативными по отношению к проекту решения.