

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия проекта решения  
Коллегии Евразийской экономической комиссии  
«О внесении изменений в Порядок функционирования систем  
электронных паспортов транспортных средств (электронных  
паспортов шасси транспортных средств) и электронных  
паспортов самоходных машин и других видов техники»  
от 25 января 2017 г. № 120**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Порядок функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники» (далее – проект решения), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 9 ноября 2016 г. по 9 декабря 2016 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:  
[https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101716/ria\\_09112016](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101716/ria_09112016).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.**

Так, департаментом-разработчиком обозначено, что в государствах – членах Союза отсутствует единая информационная система электронного взаимодействия в рамках которой может передаваться закрытая информация, в том числе сведения, содержащиеся в электронных паспортах транспортных средств (электронных паспортах шасси транспортных средств) и электронных паспортах самоходных машин и других видов техники. Для обмена информацией используются локальные ведомственные или межведомственные информационные системы. При этом обмен информацией между уполномоченными органами (организациями) в государствах – членах Союза посредством иных информационных систем, не входящих в интегрированную информационную систему Союза, осуществляется на недостаточном уровне и по не защищенным каналам связи.

**Цель регулирования департаментом-разработчиком определена верно.**

Так, департаментом-разработчиком указано, что целью принятия проекта решения является предоставление возможности осуществления электронного взаимодействия участников систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники (далее – СЭП) посредством интегрированной информационной системы Союза, предусматривающей использование единых протоколов и шлюзов передачи данных, единых требований к программно-аппаратным средствам, а также обеспечение единого уровня защиты передаваемой информации.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что принятие проекта решения направлено на обеспечение оперативного и эффективного межведомственного и межгосударственного взаимодействия участников СЭП, в связи с чем **проект решения не окажет негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.**

Одновременно рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития  
предпринимательской деятельности ЕЭК,  
заместитель руководителя рабочей группы

Б.Б. Бекешев

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.**

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены.**

**2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны уполномоченные органы (организации) государств – членов Союза и организации – изготовители (в том числе физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей) транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, являющиеся участниками СЭП и осуществляющие оформление электронных паспортов транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники.

Полагаем, что департаментом-разработчиком **указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

**3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны уполномоченные органы (организации)

государств – членов Союза и организации – изготовители транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники (в том числе физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей), являющиеся участниками СЭП.

Вместе с тем полагаем, что **департаментом-разработчиком указан неполный перечень адресатов регулирования.**

Так, в целях формирования общих информационных ресурсов, обеспечения реализации общих процессов в рамках Союза и эффективного осуществления различных видов государственного контроля с использованием средств интегрированной системы обеспечивается электронная форма взаимодействия между уполномоченными органами, уполномоченными органами и Комиссией, а также между Комиссией и интеграционными объединениями, международными организациями. **Перечень общих процессов в рамках Союза, технология реализации общих процессов в рамках Союза, порядок и регламент направления и получения сообщений (запросов) в процессе взаимодействия, требования к электронному виду документов (электронным документам) определяются Комиссией.**

В этой связи перечень адресатов регулирования необходимо также дополнить Евразийской экономической комиссией.

**4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что проект решения устанавливает возможность осуществления электронного взаимодействия участников СЭП посредством интегрированной информационной системы Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом раскрыто содержание устанавливаемых для адресатов регулирования обязательных правил поведения.

**5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в полном объеме приведено описание причинно-следственной связи между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

## **6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

Департаментом-разработчиком указано, что в качестве альтернативного варианта регулирования может быть рассмотрено сохранение действующих процедур межведомственного взаимодействия на уровне государств – членов Союза.

При этом департамент-разработчик отмечает, что:

- межведомственное взаимодействие на уровне государств – членов Союза посредством информационных систем, не входящих в интегрированную информационную систему Союза, по большей части отсутствует;

- в той части, в которой межведомственное информационное взаимодействие осуществляется на уровне государств – членов Союза, оно происходит по незащищенным информационным каналам связи или на уровне локальных информационных систем с использованием присущих только этим системам протоколов и шлюзов передачи данных, программно-аппаратных средств, а также средств защиты передаваемой информации;

- использование эксплуатируемых в настоящее время уполномоченными органами (организациями) государств – членов Союза собственных локальных информационных систем в качестве основы для единой системы межведомственного информационного взаимодействия государств – членов Союза не представляется возможным в связи с тем, что программный и аппаратно-технический уровень данных систем не соответствует требованиям, принятым в Союзе, в том числе требованиям защиты передаваемой информации;

- обновление эксплуатируемых в настоящее время уполномоченными органами (организациями) государств – членов Союза собственных локальных информационных систем потребует значительных финансовых затрат со стороны уполномоченных органов (организаций) государств – членов Союза.

Учитывая изложенное, полагаем, что **департаментом-разработчиком выбран оптимальный вариант регулирования, предусмотренный проектом решения.**