

## СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок заполнения декларации на товары» (далее – Проект)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий
1	2	3	4
В ходе проведенного в период с 25 октября по 24 ноября 2021 года публичного обсуждения предложения от бизнессообщества не поступили.	1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	заполнившем опросный лист,	департаментом, ответственным за разработку проекта решения ЕЭК

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

7. Обеспечивает ли механизм решения

	проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?
8.	Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?
9.	Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.
10.	Иные вопросы, включенные в опросный лист депарламентом-разработчиком:
11.	Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).
12.	Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.
13.	Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим условиям ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по

<p><b>возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</b></p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (уточнено),</p> <p>в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p> <p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p> <p>указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;</p> <p>имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;</p> <p>приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;</p> <p>создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;</p> <p>способствует необоснованным прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;</p> <p>приводит к невозможности совершения</p>	

субъектами	предпринимательской	деятельности действий по выполнению	обязательных требований проекта решения	EЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
способствует	необоснованному	изменению экономической ситуации в	какой-либо отрасли или нескольких	связанных отраслях;
		не соответствует обычаям делового	оборота, скожившимся в отрасли, либо	существующим международным
		практикам регулирования ведения бизнеса.		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке	Содержание предложения	направленного	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8	
Абзац первый подпункта «а» пункта 1 Проекта	Департамент предлагает уточнить место расположение вносимых правок.	Департамент развития интеграции, служебная записка от 11.11.2021 № 06-25386/Э	Учтено.	
Абзац второй подпункта «а» пункта 1 Проекта	Департамент предлагает после слов «кодов в соответствии» дополнить сокозом «с».		Учтено.	
Подпункт «а» пункта 2 Проекта	Департамент считает, что необходимо заменить в описании позиции с кодом ТН ВЭД ЕАЭС 4407 слова «с учетом номинальной длины и без учета коры (м <sup>2</sup> )» словами «с учетом номинальных размеров (м <sup>3</sup> )»		Учтено.	

<p><b>Ко всему тексту Проекта</b></p>	<p>соответствии с действующей редакцией приложения № 4 к Порядку.</p> <p>Департамент предлагает объединить Проект с проектом решения Коллегии Комиссии «О внесении изменений в Порядок заполнения декларации на товары» (представлен служебной запиской от 25.10.2021 № 18-24294/Э), так как оба проекта содержат поправки, в том числе в пункт 18 Порядка, и предполагается, что оба проекта будут вступать в силу с 1 октября 2022 г.</p>
<p><b>Не учтено.</b></p>	<p>1. Срок вступления в силу проектов «с 1 октября 2022 г.» обусловлен необходимостью внесения изменений в структуру декларации на товары и доработкой программных средств государств-членов Союза.</p> <p>2. Оба Проекта касаются разных целей регулирования и, соответственно, проблем, на решение которых они направлены.</p> <p>3. В соответствии с пунктом 161 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Высшим Евразийским экономическим советом от 23.12.2014 № 98, если в результате доработки проекта решения Комиссии департаментом-разработчиком, в том числе с учетом результатов публичного обсуждения, в проект решения внесены существенные изменения, которые предусматривают установление ограничений для субъектов предпринимательской деятельности, и публичное обсуждение которых ранее не проводилось, то этот проект решения Комиссии должен быть повторно размещен департаментом-разработчиком на официальном сайте Союза с целью проведения его публичного обсуждения.</p> <p>Таким образом, в случае объединения проектов решений</p>

					потребуется повторное проведение процедуры оценки регулирующего воздействия.
					Учитывая также положения абзаца второго данного пункта, считаем нецелесообразным объединение проектов решений.
					В тоже время редакция Проекта доработана с учетом замечаний Правового департамента Комиссии.
					Принято к сведению.
Ко всему тексту Проекта	Сводный Департамент сообщил об отсутствии	Департамент антимонопольного регулирования,	служебная записка от 15.11.2021 № 22-	25687/Э	
	настоящее время Российской Стороной в рамках своего национального законодательства принято Постановление Правительства Российской Федерации от 20.07.2021 № 1225 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации для убытия с территории Российской Федерации товаров, классифицируемых в товарной позиции 4403 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, и о внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 521» (далее соответственно – Постановление № 1225, Постановление № 521). При этом Постановление № 1225 определяет, что убытие с территории Российской Федерации необработанных	1. Изменения, предусмотренные Проектом, подготовлены на основании Поручения Президента Российской Федерации от 06.11.2020 № Пр-1816, а также изменений лесного законодательства Российской Федерации.	Учитывая, что лесное законодательство – это предмет национального права, страновые особенности вполне могут быть. Необходимо также учитывать и тот факт, что на таможенные органы возложен ряд функций, в том числе осуществление экспортного, радиационного и иных видов государственного контроля (надзора) в соответствии с законодательством государств-членов, но и иные задачи и функции, определяемые		

	<p>лесоматериалов, классифицируемых в соответствии с товарными позициями 4403 11 000, 4403 12 000 1, 4403 12 000 2, 4403 12 000 3, 4403 21, 4403 22, 4403 23, 4403 24, 4403 25, 4403 26 000 0, 4403 91, 4403 93, 4403 94 000 0 и 4403 99 000 1 ТН ВЭД ЕАЭС, осуществляется только из железнодорожных пунктов пропуска на российско-финляндском (Лютгта) и российско-корейском (Хасан) участках государственной границы Российской Федерации.</p> <p>Сводный департамент считает, что Российской Стороной уже сейчас используется достаточный способ контроля за вывозом лесоматериалов с российской территории, который осуществляется в специализированных пунктах пропуска и основывается на уже имеющейся в ДТ информации (например, о коде товара в соответствии с ГН ВЭД ЕАЭС, или уже содержащейся в коммерческих документах).</p> <p>Кроме того, предлагаемые Проектом решения изменения направлены исключительно на указание данных об экспортirуемых с территории Российской Федерации лесоматериалах, что по мнению сводного департамента, однозначно приведет к увеличению издержек участников ВЭД за счет необходимости указания в ДТ сведений, которые по факту уже ими представляются при таможенном декларировании.</p> <p>Также сводный департамент считает, что предлагаемое Проектом регулирование представляет необоснованным ввиду того, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- будет распространяться на всех, в том</li> </ul>
	<p>законодательством государств-членов и (или) международными договорами в рамках Союза.</p> <p>Стоит отметить, что принцип единого таможенного регулирования, установленный статьей 32 Договора о Союзе, достигается путем внесения соответствующих изменений в Порядок заполнения декларации на товары, утвержденный Решением КГС от 20.05.2010 № 257 (далее – Порядок заполнения ДТ).</p> <p>При этом особенности обусловленные контролем за соблюдением иного законодательства, не унифицированного на уровне Союза, могут иметь место. И сейчас таковое имеется.</p> <p>В соответствии с изменениями вводимыми Федеральным законом Российской Федерации от 04.02.2021 № 3-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования лесных отношений» вывоз древесины с территории Российской Федерации не допускается в следующих случаях:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) если объем древесины, указываемый в договоре, соизвездительном документе, а в случаях заключения внешнеторговой сделки с древесиной – в декларации о сделках с древесиной превышает</li> </ol>

	<p>числе большинство добросовестных экспортёров лесоматериалов, которые вывозят соответствующие товары без нарушений таможенного законодательства, но понесут дополнительные и избыточные финансовые расходы, а также временные и административные издержки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предлагаемый подход создает «прецедент», когда по отдельным категориям товаров, вывозимых с территории Российской Федерации, будут устанавливаться требования об указании в ДТ расширенных перечней сведений и в отношении которых будет применяться предусмотренный Проектом подход;</li> <li>- не соответствует принципу единого таможенного регулирования, установленному статьей 32 Договора о Союзе, так как предусмотренное Проектом регулирование вводится исключительно для Российской Федерации.</li> </ul>	<p>объем, учтенный у лица, являющегося собственником древесины, в единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней;</p> <p>2) если видовой (породный) и (или) сортиментный состав древесины, указываемый в договоре, сопроводительном документе, не соответствует видовому (породному) и (или) сортиментному составу у лица, являющегося собственником древесины. В единой автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней.</p> <p>Таким образом, в целях контроля за оборотом лесоматериалов необходимы детализированные сведения в ДТ для случаев декларирования таких товаров в Российской Федерации.</p> <p>В настоящее время в приложении № 4 уже содержатся странные особенности, в том числе и в отношении лесоматериалов.</p> <p>Учитывая изложенное, по мнению ДГЭИП, как о таковом «прецеденте» речи не идет.</p> <p>2. В соответствии с указанным выше Поручением Президента Российской Федерации легальность заготовки древесины в отношении конкретной поставки удостоверяется оформленным в электронной форме сопроводительным документом (далее - ЭСД).</p>
--	--	--

В свою очередь, в соответствии с подпунктом 9 пункта 1 статьи 106 ТК ЕАЭС в ДТ подлежат указаннию сведений, в том числе о документах подтверждающих сведения, заявленные в ДТ, указанных в статье 108 ТК ЕАЭС.

Таким образом, в ДТ должны быть указаны сведения об ЭСД.

3. В соответствии с положениями Порядка заполнения ДТ, в графе 31 ДТ указываются сведения о декларируемом товаре, необходимые для исчисления и взимания таможенных и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы, применения мер защиты внутреннего рынка, обеспечения соблюдения запретов и ограничений, принятия таможенными органами мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, идентификации, отнесения к одному десятизначному классификационному коду в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, а также о грузовых местах.

В свою очередь ОКПД2, влажность и др. сведения необходимы для более точного определения типа продукции, размещения данной информации в соответствующей информационной системе, что позволит обеспечить прозрачный учет лесоматериалов.

Таким образом, указание и таких детализированных сведений в ДТ

Ко всему тексту Проекта	Департамент сообщил об отсутствии предложений по Проекту.	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок, от 19.11.2021 № 23-26095/3	необходимо. Принято к сведению.
Ко всему тексту Проекта	РСУТО сообщил об отсутствии замечаний и предложений.	Республиканский союз участников таможенных отношений, письмо от 24.11.2021 № 1-11/618	Принято к сведению.

Директор департамента таможенного  
законодательства и  
правоприменительной практики  
(директор (заместитель директора)  
департамента ЕЭК)

С.В. Владимиров  
(инициалы, фамилия)

«3» декабря 2021 г.