

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте решения Высшего Евразийского экономического совета «Об утверждении Правил регулирования торговли услугами, учреждения и деятельности»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблема определена точно	X5 Retail Group (Розничная торговля, общественное питание, производство), Мильруд Всеволод Ефимович, Vsevolod.milrud@x5.ru 8 (495) 662-88-88, доб. 52-147	-
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта соответствует проблеме	на электронный адрес baymaganbetova@eecommissi on.org	-
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц,	Группа лиц определена точно		-

на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Ограничением будет являться необходимость приведения в соответствие нормативных правовых актов стран-членов ЕАЭС	-

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
-	Давно пора принять на уровне ЕЭК такие общие правила для всех государственных органов. Очень нужен и своевременный документ, который поможет снизить административную нагрузку на бизнес. Больше всего понравился 4-й раздел про разрешительные требования.	mzm01@mail.ru на сайт Комиссии	-
Пункт 3 проекта Правил	Поддерживая концепцию и основные положения разработанного Комиссией проекта "Правил регулирования торговли услугами, учреждения и деятельности", считаю необходимым обратить внимание разработчиков на следующие замечания и предложения: В пункте 61 Протокола о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций (приложение № 16 к Договору о Союзе) предусмотрено, что Правила будут иметь целью обеспечение того, чтобы разрешительные требования и процедуры не являлись	elena.voinikanis@rcca.com.ru на сайт Комиссии	Предложение учтено. Принимая во внимание обоснования заинтересованного лица предлагается слова «неоправданные барьеры» в пункте 3 проекта Правил, дополнить словом «ограничение». Таким образом данная редакция звучит следующим образом: «неоправданные барьеры (ограничения)» – обязательные требования и процедуры, приводящие к экономическим издержкам более значительным, чем это необходимо для

	ограничением для торговли услугами, учреждения и деятельности. В данном случае не понятно, что будет относиться к ограничению, так как сами по себе все разрешительные требования и процедуры являются ограничением. Правила направлены на выявление необоснованных (избыточных) ограничений, поэтому предлагаю в пункте 3 проекта Правил дать определение «ограничение» либо конкретизировать определение «неоправданные барьеры».	достижения целей регулирования, в том числе для обеспечения безопасности и качества поставляемых услуг, безопасности или действий;
Пункт 14 проекта Правил	В целях предотвращения дублирования, которое является очень распространенным видом необоснованного (избыточного) регулирования, пункт 14 проекта Правил необходимо дополнить подпунктом следующего содержания: «з) идентичные разрешительные требования, предусмотренные одновременно двумя и более видами разрешений;».	Предложение учтено.
Пункт 14 проекта Правил	Также необходимо дополнить подпунктом следующего содержания: «и) отсутствие в законодательстве государства-члена регламентации порядка выполнения разрешительных требований или процедур (неурегулированность процедур)».	Предложение учтено.

	Субъекты бизнеса сталкиваются с такими проблемами, когда законодатель устанавливает требования в законе и не устанавливает порядок их исполнения либо процедуру. Такой случай встречается, когда в вышестоящих нормативных правовых актах устанавливаются отсылочные нормы на нижестоящие либо иные правовые акты, а такие акты могут быть не разработаны. Данное обстоятельство создает обременение для предпринимателей.		
Пункт 3 проекта Правил	Предлагаем дополнить определением понятий «безопасность и деятельности», «безопасность и качество предоставляемой услуги» как определяющие	X5 Retail Group (Розничная торговля, общественное питание, производство), Миллеруд Всеволод Ефимович, Vsevolod.milrud@x5.ru 8 (495) 662-88-88, доб. 52-147 на электронный адрес baumaganbetova@eecommissi on.org	Предложение не учтено. Нет необходимости в определении слов «безопасность и деятельности», «безопасность и качество предоставляемой услуги». Определение понятий «деятельность» и «торговля услугами», используемые в проекте Правил, приведены в Протоколе о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций (приложение № 16 к Договору о Союзе). При этом слова «безопасность» и «качество» не меняют сути и используются в законодательстве государств-членов без приведения определения данных понятий.
Пункт 14	Пункт 14	проекта	Предложение учтено.
	Правил		

проекта Правил	необходимо дополнить подпунктом следующего содержания: «з) не соответствующие целям регулирования, не направленные на обеспечение безопасности деятельности, а также безопасности и качества поставляемой услуги.».		
подпункт «г» пункта 49 проекта Правил	Дополнить подпункт «г» пункта 49 проекта Правил после слова «сфере» словами «в том числе требованиям по безопасности осуществления деятельности, а также безопасности и качества поставляемой услуги» Общее обоснование: Подпункт 2 пункта 61 Протокола о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций (приложение № 16 к Договору о союзе) предусматривает, что Правила имеют целью обеспечить, чтобы такие разрешительные требования и процедуры среди прочего не были более обременительными, чем это необходимо для обеспечения безопасности осуществляемой деятельности, а также безопасности и качества поставляемой услуги.		Предложение учтено.
	Предлагаем предусмотреть обязанность для уполномоченных органов стран-членов ЕАЭС установить необходимый уровень безопасности деятельности, безопасности и качества поставляемой услуги в нормативных		Предложение не учтено. Не совсем ясно о каких уровнях услуг идет речь. Нет необходимости устанавливать в проекте Правил обязанность по установлению уровня безопасности деятельности,

	правовых актах. Сводный перечень таких актов и уровней безопасности и качества услуг стран-членов ЕАЭС предлагаем размещать на интернет-портале ЕЭК. При отсутствии информации о таких уровнях от стран-членов ЕАЭС принять факт отсутствия ограничений для уровней услуг (по принципу «молчание-знак согласия»)	безопасности и качества услуг в нормативных правовых актах. Данный уровень может определяться в ходе оценки проектов нормативных правовых актов, в рамках которого каждый регулятор в соответствующей сфере анализирует определенные критерии. При этом нормами раздела XV Договора о Союзе, Приложения № 16 к нему, проекта Правил предусмотрена обязанность компетентных органов обеспечивать транспарентность как проектов нормативных правовых актов, так и принятых нормативных правовых актов. Кроме того, опубликование актов законодательства государства относится к компетенции государственных органов государств-членов.
пункт 2 проекта Правил	В настоящее время предложенная редакция пункта 2 проекта Правил сужает сферу его действие до рамок процесса либерализации. Предыдущая редакция в соответствии с Договором о Союзе и распространялась как на секторальную либерализацию в соответствии с планами либерализации, утвержденными Высшим Евразийским экономическим советом, так и на	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (Представительство в г. Москва) Общественная организация Умытбаев Берик Алтаевич +79663281082 b.umytbayev@palata.kz на сайт Комиссии Предложение учтено. Реализация положений проекта Правил согласно статье 6 Договора о Союзе будет осуществляться через имплементацию его положений в законодательство государствами-членами. При этом компетентные органы осуществляют свои полномочия в рамках установленных законодательством. В этой связи пункт 2 изложен

	текущее (повседневное) регулирование торговли услугами, учреждения и деятельности. Поэтому предлагаю вернуть предыдущую редакцию пункта 2 проекта Правил, ранее размещенные для общественного обсуждения на Правовом портале Евразийского экономического союза 2 апреля 2015 года, а именно: «2. Настоящие Правила предназначены для применения компетентными органами при регулировании торговли услугами, учреждения и деятельности, а также в процессе либерализации торговли услугами, учреждения и деятельности.».	в следующей редакции: «2. Настоящие Правила предназначены для применения компетентными органами при регулировании торговли услугами, учреждения и деятельности, а также в процессе либерализации торговли услугами, учреждения и деятельности. Настоящие Правила применяются без ущерба для положений пунктов 15-17, 23, 26, 28, 31, 33, 35 Протокола. Настоящие Правила не применяются в отношении услуг, охваченных разделом XVI Договора о Союзе».
пункт 14 проекта Правил	Пункт 14 проекта Правил необходимо дополнить подпунктом следующего содержания: «3) требования, соответствие которым обеспечивается иными мерами регулирования». Так, в статье 32 Закона Республики Казахстан «О частном предпринимательстве» предусмотрено, что обязательное подтверждение соответствия отдельных видов продукции, процессов устанавливается, если это необходимо для достижения целей, установленных законодательством Республики Казахстан о техническом	Предложение учтено.

	регулирувании. С другой стороны, одним из принципов лицензирования, предусмотренного Законом Кыргызской Республики «О лицензионно-разрешительной системе» является: «с момента вступления в силу технического регламента, лицензирование вида деятельности, входящего в сферу регулирования принятого технического регламента, отменяется, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 6 настоящего Закона». При этом пунктом 1 части 1 статьи 6 данного Закона предусмотрено, что лицензирование вводится, если на основании методики оценки рисков, утверждаемой Правительством Кыргызской Республики, доказано, что иные методы государственного регулирования деятельности не снижают предельно допустимый уровень риска нанесения вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде, собственности общественной и государственной безопасности от осуществления данной деятельности. Третье, ранее в Федеральном законе Российской Федерации «О лицензировании отдельных видов деятельности» до вступления России в ЕАЭС также была норма о	
--	--	--

	предельном сроке действия лицензии и ее отмене с момента принятия технического регламента Российской Федерации.		
пункты 52, 53	Предложения по совершенствованию проекта Правил регулирования торговли услугами, учреждения и деятельности в рамках процедуры ОРВ. В пункте 63 Протокола предусмотрено, что при определении факта выполнения государством членом обязательств, предусмотренных в пункте 62, должны быть приняты во внимание международные стандарты организаций, членство в которых открыто для всех государств-членов. В проекте Правил в п.52 и 53 говорится об использовании наилучшей международной практики регулирования при процедуре оценки. Однако полагаю, что принятие во внимание международной практики необходимо в комплексе, то есть как при разработке проектов нормативных правовых актов, при принятии и практическом применении регуляторных требований и процедур, так и при проведении пост-оценки нормативных правовых актов. В этой связи, предлагаю в	Васильев Сергей Александрович, ООО «Стройснабресурсы» Оптовая и розничная торговля, +79176615399, Jsav606@yandex.ru на электронный адрес baumaganbetova@eecommissi-on.org	Предложение учтено. В ходе консультаций с представителями Сторон было принято решение предусмотреть в проекте Правил, а именно после пункта 4 проекта Правил, норму, предусматривающую перечень иллюстративный перечень международных стандартов, международных организаций. В этой связи, принимая во внимание предложения заинтересованного лица, дополнительный пункт 5 проекта Правил предлагается изложить в следующей редакции: «5. При применении настоящих Правил компетентные органы руководствуются рекомендациями Евразийской экономической комиссии, предусмотренными пунктом 53 настоящих Правил, и (или) международными стандартами международными организациями, членство в которых открыто для всех государств-членов. Иллюстративный перечень таких международных стандартов содержится в приложении к настоящим Правилам».

	проекте Правил предусмотреть норму, которая будет охватывать обязательство по принятию во внимание международной практики в комплексе.		
пункт 52	Статья 52 порождает правовую неопределенность относительно того, какая же практика фактически подлежит применению, наилучшая международная или наиболее прогрессивная модель одного из государств Союза. Между тем п.2 статьи 67 Договора о ЕАЭС устанавливает четкую иерархию между этими моделями: местные практики, даже если они на сегодняшний день самые лучшие, могут применяться только при отсутствии наилучших международных. Следует отметить, что реализация этого подхода может столкнуться с тем, что в наших странах будут узаконены устаревшие, неэффективные модели стран-членов (пусть даже формально они и самые лучшие в ЕАЭС), если окажется, что в международной практике данную сферу регулировать вообще не принято. В развитых странах во многих секторах экономики уже прошло дерегулирование. Зачастую там считают, что лучшее регулирование – это отсутствие регулирования как		Предложение учтено. Предлагается в пункте 52 проекта Правил слово «или» заменить словами «а в случае ее отсутствия». Таким образом пункт 52 изложен в следующей редакции: «52. При проведении оценки последствий фактического воздействия нормативных правовых актов в соответствии с установленным законодательством государств-членов порядком, учитывается наилучшая международная практика (включая международные стандарты, но не ограничиваясь ими), а в случае ее отсутствия - наиболее прогрессивные модели регулирования государств-членов.».

	такового вообще, особенно если в данном секторе рынка уже сложилась эффективная конкуренция. Поэтому поиск наилучшей международной модели может привести разработчиков к выводу о ее отсутствии и, следовательно, необходимости узаконить имеющиеся в наличии устаревшие постсоветские правила и нормы. В связи с этим предлагаю устранить неопределенность, изложив ст.52 в соответствии с п.2 ст.67 Договора, а также предусмотреть возможность в том числе и полного дерегулирования какой-либо сферы в соответствии с международной практикой.	
пункт 53	Считаю необходимым редакционно доработать ст.53 проекта Правил, указав в нем, что ЕЭК разрабатывает рекомендации по наилучшему регулированию для того, чтобы страны ими руководствовались: а) непосредственно при регулировании; б) при оценке последствий фактического воздействия нормативных правовых актов. Это две разные стадии государственного управления конкретной сферой экономики, и на каждой из них необходимо иметь единообразный эталон	Предложение учтено. Предлагается в пункте 53 слова «в том числе» заменить словом «а в случае ее отсутствия», таким образом данный пункт будет изложен в следующей редакции: «53. Евразийская экономическая комиссия разрабатывает рекомендации по применению наилучшей международной практики регулирования (включая международные стандарты, но не ограничиваясь ими), а в случае ее отсутствия - наиболее прогрессивных моделей государств-членов».

	регулирования, во избежание разночтений. Кроме того, как и в случае со ст.52 необходимо иерархизировать разные варианты регулирования согласно п.2 ст.67 Договора.	Для учета предложения заинтересованного лица, предлагается пункт 5 проекта Правил изложить в следующей редакции: «5. При применении настоящих Правил компетентные органы руководствуются рекомендациями Евразийской экономической комиссии, предусмотренными пунктом 53 настоящих Правил, и (или) международными стандартами международных организаций, членство в которых открыто для всех государств-членов. Иллюстративный перечень таких международных стандартов содержится в приложении к настоящим Правилам».
пункт 55	Считаю, что во избежание правовой неопределенности ст.55 необходимо дополнить указанием на то, что новые регулятивные требования и процедуры не должны ухудшать положение бизнеса, поскольку об этом прямо говорит п.62 Приложения 16 к Договору. Это очень прогрессивная норма, и для целостности восприятия она заслуживает упоминания в Правилах, несмотря на прямой характер ее действия и приоритет над национальным законодательством. Тем более, что разработчики Правил	Предложение учтено. Пункт 55 предлагается дополнить последним абзацем и изложить в следующей редакции: «55. Регулятивные требования и (или) процедуры, влияющие на условия торговли услугами, учреждения, деятельности и (или) действий, могут быть установлены не ранее чем через 1 год после установления уже действующих регулятивных требований и процедур и только при наличии обоснованной необходимости их принятия.

	посчитали необходимым прямо упомянуть о приоритете другой нормы из Договора, а именно оговорки по вопросам национальной безопасности, указав эту статью в тексте – п.6 ст.65 ДЕАЭС. Поэтому предлагаю дополнить ст.55 указанием на то, что эта статья реализуется без ущерба также и для п.62 Приложения 16 к ДЕАЭС. <i>Справочно: 55. Регулятивные требования и (или) процедуры, влияющие на условия торговли услугами, учреждения, деятельности и (или) действий, могут быть установлены не ранее чем через 1 год после установления уже действующих регулятивных требований и процедур и только при наличии обоснованной необходимости их принятия.</i> <i>При изменении действующих регулятивных требований и процедур, начало действия таких требований и процедур должно быть установлено в разумные сроки, необходимые лицам государств-членов для подготовки к поставке услуг, учреждению, осуществлению деятельности и (или) действий в соответствии с измененными требованиями и процедурами.</i> <i>Положения настоящего пункта не распространяются на требования, установленные пунктом</i>	При изменении действующих регулятивных требований и процедур, начало действия таких требований и процедур должно быть установлено в разумные сроки, необходимые лицам государств-членов для подготовки к поставке услуг, учреждению, осуществлению деятельности и (или) действий в соответствии с измененными требованиями и процедурами. Положения настоящего пункта не распространяются на требования, установленные пунктом 6 статьи 65 Договора о Союзе, а также случаев реализации международных договоров, решений Высшего Евразийского экономического совета, решений Евразийского межправительственного совета, решений Коллегии и Совета Комиссии и актов, направленных на улучшение правового положения лиц государств-членов. Положения настоящего пункта применяются без ущерба для положений пункта 62 Протокола».
--	--	---

	6 статьи 65 Договора о Союзе, а также случаев реализации международных договоров, решений Высшего Евразийского экономического совета, решений Евразийского межправительственного совета, решений Коллегии и Совета Комиссии и актов, направленных на улучшение правового положения лиц государств-членов.		
--	--	--	--

Директор
Департамента развития
предпринимательской деятельности

Б.Б. Бекешев