

СВОДКА ОТЗЫВОВ

**по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза
«Электромагнитная совместимость технических средств» (ТР ТС 020/2011) в части установления форм, схем
и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением
Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44
(далее соответственно – проект, ТР ТС 020/2011, типовые схемы, Комиссия)**

№ п/ п	Структурный элемент проекта изменений ТР ТС 020/2011 (документа, входящего в комплект документов к проекту изменений в ТР ТС 020/2011)	Наименования государства - члена Евразийского экономического союза, органа государственной власти, организации, или лица государства - члена Евразийского экономического союза либо третьего государства, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений в ТР ТС 020/2011
1	2	3	4	5
1.	По проекту в целом	Министерство здравоохранения Республики Беларусь (письмо от 13.01.2022 № 7-14/797).	Замечания и предложения отсутствуют.	Принято к сведению
2.	По проекту в целом	Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики (письмо от 03.12.2021 № 37-1/5098).	Замечания и предложения отсутствуют.	Принято к сведению
3.	По проекту в целом	Министерство по чрезвычайным ситуациям	Замечания и предложения отсутствуют.	Принято к сведению

1	2	3	4	5
		Республики Армения (письмо от 10.12.2021 № 74-08/21)		
4.	По проекту в целом	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 28.01.2022 № 1/40/506)	Замечания и предложения отсутствуют.	Принято к сведению
5.	По проекту в целом	Открытое акционерное общество «Электроаппаратура» (письмо от 25.01.2022 № 12-17/3)	Замечания и предложения отсутствуют.	Принято к сведению
6.	По проекту в целом	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 25.01.2022 № 80)	По вопросу применения протоколов испытаний образцов продукции при декларировании соответствия по схемам 1д, 2д. С учетом предложения, изложенного в п.1 настоящего письма (прим.: пункт 15 сводки отзывов), а также практики применения ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011 в части декларирования соответствия продукции, считаем необходимым сохранить возможность применения в составе доказательственных материалов выданных за пределами ЕАЭС протоколов испытаний продукции, исключив привязку их выдачи только в международных системах сертификации продукции, т.е. в целом сохранить сложившуюся практику декларирования соответствия. <i>Справочно. Анализ материалов, получаемых органом по сертификации продукции ОАО «БЕЛЛИС» при осуществлении регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям ТР ТС 004/2011, ТР ТС 020/2011, показывает, что случаи применения в качестве доказательственных материалов сертификатов и протоколов МЭКСЭ при декларировании соответствия продукции единичны.</i> <i>Поэтому при установлении положения о применении протоколов испытаний, полученных только в международных системах сертификации, включая МЭКСЭ, возможно в целом не снижение</i>	Отклонено На заседании Рабочей группы по разработке изменений в технические регламенты Евразийского экономического союза и технические регламенты Таможенного союза в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем (далее – Рабочая группа) от 17 мая 2022 г. (протокол № 16-32/рг) большинством голосов предложение отклонено. Вместе с тем с учетом обсуждения вопрос будет дополнительно проработан на заседании Рабочей

1	2	3	4	5
			затрат заявителей на оценку соответствия продукции в форме декларирования соответствия согласно пункту 9 пояснительных записок к проектам решений Совета ЕЭК по изменениям в ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011 (далее - пояснительные записки), а их увеличение из-за необходимости проведения испытаний в ЕАЭС, что не может оказать положительное воздействие на условия ведения предпринимательской деятельности согласно пунктам 12 пояснительных записок. Кроме того, отсутствует информация об обеспеченности испытаниями всех объектов оценки соответствия указанных технических регламентов в аккредитованных испытательных лабораториях и достаточности таких лабораторий.	группы, предусмотренном пунктом 23 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (далее – Порядок разработки технических регламентов).
7.	Пункт 3 проекта	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 25.01.2022 № 80)	Предлагаем исключить определение понятия «типовой образец», при этом включив в проекты подходы по определению типового образца для целей оценки соответствия продукции.	Отклонено Для удобства правоприменения представляется целесообразным сохранить определение типового образца, изложив его в редакции, предложенной в пункте 8 сводки отзывов.
8.	Пункт 3 проекта (второй абзац)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «типовой образец технического средства - образец, выбранный из типоразмерного (модельного) ряда технических средств, характеризующегося схожим конструктивным исполнением и функциональным назначением , в наибольшей степени аккумулирующий в себе основные свойства типоразмерного (модельного) ряда технического средства, изготавливаемого (предполагаемого к изготовлению) в одних и тех же условиях технологического процесса». <u>Обоснование:</u> В предлагаемой формулировке невозможно определить группу однородного технического средства. В целях повышения степени правовой определенности в отношении данного одного из наиболее важного используемого термина.	Принято

1	2	3	4	5
			Предлагаем изложить в следующей редакции.	
9.	Пункт 5 проекта (Статья 7, пункт 2, третий абзац)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 16.01.2022	Сочетание обозначений и слов «Зс, 4с, 9с (для партии или единичного изделия)» изложить в следующей редакции: «Зс (для партии технических средств), 4с, 9с (для единичного изделия)». <u>Обоснование:</u> Приведение в соответствие с абзацем первым подпункта «б» пункта 1 статьи 9. В противном случае запись «Зс, 4с, 9с (для партии или единичного изделия)» понимается так, что все три перечисленные схемы применимы как для партии, так и для единичного изделия, что противоречит Типовым схемам оценки соответствия.	Принято
10.	Пункт 5 проекта (Статья 7, пункт 4)	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 25.01.2022 № 80)	С учетом состоявшихся ранее на площадке ЕЭК обсуждений проблем, связанных с понятием «уполномоченное изготовителем лицо», нерешенности вопросов по уточнению понятия «уполномоченное изготовителем лицо», установлению требований к нему, отсутствия акта ЕЭК по урегулированию вопросов, связанных с подтверждением соблюдения мер технического регулирования в отношении серийно выпускаемой продукции иностранных изготовителей при выпуске ее в обращение в рамках ЕАЭС, что предусмотрено Решением Евразийского межправительственного совета от 25.10.2019 № 10, предлагаем исключить из пунктов 5 проектов изменений пункты 4 статей 7. Считаем необходимым вернуться к обсуждению на площадке ЕЭК вопросов по заявителям на сертификацию продукции, включая уполномоченных изготовителями лиц, рассмотрению возможности внесения изменений по этому вопросу непосредственно в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.	Отклонено Для удобства правоприменения представляется целесообразным сохранить пункт в редакции согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.
11.	Пункт 5 проекта (Статья 7, пункт 5)	Ассоциация по техническому регулированию «АССТР» (письмо от 28.01.2022 № 597)	Изложить в следующей редакции: «5. В случае, если государство – член Союза имеет обязательства в рамках участия в работе международных организаций, осуществляющих деятельность в области стандартизации, обеспечения единства измерений и качества, а также в рамках входящих в состав этих организаций международных систем	Отклонено На заседании Рабочей группы (протокол от 17 мая 2022 г. № 16-32/rg) большинством голосов принято решение об

1	2	3	4	5
			сертификации, органы по сертификации этого государства-члена Союза могут использовать в качестве доказательственных материалов, подтверждающих соответствие технического средства требованиям настоящего технического регламента, документы (протоколы исследований (испытаний) и измерений, сертификаты), выданные в рамках этих международных организаций. Использование таких документов осуществляется, в том числе, в соответствии с действующими правилами и процедурами указанных международных организаций.».	установлении возможности применения протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных в рамках системы МЭКСЭ, по схеме 9с – всеми органами по сертификации государств – членов Евразийского экономического союза (далее – государства-члены), по схемам 1с, 3с и 4с – только органами по сертификации государств-членов, являющимися членами МЭКСЭ (национальными сертификационными органами). Вместе с тем с учетом обсуждения вопрос будет дополнительно проработан на заседании Рабочей группы, предусмотренном пунктом 23 Порядка разработки технических регламентов.
12.	Пункт 5 проекта (Статья 7, пункт 5)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «5. При подтверждении соответствия низковольтного оборудования в качестве доказательственных материалов, подтверждающих соответствие указанного оборудования требованиям настоящего технического регламента, могут по решению эксперта аккредитованного органа по сертификации применяться документы (протоколы исследований (испытаний)	Отклонено См. пункт 11.

1	2	3	4	5
			и измерений и сертификатов), выданных в рамках системы оценки соответствия Международной электротехнической комиссии (МЭК).». <u>Обоснование:</u> Считаем нецелесообразным ограничивать применение международных документов подтверждения соответствия инфраструктурными и инвестиционными проектами, реконструкции действующих и строительстве новых производств. При этом, считаем, что право не должно быть безусловным. Российской Федерация, являясь членом Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС), полноправно участвует в следующих системах оценки соответствия Международной электротехнической комиссии (МЭК) и располагает органами по сертификации и лабораториями, официально признанными в данных системах: • система Международной электротехнической комиссии по подтверждению результатов испытаний и сертификации электрооборудования (МЭКСЭ, IECSE), • Международная система сертификации электронных компонентов (МЭКЭК, IECQ), • Система стандартов безопасности Международной электротехнической комиссии по сертификации электрооборудования для взрывоопасных сред (МЭК Ex, IECEx).	
13.	Пункт 5 проекта (Статья 7, пункт 5)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «5. При подтверждении соответствия технического средства требованиям по электромагнитной совместимости, в качестве доказательственных материалов, подтверждающих соответствие указанного технического средства требованиям настоящего технического регламента, могут по решению эксперта аккредитованного органа по сертификации применяться документы (протоколы исследований (испытаний) и измерений и сертификатов), выданных в рамках системы оценки соответствия Международной электротехнической комиссии (МЭК).».	Отклонено См. пункт 11.

1	2	3	4	5
			<u>Обоснование:</u> Считаем нецелесообразным ограничивать применение международных документов подтверждения соответствия инфраструктурными и инвестиционными проектами, реконструкции действующих и строительстве новых производств.	
14.	Пункт 5 проекта (Статья 7, пункт 5)	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 25.01.2022 № 80)	По вопросу применения документов об оценке соответствия международных систем сертификации: - в проектах изменений указать конкретную международную систему сертификации, в рамках которой должны быть выданы документы об оценке соответствия, применяемые при подтверждении соответствия продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС (далее – подход). Считаем, что это должна быть система МЭКСЭ, в которой объектами оценки соответствия являются низковольтное оборудование и технические средства, создающие помехи; - применять этот подход в отношении продукции, являющейся объектом оценки соответствия требованиям ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011 в форме сертификации, выпускаемой в обращение на территории ЕАЭС, без ограничения страны и области применения продукции (реализация инфраструктурных и инвестиционных проектов, реконструкция действующих и строительство новых производств, отнесенных к таковым в соответствии с законодательством государства- члена ЕАЭС). Данное предложение исключает необходимость получения на выпускаемую в обращение продукцию нескольких сертификатов и по разным процедурам, если ее применение не ограничивается только вышеперечисленными объектами; учитывает положения Договора о ЕАЭС о свободном перемещении продукции в рамках ЕАЭС, о действии полученных в установленном порядке в одном государстве-члене ЕАЭС документов об оценке соответствия на территории других государств- членов ЕАЭС. Считаем, что применять документы об оценке соответствия, полученные в МЭКСЭ, должны организации государств-членов ЕАЭС, включенные в единый реестр органов по оценке соответствия ЕАЭС в качестве органов по сертификации	Принято частично См. пункт 11.

1	2	3	4	5
			продукции, при этом также являющиеся членами МЭКСЭ.	
15.	Пункт 5 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «а», второй абзац)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «копия технической документации (конструкторской, и (или) технологической, и (или) эксплуатационной документации, и (или) технических условий (описаний)) на низковольтное оборудование, содержащей основные параметры и характеристики низковольтного оборудования, а также его техническое описание, в целях оценки соответствия низковольтного оборудования требованиям настоящего технического регламента;». <u>Обоснование:</u> Следует текст привести в соответствие с Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 (п.26 а)).	Отклонено 1. В силу положений статьи 5 ТР ТС 020/2011, а также с учетом особенности технических средств наличие эксплуатационной документации является обязательным. 2. С учетом особенности технических средств термин «техническое описание» является более точным.
16.	Пункт 5 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «а», второй абзац)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «копия технической документации (конструкторской, и (или) технологической, и (или) эксплуатационной документации, и (или) технических условий (описаний)) на техническое средство, содержащей основные параметры и характеристики технического средства, а также его описание , в целях оценки соответствия технического средства требованиям настоящего технического регламента;».	Отклонено См. пункт 15.
17.	Пункт 5 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «а», четвертый абзац)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «договор с изготовителем (в том числе с иностранным изготовителем), предусматривающий обеспечение соответствия выпускаемого в обращение на территории Союза низковольтного оборудования требованиям по электромагнитной совместимости настоящего технического регламента и ответственность за несоответствие такого технического средства указанным требованиям (для уполномоченного изготовителем лица) (для схем 1д, 3д и 6д);». <u>Обоснование:</u> Следует так же учесть продукцию, производимую на территории Союза. При этом, терминологию следует привести в соответствие с Договором о Союзе, применяющий более	Принято

1	2	3	4	5
			корректный термин одного и начальных этапов жизненного цикла продукции. Согласно Договору о Союзе (см. Приложение 9, п.2): «выпуск продукции в обращение» – поставка или ввоз продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на территории Союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе.	
18.	Пункт 5 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «а», четвертый абзац)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «договор с изготовителем (в том числе с иностранным изготовителем), предусматривающий обеспечение соответствия выпускаемого в обращение на территории Союза технического средства требованиям по электромагнитной совместимости настоящего технического регламента и ответственность за несоответствие такого технического средства указанным требованиям (для уполномоченного изготовителем лица) (для схем 1д, 3д и 6д);». <u>Обоснование:</u> Предлагаем привести в соответствие с Договором о Евразийском экономическом союзе и Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 г. №44. Следует учесть продукцию, производимую на территории Союза.	Принято
19.	Пункт 5 проекта (Статья 8, пункт 7, второй абзац)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «на серийно выпускаемое низковольтное оборудование – не более 10 лет». <u>Обоснование:</u> Отсутствуют обоснованные причины ограничивать срок действия принятой декларации о соответствии на серийно выпускаемое низковольтное оборудование пятью годами. Подтверждение соответствия в форме декларирования, как правило, распространяется на продукцию небытового назначения. Длительность жизненного цикла производства продукции, как правило, превышает 5 лет. Отсутствие срока действия деклараций о соответствии является общепринятой европейской практикой.	Отклонено С учетом срока действия деклараций о соответствии на серийно выпускаемую продукцию, предусмотренного проектами изменений в технические регламенты Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011) и «О безопасности аппаратов,

1	2	3	4	5
				работающих на газообразном топливе» (ТР ТС 016/2011) (далее соответственно – ТР ТС 010/2011, ТР ТС 016/2011) в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем, пакетного принципа разработки вышеуказанных проектов (в настоящее время проходят внутригосударственное согласование) и проекта изменений в ТР ТС 020/2011, а также принимая во внимание тот факт, что технические средства в силу своих свойств и характеристик относятся к категории потенциально опасной продукции, представляется целесообразным не увеличивать предусмотренный проектом срок действия декларации о соответствии на серийно выпускаемые технические средства.
20.	Пункт 5 проекта (Статья 8,	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «на серийно выпускаемое техническое средство – не более 10 лет».	Отклонено См. пункт 19.

1	2	3	4	5
	пункт 7, второй абзац)		<u>Обоснование:</u> Подтверждение соответствия продукции в форме декларирования, как правило, распространяется на продукцию небытового назначения. Ограничение срока действия декларации для такой продукции 5 годами представляется нецелесообразным в связи с особенностями организации производства машиностроительной и электротехнической продукции, для которого характерны длительность организации и изменения производственных процессов. Длительность жизненного цикла машиностроительной и электротехнической продукции, как правило, превышает 5 лет. Более того, отсутствие срока действия деклараций о соответствии является общепринятой европейской практикой. Предлагаем воспользоваться оговоркой, указанной в пункте 112 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 г. № 44 и изложить в следующей редакции.	
21.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 1, подпункт «а», второй абзац)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «копия технической документации (проектной, и (или) конструкторской, и (или) технологической, и (или) эксплуатационной) на низковольтное оборудование;». <u>Обоснование:</u> Проектная, конструкторская и технологическая документация зачастую ограничена для передачи третьим лицам в связи с конфиденциальностью содержащейся в ней интеллектуальной собственности, что составляет коммерческую тайну. Подробной эксплуатационной документации достаточно для определения типа продукции, его назначения и технических характеристик. Предоставление дополнительной документации может осуществляться по запросу.	Отклонено В силу положений статьи 5 ТР ТС 004/2011, а также с учетом особенности технических средств наличие эксплуатационной документации является обязательным.
22.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 1, подпункт «а», второй абзац)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «копия технической документации (проектной, и (или) конструкторской, и (или) технологической, и (или) эксплуатационной) на техническое средство;». <u>Обоснование:</u> Техническая правка. Текущая редакция не соответствует подпункту а) пункта 14 Решения Совета	Отклонено См. пункт 21.

1	2	3	4	5
			Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 г. № 44. Не усматривается необходимость установления нормы, отличной от стандартной, установленной Решением Совета.	
23.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 1, подпункт «а», второй абзац)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 16.01.2022	Исключить все запятые после слов в скобках «(проектной, и (или) конструкторской, и (или) технологической, и эксплуатационной)». <u>Обоснование:</u> Не ставятся запятые в последовательностях слов «проектной и (или) конструкторской и (или) технологической и эксплуатационной», поскольку первые союзы «и (или)» поставлены не в начале перечисления слов, а стоят после первого слова в перечислении. В противном случае понимание будет неоднозначное. Правило пунктуации: запятая не ставится в случае «слово и/или слово», а ставится в случае «и/или слово, и/или слово».	Принято
24.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 1, подпункт «а», третий абзац)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «копия документа (документов), в соответствии с которым изготовлено техническое средство (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии)»;». <u>Обоснование:</u> Техническая правка. Текущая редакция не соответствует подпункту а) пункта 14 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 г. № 44. Не усматривается необходимость установления нормы, отличной от стандартной, установленной Решением Совета.	Принято
25.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 1, подпункт «а», пятый абзац)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «описание принятых технических решений и результатов оценки рисков, подтверждающих выполнение требований настоящего технического регламента, если стандарты, включенные в перечень стандартов, указанных в абзаце первом статьи 6 настоящего технического регламента Таможенного союза, не применялись или отсутствуют, либо применялись частично (при необходимости);». <u>Обоснование:</u> Текущая редакция не соответствует абзацу 4 подпункта а) пункта 14 Решения Совета Евразийской	Принято

1	2	3	4	5
			экономической комиссии от 18.04.2018 г. № 44. Не усматривается необходимость установления нормы, отличной от стандартной, установленной Решением Совета.	
26.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 1, подпункт «а», седьмой абзац)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «копия договора с изготовителем (в том числе с иностранным изготовителем), предусматривающий обеспечение соответствия выпускаемого в обращение на территории Союза низковольтного оборудования требованиям настоящего технического регламента...». <u>Обоснование:</u> Следует так же учесть продукцию, производимую на территории Союза. При этом, терминологию следует привести в соответствие с Договором о Союзе, применяющий более корректный термин одного и начальных этапов жизненного цикла продукции. Согласно Договору о Союзе (см. Приложение 9, п.2): «выпуск продукции в обращение» – поставка или ввоз продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на территории Союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе.	Принято
27.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 1, подпункт «а», седьмой абзац)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «копия договора с изготовителем (в том числе с иностранным изготовителем), предусматривающий обеспечение соответствия выпускаемого в обращение на территории Союза технического средства требованиям по электромагнитной совместимости настоящего технического регламента и ответственность за несоответствие такого технического средства указанным требованиям (для уполномоченного изготовителем лица)». <u>Обоснование:</u> Предлагаем привести в соответствие с Договором о Евразийском экономическом союзе и Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 г. №44. Следует учесть продукцию, производимую на территории Союза.	Принято
28.	Пункт 5 проекта	Некоммерческое партнерство «Ассоциация	Изложить в следующей редакции: «копия технической документации (проектной, и (или)	Отклонено См. пункт 21.

1	2	3	4	5
	(Статья 9, пункт 1, подпункт «б», второй абзац)	европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	конструкторской, и (или) технологической, и (или) эксплуатационной) на низковольтное оборудование;». <u>Обоснование:</u> Проектная, конструкторская и технологическая документация зачастую ограничена для передачи третьим лицам в связи с конфиденциальностью содержащейся в ней интеллектуальной собственности, что составляет коммерческую тайну. Подробной эксплуатационной документации достаточно для определения типа продукции, его назначения и технических характеристик. Предоставление дополнительной документации может осуществляться по запросу.	
29.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 1, подпункт «б», второй абзац)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 16.01.2022	Исключить все запятые после слов в скобках «(проектной, и (или) конструкторской, и (или) технологической, и эксплуатационной)». <u>Обоснование:</u> Не ставятся запятые в последовательностях слов «проектной и (или) конструкторской и (или) технологической и эксплуатационной», поскольку первые союзы «и (или)» поставлены не в начале перечисления слов, а стоят после первого слова в перечислении. В противном случае понимание будет неоднозначное. Правило пунктуации: запятая не ставится в случае «слово и/или слово», а ставится в случае «и/или слово, и/или слово».	Принято
30.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 1, подпункт «б», абзац шестой)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «описание принятых технических решений и результатов оценки рисков, подтверждающих выполнение требований настоящего технического регламента, если стандарты, включенные в перечень стандартов, указанных в абзаце первом статьи 6 настоящего технического регламента Таможенного союза, не применялись или отсутствуют, либо применялись частично (при необходимости);». <u>Обоснование:</u> Текущая редакция не соответствует абзацу 4 подпункта а) пункта 14 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 г. № 44. Не усматривается необходимость установления нормы, отличной от стандартной, установленной Решением Совета.	Принято
31.	Пункт 5	Ассоциация РАТЭК	Изложить в следующей редакции:	Отклонено

1	2	3	4	5
	проекта (Статья 9, пункт 4, абзац седьмой)	central@ratek.org от 30.01.2022	«4. Заявитель в зависимости от применяемой схемы сертификации: формирует и хранит комплект доказательственных материалов, подтверждающих соответствие технического средства требованиям по электромагнитной совместимости настоящего технического регламента, который включает в себя: документы, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи; протоколы исследований (испытаний) и измерений, подтверждающие соответствие технического средства требованиям по электромагнитной совместимости настоящего технического регламента (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 7 настоящего технического регламента); акт о результатах анализа состояния производства (схема 1с); сертификат соответствия продукции;». <u>Обоснование:</u> Техническая ошибка. У органа по сертификации обязанность хранить акт отбора при сертификации. У заявителя такая обязанность отсутствует. Предлагаем исключить слова «акт (акты) об идентификации и (или) отборе образцов (типовых образцов) продукции;».	Предложение снято Ассоциацией РАТЭК в ходе заседания Рабочей группы (протокол от 1 марта 2022 г. № 16-18/рг).
32.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 5, абзац третий)	Белорусско-российское совместное предприятие «Брестгазоаппарат» открытое акционерное общество (СП ОАО «Брестгазоаппарат») (письмо от 24.01.2022 № 07-59/580)	Из второго предложения исключить текст: «Для схем 3с и 4с». Из третьего предложения исключить текст: «из партии». <u>Обоснование:</u> Предлагается в целях снижения материальных и временных затрат распространить признание результатов испытаний аналогичного (ранее сертифицированного) оборудования в том числе для схемы 1с. Так как в рамках маркетинговых исследований и в целях оптимизации продвижения продукции на рынке изготовители постоянно работают над расширением номенклатуры выпускаемых изделий, которые зачастую связаны с изменением дизайна, не имеют существенных изменений конструкции и не влияют на безопасность. Также часто возникает необходимость указывать обозначение изделия по желанию заказчика, при этом конструкция прибора	Отклонено Не соответствует положениям типовых схем.

1	2	3	4	5
			остаётся идентичной ранее сертифицированной продукции. Бывают ситуации, когда на изделия распространяются требования нескольких регламентов. Например, ТР ТС 004/2011; ТР ТС 016/2011; ТР ТС 020/2011. Целесообразно не проводить повторно исследования (испытания) для регламентов, на требования которых не влияют изменения конструкции изделий, а засчитывать ранее проведенные результаты испытаний.	
33.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 5, абзац третий)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «рассматривает и анализирует заявку и прилагаемые документы, принимает решение о проведении сертификации и в письменном виде информирует заявителя о своем решении; проводит идентификацию и (или) отбор образцов (типовых образцов) низковольтного оборудования для проведения исследований (испытаний) и измерений (для схем 1с, 3с, 4с). Для схем 3с и 4с проводит идентификацию низковольтного оборудования для установления его аналогичности по отношению к низковольтному оборудованию, на которое ранее был выдан сертификат соответствия. Если органом по сертификации установлена аналогичность низковольтного оборудования по отношению к низковольтному оборудованию, на которое ранее был выдан сертификат соответствия, отбор образцов (типовых образцов) низковольтного оборудования из партии , а также исследования (испытания) и измерения не проводятся. В этом случае используются результаты исследований (испытаний) и измерений образцов (типовых образцов) низковольтного оборудования, на которое ранее был выдан сертификат соответствия. Срок использования результатов исследований (испытаний) и измерений образцов (типовых образцов) низковольтного оборудования, на которое ранее был выдан сертификат соответствия, составляет не более 2 лет с даты оформления протокола исследований (испытаний) и измерений, при условии отсутствия изменений технических требований, на соответствие которым проводились исследования (испытания) и измерения образцов (типовых образцов) низковольтного оборудования;».	Отклонено Не соответствует положениям типовых схем.

1	2	3	4	5
			<u>Обоснование:</u> Данное изменение в текст текущего проекта окажет положительное влияние не только сертификацию партии продукции, но и сертификацию серийной продукции, что позволит снять нагрузку на бизнес и органы по сертификации, в случае необходимости подтверждения соответствия новой продукции, аналогичной по техническим характеристикам по отношению к продукции, на которую ранее был выдан сертификат соответствия. Также, положительное влияние ожидается на доступность товаров для покупателя, как по цене товара, так и по его наличию.	
34.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 5, абзац одиннадцатый)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «формирует и хранит комплект доказательственных материалов, подтверждающих соответствие технического средства требованиям по электромагнитной совместимости настоящего технического регламента, который включает в себя: документы, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи; акт (акты) об идентификации и (или) отборе образцов (типовых образцов) продукции; протоколы исследований (испытаний) и измерений, подтверждающие соответствие технического средства требованиям по электромагнитной совместимости настоящего технического регламента (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 7 настоящего технического регламента); акт о результатах анализа состояния производства (схема 1с). <u>Обоснование:</u> см. пункт 31	Принято
35.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 5, абзац двенадцатый)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «при отрицательных результатах анализа представленных заявителем документов, и (или) исследований (испытаний) и измерений образцов технического средства и (или) анализа состояния производства (для схемы 1с) направляет заявителю мотивированное решение об отказе в выдаче сертификата соответствия.». <u>Обоснование:</u> Основаниями для отказа в выдаче сертификата	Принято частично Предложения в части замены слов «образцов (типовых образцов)» словом «образцов», а также в части исключения слов «(за исключением случаев, предусмотренных пунктом

1	2	3	4	5
			соответствия могут быть как отдельные несоответствия, так и их совокупность.	5 статьи 7 настоящего технического регламента)» сняты Ассоциацией РАТЭК в ходе заседания Рабочей группы (протокол от 1 марта 2022 г. № 16-18/рг).
36.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 7)	Консорциум «Евразийская светодиодная технологическая платформа» (письмо от 21.01.2022 № 220121Е-1)	Считаем, что данный интервал необходимо увеличить минимум до 24 месяцев. <u>Обоснование:</u> В соответствии с ГОСТ Р 58984-2020 процедура инспекционного контроля содержит несколько заданий по проверке, среди которых: проверка состояния производства или контроль за системой менеджмента и проверка жалоб потребителей на продукцию. Кроме того, предусматривается проведение внепланового инспекционного контроля если производитель продукции вносит изменения в техническую документацию на сертифицированную продукцию или технологический процесс ее производства. Из вышеперечисленного следует что о любых изменениях, вносимых в процесс производства, производитель оповещает орган по сертификации, а, следовательно, стабильность процесса изготовления, определяемая при инспекционном контроле, не изменяется без ведома органа по сертификации в периодах между инспекционными контролями. Позволит снизить финансовую нагрузку на добросовестных производителей.	Отклонено Увеличение интервала проведения периодической оценки до 24 месяцев может привести к снижению надлежащего контроля за производственными процессами сертифицированной продукции, которая в силу своих свойств и характеристик относится к категории потенциально опасной продукции.
37.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 7, первый абзац)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «7. Орган по сертификации проводит периодическую оценку сертифицированного низковольтного оборудования (для схемы 1с) в течение срока действия сертификата соответствия 1 раз в 24 месяца посредством исследований (испытаний) и измерений образцов (типовых образцов) низковольтного оборудования в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 7 настоящего технического регламента) и (или) посредством	Отклонено См. пункт 36.

1	2	3	4	5
			анализа состояния производства. Для низковольтного оборудования, на которое выдан сертификат соответствия сроком действия менее 18 месяцев, по согласованию с заявителем периодическая оценка органом по сертификации может не проводиться.». <u>Обоснование:</u> Предложенная разработчиком периодичность проведения инспекционного контроля 1 раз в 18 месяцев, применительно к продукции, являющейся объектом регулирования данного технического регламента, представляется избыточной в связи с особенностями производства машиностроительной и электротехнической продукции, для которого характерны длительность организации и внесения изменения в производственные процессы. Кроме того, отсутствует целесообразность проведения третьего инспекционного контроля с периодичностью, установленной в проекте, так как его проведение продлевает действие сертификата соответствия всего лишь на 6 последних месяцев. Эксперты органов по сертификации с учетом таких факторов как степень потенциальной опасности низковольтного оборудования, а также стабильности и особенностей характера организации производства машиностроительной и электротехнической продукции как правило определяют периодичность инспекционного контроля как 1 раз в 24 месяца и 1 раз в 36 месяцев.	
38.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 7, первый абзац)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «7. Орган по сертификации проводит периодическую оценку сертифицированного технического средства (для схемы 1с) в течение срока действия сертификата соответствия 1 раз в 24 месяца посредством исследований (испытаний) и измерений образцов (типовых образцов) технического средства в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 7 настоящего технического регламента) и (или) посредством анализа состояния производства. Для технического средства,	Отклонено См. пункт 36.

1	2	3	4	5
			на которое выдан сертификат соответствия сроком действия менее 18 месяцев, по согласованию с заявителем периодическая оценка органом по сертификации может не проводиться.». <u>Обоснование:</u> Предложенная разработчиком периодичность проведения инспекционного контроля 1 раз в 18 месяцев, применительно к продукции, являющейся объектом регулирования ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011 представляется частой в связи с особенностями организации производства машиностроительной и электротехнической продукции, для которого характерны длительность организации и изменения производственных процессов. Считаем необходимым отметить отсутствие экономической целесообразности проведения 3го инспекционного контроля с периодичностью, установленной в проекте, т.к. проведение 3го инспекционного контроля подтверждает действие сертификата соответствия всего лишь на 6 месяцев. Эксперты органов по сертификации с учетом таких факторов как: степень потенциальной опасности технического средства, стабильность и особенности характера организации производства машиностроительной и электротехнической продукции, как правило, устанавливали срок проведения инспекционного контроля 1 раз в 24 месяца и 1 раз в 36 месяцев. Согласно ТР ТС 016/2011 «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе» срок инспекционного контроля за сертифицированным газоиспользующим оборудованием установлен не реже 1 раза в 2 года (24 месяца). Значительная часть продукции, являющейся объектом регулирования ТР ТС 016/2011 также является объектом регулирования ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011. Таким образом в случае принятия изменений в редакции разработчика инспекционный контроль в отношении одной и той же продукции придется проводить с разной периодичностью, что представляется необоснованным.	
39.	Пункт 5	Белорусско-российское	Текст после слов «выдавший сертификат соответствия» изложить	Отклонено

1	2	3	4	5
	проекта (Статья 9, пункт 9)	совместное предприятие «Брестгазоаппарат» открытое акционерное общество (СП ОАО «Брестгазоаппарат») (письмо от 24.01.2022 № 07-59/580)	в следующей редакции: «с приложением документов (результатов исследований (испытаний)), подтверждающих проведенную изготовителем оценку соответствия технического средства с учетом внесенных изменений в конструкцию или технологию его производства». <u>Обоснование:</u> Предлагается в целях снижения материальных и временных затрат дать право изготовителю самостоятельно оценивать влияние внесенных изменений в конструкцию или технологию производства выпускаемой продукции, влияющих на ее безопасность, с предоставлением в орган по сертификации соответствующих результатов исследований (испытаний). Такой подход позволит в максимально сжатые сроки проводить модернизацию выпускаемой продукции, а также разгрузить органы по сертификации, сохранив за ними право принятия решения о проведении дополнительных исследований (испытаний) при необходимости.	Не соответствует положениям типовых схем.
40.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 11)	Консорциум «Евразийская светодиодная технологическая платформа» (письмо от 21.01.2022 № 220121Е-1)	Предлагаем установить срок действия сертификата соответствия серийно выпускаемой продукции на срок до 8 лет. <u>Обоснование:</u> Позволит снизить финансовую нагрузку на добросовестных производителей и сократить очереди при проведении испытаний в аккредитованных лабораториях.	Отклонено С учетом срока действия сертификата соответствия на серийно выпускаемую продукцию, предусмотренного проектами изменений в ТР ТС 010/2011 и ТР ТС 016/2011 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем, пакетного принципа разработки вышеуказанных проектов (в настоящее время проходят внутригосударственное согласование) и проекта

1	2	3	4	5
				изменений в ТР ТС 020/2011, а также принимая во внимание тот факт, что технические средства в силу своих свойств и характеристик относятся к категории потенциально опасной продукции, представляется целесообразным не увеличивать предусмотренный проектом срок действия сертификата соответствия на серийно выпускаемую продукцию требованиям ТР ТС 020/2011.
41.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 11)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «10. Срок действия сертификата соответствия: ...». <u>Обоснование:</u> Опечатка в нумерации, далее по тексту.	Принято
42.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 13)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «12. Документы, составленные на иностранном языке и включенные в комплект обязательных к представлению доказательственных материалов, сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства - члена Союза – на государственный язык государства - члена Союза, в котором осуществляется сертификация или регистрация декларации о соответствии.». <u>Обоснование:</u> Нет практической необходимости перевода на русский язык документов на английском языке, которые не включены в комплект обязательных доказательственных материалов.	Отклонено Не соответствует положениям типовых схем.

1	2	3	4	5
43.	Пункт 5 проекта (Статья 9, пункт 13)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «Документы, составленные на иностранном языке и включенные в комплект доказательственных материалов (за исключением проектной, конструкторской и технологической документации) сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства - члена Союза - на государственный язык государства - члена Союза, в котором осуществляется сертификация или регистрация декларации о соответствии.». <u>Обоснование:</u> Проектная, конструкторская и технологическая документация, как правило, представляет собой набор чертежей, графических элементов, символов, с использованием международной системы единиц (СИ) и является понятным. Предлагаем исключить такую документацию из документов, сопровождаемых переводом. Самое главное в протоколах испытаний - результаты испытаний (измерений) (цифры). Вероятность совершения ошибок в которых при переводе недопустимо высока для такого юридически значимого документа.	Отклонено Не соответствует положениям типовых схем.
44.	Вне проекта (по ТР ТС 020/2011 в целом)	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (письмо от 26.01.2022 № АШ-175/03)	Упорядочить по тексту ТР ТС 020/2011 и проекта Изменений применение терминов «техническое средство», «аппарат» и «стационарная установка», обозначающих объекты регулирования. Термин «техническое средство» применять, если объектами регулирования являются аппараты и стационарные установки, термин «аппарат» - если объектами регулирования являются аппараты, термин «стационарная установка» - если объектами регулирования являются стационарные установки.	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.
45.	Вне проекта (по ТР ТС 020/2011 в целом)	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (письмо от 26.01.2022 № АШ-175/03)	Включить в текст ТР ТС 020/2011 и проекта Изменений новую статью 11 «Стационарные установки» и изложить ее в следующей редакции: «Статья 11. Стационарные установки 1. Стационарные установки не подлежат документальному подтверждению соответствия требованиям ТР ТС 020/2011 и маркировке единым знаком обращения на рынке.	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.

1	2	3	4	5
			2. При установлении обязательных требований ЭМС к стационарной установке допускается документально оформлять материалы установившейся инженерной практики по определению характеристик ЭМС стационарных установок и представлять указанную документацию соответствующим национальным органам для хранения и проверки в течение работы стационарной установки. 3. При наличии признаков несоответствия стационарной установки требованиям ТР ТС 020/2011, в частности, жалоб на помехи, создаваемые установкой, органы государственного надзора государства-члена могут потребовать доказательство соответствия стационарной установки, и, при необходимости, инициировать проведение оценки. 4. При установлении несоответствия, органы государственного надзора государства-члена принимают соответствующие меры для приведения стационарной установки в соответствие с требованиями ТР ТС 020/2011. 5. Установление обязательных требований ЭМС и подтверждение соответствия подвижных установок осуществляется так же, как и аппаратов.». Статью 11 ТР ТС 020/2011 и проекта Изменений считать соответственно статьей 12.	
46.	Вне проекта (пункт 2 статьи 1 ТР ТС 020/2011)	Ассоциация РАТЭК central@ratek.org от 30.01.2022	Изложить в следующей редакции: «2. Настоящий технический регламент Таможенного союза не распространяется на технические средства: - используемые изготовителями других технических средств в качестве их составных частей и не предназначенные для самостоятельного применения; - медицинского назначения, прошедшие установленные в рамках Союза процедуры регистрации и подтверждения соответствия общим требованиям безопасности и эффективности медицинских изделий, требованиям к внедрению и поддержанию системы менеджмента качества медицинских изделий;	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.

1	2	3	4	5
			- пассивные в отношении электромагнитной совместимости; - не включенные в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержденный Комиссией Таможенного союза (далее - Комиссия). Если для отдельных классов, групп и видов технических средств будут приняты технические регламенты Таможенного союза, устанавливающие полностью или частично с большей определенностью требования по электромагнитной совместимости, то с даты введения в действие данных технических регламентов Таможенного союза действие настоящего технического регламента Таможенного союза в отношении этих технических средств и требований по электромагнитной совместимости прекращается.». <u>Обоснование:</u> В соответствии с пунктом 1 Статьи 7 Соглашения Медицинские изделия, прошедшие процедуры регистрации и подтверждения соответствия подлежат обязательной маркировке специальным знаком обращения медицинского изделия на рынке Союза. Согласно пункту 5 Статьи 7 Соглашения о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках Евразийского экономического союза в отношении медицинских изделий не применяется маркировка единым знаком обращения продукции на рынке союза. Таким образом, в предлагаемой редакции ТР ТС 020/2011 противоречит Соглашению. Электрические медицинские изделия, зарегистрированные в соответствии с национальным законодательством, предлагаем оставить в области применения ТР ТС 020 и маркировать знаком ЕАС.	
47.	Вне проекта (пункт 2 статьи 1 ТР ТС	Ассоциация Международных Производителей Медицинских Изделий	Изложить в следующей редакции: «2. Настоящий технический регламент Таможенного союза не распространяется на технические средства: - используемые изготовителями других технических средств в	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем

1	2	3	4	5
	020/2011)	(IMEDIA) (письмо от 28.01.2022 № 28/01/2022/ЕЭК)	качестве их составных частей и не предназначенные для самостоятельного применения; - пассивные в отношении электромагнитной совместимости; - не включенные в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержденный Комиссией Таможенного союза (далее - Комиссия); - медицинские изделия и их составные части, в том числе основные блоки (части), принадлежности, комплектующие (включая запасные части) и расходные материалы.». <u>Обоснование:</u> До настоящего времени под действия данного ТР попадают медицинские изделия (далее - МИ) и их составные части, к которым, согласно критериям разграничения элементов МИ, являющихся его составными частями, в целях регистрации МИ, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 24.07.2018 г. №116, могут относиться основной блок (часть) МИ, принадлежности, комплектующие (в том числе запасные части) и расходные материалы (при этом, согласно пункту 3 данных критериев, запасные части МИ относятся к его комплектующим). В настоящее время МИ подпадают под действие данного ТР в силу пункта 2 статьи 1 ТР, согласно которой его действие не распространяется на технические средства, не включенные в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ТС, утвержденный Комиссией ТС. Данный Единый перечень утвержден Решением Комиссии ТС от 28.01.2011 г. № 526, и МИ указаны в нем в пункте 40. Вместе с тем в Проекте не учитывается, что в настоящее время МИ также имеют специальное регулирование в праве ЕАЭС, регламентируемое разделом VII договора о ЕАЭС и приложением № 30 к нему, Соглашением о единых принципах и правилах обращения МИ (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках ЕАЭС и Решениями Совета ЕЭК, а также Решениями и рекомендациями Коллегии ЕЭК, полностью	и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.

1	2	3	4	5
			охватывающими вопросы подтверждения требований к безопасности, качеству и эффективности МИ. В рамках данного подтверждения соответствия должны осуществляться, в том числе, проведение испытаний образцов МИ и инспектирование их производства, а также экспертиза их безопасности, качества и эффективности, проводимые уполномоченными органами и организациями, с выдачей по итогам успешного прохождения данных процедур регистрационного удостоверения и возникновением обязанности маркирования МИ специальным знаком обращения, утвержденным Решением Совета ЕЭК от 12.02,2016 г. № 26. В свою очередь, техническое регулирование в ЕАЭС имеет собственную нормативно-правовую базу, регламентируемую разделом X договора о ЕАЭС и приложением № 9 к нему, в рамках которых разрабатываются, действуют и применяются, в том числе, соответствующие технические регламенты, часть из которых, включая ТР, продолжает распространять свое действие на МИ, предъявляя к ним, по сути, дублирующие требования. При этом данное дублирование проявляется, в том числе, на примере документов по стандартизации (стандартов), на соответствие которым образцы МИ должны испытываться и для их регистрации, и для получения на них декларации о соответствии требованиям ТР. Например, и в перечне стандартов, в результате применения которых обеспечивается соблюдение соответствия МИ Общим требованиям безопасности и эффективности МИ, прилагаемом к рекомендации Коллегии ЕЭК от 04.09.2017 г. № 17, и в перечнях стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР, а также содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований ТР, утвержденных Решением Коллегии ЕЭК от 29.06.2021 г. № 77, содержатся ГОСТ Р 52459.27- 2009,	

1	2	3	4	5
			ГОСТ Р 52459.31-2009, ГОСТ Р МЭК 60601-1-2-2014, ГОСТ Р МЭК 61326-1-2014 и ГОСТ Р МЭК 61326-2-6-2014, регламентирующие вопросы электромагнитной совместимости технических средств. Кроме этого, согласно пункту 5 статьи 7 Соглашения о единых принципах и правилах обращения МИ (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках ЕАЭС, в отношении МИ не применяется маркировка единым знаком обращения продукции на рынке ЕАЭС. Таким образом, распространение действия данного ТР на МИ видится дублирующим требованием и избыточным административным барьером для своевременного вывода МИ на рынок ЕАЭС, следствием которого также является увеличение сроков и расходов на осуществление всех процедур, необходимых для вывода МИ на рынок, и, в связи с этим, удорожание продукции для потребителей, в т.ч. осуществляющих закупки МИ для государственных и муниципальных нужд в странах - членах ЕАЭС. Учитывая изложенное, полагаем необходимым исключить медицинские изделия и их составные части из-под действия ТР ТС 020/2011.	
48.	Вне проекта (пункт 2 статьи 5 ТР ТС 020/2011)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	Изложить в следующей редакции: «2. Если размеры или технология производства низковольтного оборудования не позволяют нанести на него все сведения, приведенные в пункте 1 настоящей статьи, то сведения, не нанесенные на низковольтное оборудование, могут указываться только в прилагаемых к данному оборудованию эксплуатационных документах. При этом наименование изготовителя и (или) его товарный знак, наименование и обозначение низковольтного оборудования (тип, марка, модель (при наличии)) должны быть нанесены на упаковку.». <u>Обоснование:</u> На данный момент нет четких критериев о невозможности нанесения маркировки непосредственно на оборудование, что создает дополнительные неудобные для	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.

1	2	3	4	5
			участника ВЭД вопросы со стороны таможенных инспекторов в случае отсутствия маркировки непосредственно на товаре.	
49.	Вне проекта (пункт 5 статьи 5 ТР ТС 020/2011)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus. ru от 28.01.2022)	Дополнить новым абзацем следующего содержания: «Допускается не прилагать к низковольтному оборудованию эксплуатационную документацию, в случаях, когда сведения, приведенные в пункте 4 настоящей статьи, нанесены на его упаковку.». <u>Обоснование:</u> Для технически несложной малогабаритной продукции (электроустановочные изделия) следует предусмотреть указание в соответствии с техническим регламентом технические сведения только на упаковке, при этом следует исключить необходимость дублировать информацию в сопроводительной документации. Согласно классификации эксплуатационной документации, приведенной в межгосударственном стандарте ГОСТ 2.601–2006, этикетка так же является одним из видов эксплуатационной документации. При этом, применение только этикетки стандартом допускается, в случае если данные необходимые для эксплуатации не превышают пяти-шести основных показателей.	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.
50.	Вне проекта (пункт 5 статьи 5 ТР ТС 020/2011, второй абзац)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus. ru от 28.01.2022)	Дополнить предложением следующего содержания: «Эксплуатационные документы, выполненные на бумажных носителях, могут содержать двухмерные штриховые коды (QR-коды), ведущие на электронные образы эксплуатационной документации, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».». <u>Обоснование:</u> Данное изменение способствует современным тенденциям и требованиям рынка изготовителей и потребителей в части цифровизации и устойчивого развития. Также, это позволит изготовителям изменять данные в эксплуатационной документации (исправление опечаток, дополнение информации) без дополнительных издержек на физическую печать обновленных инструкций.	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.
51.	Вне проекта (статья 7)	Некоммерческое партнерство «Ассоциация	Добавить статью 7 пунктом 6 следующего содержания: 6. Оценке соответствия не подлежат:	Отклонено Не относится к предмету

1	2	3	4	5
	ТР ТС 020/2011)	европейского бизнеса» (olga.kirichinskaya@aebrus.ru от 28.01.2022)	а) Составные части (комплектующие и компоненты) низковольтного оборудования, которые не могут быть использованы иначе, чем встроенными в низковольтное оборудование, для которого они предназначены; б) составные части, безопасность которых частично или полностью определяется тем, как они встроены в другое электрическое оборудование, и не может быть оценена (испытана) иначе, чем в составе этого оборудования. <u>Обоснование:</u> Необходимо обеспечить однозначную трактовку необходимости проведения оценки соответствия составных частей.	изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.
52.	Вне проекта (статья 9 ТР ТС 020/2011)	Белорусский государственный концерн по нефти и химии (письмо от 25.01.2022 № 05-02-1/245-2)	Дополнить абзацем следующего содержания: «Документы, послужившие основанием для выдачи сертификата соответствия и подтверждающие соответствие технического средства требованиям по электромагнитной совместимости настоящего технического регламента, представляются заявителем и (или) органом по сертификации (по требованию) органам государственного контроля (надзора) государств – членов Союза, ответственным за осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований настоящего технического регламента, а также в случае, установленном законодательством государств – членов Союза, иным заинтересованным лицам».	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.
53.	Пояснительная записка к проекту (пункты 9, 12)	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 25.01.2022 № 80)	По вопросу применения протоколов испытаний образцов продукции при декларировании соответствия по схемам 1д, 2д. С учетом предложения, изложенного в п.1 настоящего письма (прим.: пункт 15 сводки отзывов), а также практики применения ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011 в части декларирования соответствия продукции, считаем необходимым сохранить возможность применения в составе доказательственных материалов выданных за пределами ЕАЭС протоколов испытаний продукции, исключив привязку их выдачи только в международных системах сертификации продукции, т.е. в целом сохранить сложившуюся практику декларирования соответствия. <i>Справочно. Анализ материалов, получаемых органом по</i>	Отклонено 1. См. пункт 6. 2. Комиссия не наделена полномочиями по осуществлению функций, необходимых для проведения анализа испытательной базы государств-членов.

1	2	3	4	5
			<i>сертификации продукции ОАО «БЕЛЛИС» при осуществлении регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям ТР ТС 004/2011, ТР ТС 020/2011, показывает, что случаи применения в качестве доказательственных материалов сертификатов и протоколов МЭКЭС при декларировании соответствия продукции единичны.</i> <i>Поэтому при установлении положения о применении протоколов испытаний, полученных только в международных системах сертификации, включая МЭКЭС, возможно в целом не снижение затрат заявителей на оценку соответствия продукции в форме декларирования соответствия согласно пункту 9 пояснительных записок к проектам решений Совета ЕЭК по изменениям в ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011 (далее - пояснительные записки), а их увеличение из-за необходимости проведения испытаний в ЕАЭС, что не может оказать положительное воздействие на условия ведения предпринимательской деятельности согласно пунктам 12 пояснительных записок.</i> <i>Кроме того, отсутствует информация об обеспеченности испытаниями всех объектов оценки соответствия указанных технических регламентов в аккредитованных испытательных лабораториях и достаточности таких лабораторий.</i>	