

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в некоторые акты
Коллегии Евразийской экономической комиссии»
от 6 декабря 2016 г. № 116**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в некоторые акты Коллегии Евразийской экономической комиссии» (далее – проект решения), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 14 октября 2016 г. по 14 ноября 2016 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/a01833/ria_14102016_mdoc.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

Так, департаментом-разработчиком обозначено, что правом Союза, устанавливающим круг участников систем электронных паспортов транспортных средств (шасси транспортных средств) (далее – СЭП) не предусмотрена возможность самостоятельного оформления электронных паспортов транспортных средств (шасси транспортных средств) в СЭП организациями, не являющимися организациями – изготовителями транспортных средств (шасси транспортных средств), но осуществляющих на правовом основании сборку на территории государств – членов Союза транспортных средств (шасси транспортных средств) организаций-изготовителей (сборочные заводы).

Цели регулирования департаментом-разработчиком определены верно.

Так, департаментом-разработчиком указано, что проект решения направлен на уточнение круга участников СЭП, имеющих право от лица организаций – изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств) оформлять в СЭП электронные паспорта транспортных средств (электронные паспорта шасси транспортных средств), и разработан в целях улучшения положения организаций – изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств), имеющих несколько производственных площадок на территории государств – членов Союза.

Рабочая группа пришла к выводу, что **проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит расширить круг лиц, которые смогут оформлять электронные паспорта транспортных средств (электронные паспорта шасси транспортных средств).

Вместе с тем рабочая группа предлагает департаменту-разработчику уточнить формулировку подпункта 1 пункта 2 проекта решения в целях обеспечения однозначного отнесения сборочных заводов к числу организаций-изготовителей и предоставления сборочным заводам полного перечня прав, связанных с оформлением электронных паспортов транспортных средств (шасси транспортных средств).

Одновременно рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по экономике
и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Сулейменов

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической
комиссии «О внесении изменений
в некоторые акты Коллегии Евразийской
экономической комиссии»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

Подпунктом 1 пункта 2 проекта решения предлагается уточнить круг участников СЭП, предусмотрев, что участниками указанных систем являются не только организации – изготовители транспортных средств (шасси транспортных средств), но и их сборочные заводы.

Справочно:

Согласно подпункту «б» пункта 4 Порядка функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 22 сентября 2015 г. № 122 (далее – Порядок), в редакции проекта решения участниками систем электронных паспортов являются организации – изготовители транспортных средств (шасси, машин), включенные в единый реестр уполномоченных органов (организаций) государств – членов Евразийского экономического союза и организаций – изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, осуществляющих оформление паспортов (электронных паспортов) транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники (далее соответственно – организации-изготовители, единый реестр), в том числе организации, осуществляющие сборочное производство продукции организации – изготовителя, уполномоченные этой организацией – изготовителем на оформление электронных паспортов на собранную организацией продукцию (далее – сборочный завод), сведения о которой указаны организацией – изготовителем в едином реестре как организации, уполномоченной на оформление электронных паспортов на собранную продукцию.

Полагаем, что представленная редакция проекта решения не позволяет однозначно определить, относятся ли сборочные заводы к организациям-изготовителям и будут ли таким сборочным заводам предоставлены все права организаций-изготовителей, предусмотренные Порядком, а именно:

- предоставление сведений по запросам (пункт 12 Порядка);
- оформление электронных паспортов с учетом особенностей, установленных Порядком (пункт 20 Порядка);
- внесение изменений в электронные паспорта (пункт 23 Порядка).

В этой связи в целях обеспечения однозначного отнесения сборочных заводов к числу организаций-изготовителей **рабочая группа полагает целесообразным подпункт 1 пункта 2 проекта решения изложить в следующей редакции:**

«1) подпункт «б» пункта 4 изложить в следующей редакции:

б) организации – изготовители транспортных средств (шасси, машин), включенные в единый реестр уполномоченных органов (организаций) государств – членов Евразийского экономического союза и организаций – изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, осуществляющих оформление паспортов (электронных паспортов) транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники (далее – **единый реестр), в том числе организации, осуществляющие сборочное производство продукции организации – изготовителя, уполномоченные этой организацией – изготовителем на оформление электронных паспортов на собранную организацией продукцию (далее – **сборочный завод**), сведения о которой указаны организацией – изготовителем в едином реестре как об организации, уполномоченной на оформление электронных паспортов на собранную продукцию (далее – **организации-изготовители**);».**

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны **организации – изготовители транспортных средств (шасси транспортных средств), имеющие несколько производственных площадок на территории государств – членов Союза.**

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан **полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны **организации, осуществляющие сборку транспортных средств (шасси транспортных средств) на территории государств – членов Союза в соответствии с правом Союза или законодательством государств – членов Союза.**

Вместе с тем полагаем, что департаментом-разработчиком указан **неполный перечень адресатов регулирования.**

Так, в соответствии с проектом порядка **включение** в единый реестр **осуществляется** посредством внесения сведений об указанных адресатах регулирования **национальными органами** в национальные части единого реестра.

При этом формирование и ведение единого реестра, а также установление требований к электронному виду документов (электронным документам), к порядку направления и получения сообщений (запросов) определяются ЕЭК.

Кроме того, внесение изменений в СЭП и (или) получение сведений из СЭП по запросам участников такой системы будет осуществлять администратор СЭП

В этой связи перечень адресатов регулирования необходимо также дополнить национальными органами, осуществляющими внесение сведений в национальные части единого реестра, ЕЭК и администратором СЭП.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В информационно-аналитической справке **департаментом-разработчиком раскрываются лишь последствия принятия проекта решения** – установление возможности оформления электронных паспортов транспортных средств (шасси транспортных средств) организациями, не являющимися организациями – изготовителями транспортных средств (шасси транспортных средств), но осуществляющих на правовом основании сборку на территории государств – членов Союза транспортных средств (шасси транспортных средств), без указания норм, предлагаемых к принятию.

Таким образом, полагаем, что **департаментом-разработчиком не раскрыто содержание устанавливаемых для адресатов регулирования обязательных правил поведения.**

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком **в полном объеме приведено описание причинно-следственной связи** между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком указано, что положениями Соглашения о введении единых форм паспорта транспортного средства (паспорта шасси транспортного средства) и паспорта самоходной машины и других видов техники и организации систем электронных паспортов от 15 августа 2014 г. не предусмотрены альтернативы предлагаемому регулированию.

Приходится констатировать, что департаментом-разработчиком неверно истолкован пункт 7 информационно-аналитической справки.

Так, в соответствии с пунктом 12 Требований к оформлению документов по итогам общественного обсуждения проектов решений органов Евразийского экономического союза и документов, необходимых для проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии, являющихся приложением № 5 к Правилам внутреннего документооборота в Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46, в пункте 7 информационно-аналитической справки приводится описание иных механизмов (способов) решения проблемы и достижения поставленных целей в том же формате, что и описание варианта, предусмотренного проектом решения, а также обоснование сделанного департаментом-разработчиком выбора из возможных вариантов решения проблемы. При этом департаменту-разработчику необходимо также сопоставить возможности и варианты решения проблемы на уровне государств – членов Союза и в рамках Союза.

В информационно-аналитической справке представляется необходимым рассмотреть, в частности, такой альтернативный вариант, как сохранение действующего регулирования, с оценкой возможности разрешения проблемы с течением времени без введения регулирования в рамках Союза.

Кроме того, в пункте 7 информационно-аналитической справки отсутствует полное мотивированное описание выбора департаментом-разработчиком оптимального варианта регулирования.

В этой связи полагаем, что департаментом-разработчиком не приведены достаточно аргументированные доводы в пользу выбранного варианта регулирования, а также не описаны альтернативные варианты регулирования.