

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии
«Об утверждении порядка прослеживаемости партий подкарантинной
продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов,
подкарантинных товаров) в рамках карантинного фитосанитарного
контроля (надзора), ввозимой на таможенную территорию
Евразийского экономического союза и перемещаемой
по таможенной территории Евразийского экономического союза»
от 2 ноября 2022 г. № 438

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «Об утверждении порядка прослеживаемости партий подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров) в рамках карантинного фитосанитарного контроля (надзора), ввозимой на таможенную территорию Евразийского экономического союза и перемещаемой по таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения, проект Порядка), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 17 июня 2022 г. по 16 августа 2022 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0105394/ria_02062022.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком в полном объеме не раскрыта.

В качестве описания проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департамент-разработчик отметил следующее.

Правом Союза не определены согласованные подходы по обеспечению прослеживаемости партий подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров) с высоким фитосанитарным риском, включенной в Перечень подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе и таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Комиссии Таможенного Союза от 18 июня 2010 г. № 318, ввозимой на таможенную территорию Союза и перемещаемой по таможенной территории Союза.

Департамент-разработчик в соответствии с договоренностями, достигнутыми на заседании Подкомитета по фитосанитарным мерам при Консультативном комитете по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер при Коллегии ЕЭК (протокол от 26 июня 2019 г. № 17-43/пр) подготовил соответствующий проект решения, которым предлагается урегулировать указанный вопрос.

В то же время в информационно-аналитической справке не обозначены характер и конкретные негативные последствия проблемной ситуации, которые подтверждают ее фактическое наличие и требуют устранения посредством принятия проекта решения.

В этой связи департаменту-разработчику в качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, предлагается указать отсутствие интеграции национальных информационных систем в сфере фитосанитарии при прослеживаемости продукции, необходимой для обеспечения свободного перемещения продукции, соответствующей установленным требованиям Союза.

В качестве обоснования необходимости принятия проекта решения департаменту-разработчику также рекомендуется отметить, что:

- ЕЭК наделяется полномочиями на утверждение проекта Порядка в соответствии с «II Большим» Протоколом о внесении изменений Договор о Союзе от 31 марта 2022 года (далее – «II Большой» Протокол);

- разработка порядка прослеживаемости подкарантинной продукции, ввозимой из третьих стран и перемещаемой между государствами – членами Союза, в рамках фитосанитарного контроля предусмотрена пунктом 4.11.4 Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (далее – Стратегические направления), утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12.

Цели регулирования департаментом-разработчиком обозначены верно.

По информации департамента-разработчика, целями принятия проекта решения являются:

- установление актами органов Союза в сфере карантинных фитосанитарных мер возможности прослеживать партии отдельных видов подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), ввозимые на таможенную территорию Союза и перемещаемые по таможенной территории Союза в рамках карантинного фитосанитарного контроля (надзора) с использованием информационных систем в целях обеспечения карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза;

- совершенствование механизма осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора);

- создание благоприятных условий для деятельности участников рынка.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **в целях исключения рисков негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности проект решения нуждается в доработке** с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- существенной доработки требований по представлению в уполномоченные органы государств – членов Союза сведений о лицах, осуществляющих деятельность в сфере производства и оборота подкарантинной продукции, предусмотренных пунктами 7, 8 и 10 проекта Порядка, поскольку:

имеются признаки дублирования данными положениями норм раздела IV проекта Порядка, а отсутствие у уполномоченных органов надлежащего уровня информационного обмена не должно приводить к возложению на субъекты предпринимательской деятельности дополнительных обязанностей;

вносимая «II Большим» Протоколом поправка в Договор о Союзе наделяет ЕЭК полномочиями на установление порядка прослеживаемости партий подкарантинной продукции, что должно обеспечиваться путем применения различных видов товаросопроводительных документов на такие партии;

- установления в проекте Порядка механизма обеспечения прослеживаемости партий подкарантинной продукции, не возлагающего дополнительных обязанностей на субъекты предпринимательской деятельности, например, посредством использования интегрированной информационной системы Союза и фитосанитарных сертификатов, оформляемых в электронном виде;

- дополнения проекта Порядка нормой о том, что представление субъектами предпринимательской деятельности в уполномоченные органы государств – членов Союза предусмотренных проектом Порядка сведений не требуется, если такие сведения имеются у уполномоченных органов или могут быть им получены в соответствии с нормативными правовыми актами государства – члена Союза у иных компетентных органов государств – членов Союза;

- доработки положений проекта Порядка в целях минимизации рисков дублирования инструментов прослеживаемости, когда в качестве таковых одновременно предусматривается как использование товаросопроводительных документов, так и применение маркировки товаров средствами идентификации.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 8 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике,
руководитель рабочей группы

Б.А. Сагинтаев

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Коллегии
Евразийской экономической комиссии
«Об утверждении порядка прослеживаемости партий
подкарантинной продукции (подкарантинных грузов,
подкарантинных материалов, подкарантинных
товаров) в рамках карантинного фитосанитарного
контроля (надзора), ввозимой на таможенную
территорию Евразийского экономического союза и
перемещаемой по таможенной территории
Евразийского экономического союза»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Пунктами 7, 8 и 10 проекта Порядка предусмотрена необходимость **представления юридическими лицами любой организационно-правовой формы, физическими лицами (в том числе зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей) при ввозе и перемещении подкарантинной продукции дополнительной информации в уполномоченные органы государств – членов Союза.**

Вместе с тем исходим из того, что отсутствие у уполномоченных органов надлежащего уровня информационного обмена не должно приводить к возложению на субъекты предпринимательской деятельности дополнительных обязанностей.

Кроме того, большинство сведений, предусмотренных пунктами 7 и 8 проекта Порядка, уже подлежат указанию в фитосанитарных сертификатах.

Правом Союза обеспечение автоматизированного информационного обмена по данному направлению предусмотрено в рамках реализации общего процесса «Обеспечение обмена между уполномоченными органами государств – членов Евразийского экономического союза информацией о выданных фитосанитарных сертификатах» (Решение Коллегии ЕЭК от 14 апреля 2015 г. № 29).

В этой связи предлагается предусмотреть в проекте Порядка механизм обеспечения прослеживаемости подкарантинной продукции, не возлагающий дополнительных обязанностей на субъекты предпринимательской деятельности, например, посредством реализации указанного общего процесса, а также использования фитосанитарных сертификатов, оформляемых в электронном виде.

Также обращаем внимание, что предусмотренные проектом решения указанные требования касаются представления информации о лицах, участвующих в обороте подкарантинной продукции с точки зрения серийных операций по ее производству или обращению.

Полагаем, что такие требования выходят за пределы регуляторного мандата, предоставленного Комиссии Договором о Союзе, и предмета правового регулирования проекта Порядка, поскольку такой порядок может и должен распространяться только на регулирование прослеживаемости **партий подкарантинной продукции, а не на регулирование деятельности лиц, участвующих в ее серийном производстве и обороте.**

При этом считаем необходимым исходить из принципа **однократного представления** информации субъектами предпринимательской деятельности и ее последующего **многократного использования** уполномоченными органами государств – членов Союза.

В этой связи **предлагается дополнить проект Порядка нормой о том, что представление предусмотренных проектом Порядка сведений не требуется, если такие сведения имеются у уполномоченного органа или могут быть им получены в соответствии с нормативными правовыми актами государства – члена Союза у иных компетентных органов государства – члена Союза.**

1.2. Абзацем первым пункта 7 проекта Порядка предусмотрено представление в уполномоченный орган своего государства – члена Союза сведений юридическими лицами любой организационно-правовой формы, физическими лицами (в том числе зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей), осуществляющими ввоз на таможенную территорию Союза и **перемещение по таможенной территории Союза** партий подкарантинной продукции, с использованием информационной системы оформления и учета документов карантинного фитосанитарного контроля (надзора).

Из буквального толкования указанного положения, следует, что представлять соответствующие сведения в уполномоченный орган своего государства – члена Союза должны все без исключения лица, осуществляющие перемещение партий подкарантинной продукции, в том числе в пределах одного государства – члена Союза без осуществления взаимной торговли.

Такой подход представляется избыточным, поскольку выходит за пределы предмета регулирования права Союза, а данные вопросы должны регламентироваться национальным законодательством.

В этой связи формулировку абзаца первого пункта 7 проекта Порядка предлагается доработать с учетом следующего:

- если под формулировкой «перемещение по таможенной территории Союза» имелась в виду взаимная торговля подкарантинной продукцией, то **слова «перемещение по таможенной территории Союза» представляется необходимым заменить словами «перемещение между государствами-членами»;**

- если под формулировкой «перемещение по таможенной территории Союза» имелся в виду таможенный транзит подкарантинной продукции из третьих стран от места прибытия на таможенную территорию Союза до места назначения, то **слово «перемещение» представляется необходимым заменить словами «последующее перемещение».**

Аналогичное замечание также относится к пункту 1, абзацу третьему пункта 2, пунктам 5 и 9, абзацу первому пункта 10, пунктам 11, 14 и 18 проекта Порядка.

1.3. Подпунктами «г», «д» и «е» пункта 8 проекта Порядка предусмотрено, что **юридические лица** любой организационно-правовой формы, физические лица (в том числе зарегистрированные в качестве индивидуальные предприниматели), деятельность **которых связана с производством, заготовкой, переработкой, транспортировкой, хранением, реализацией и использованием подкарантинной продукции**, с использованием информационной системы оформления и учета документов фитосанитарного контроля (надзора) перемещаемой подкарантинной продукции представляют в уполномоченный орган **сведения о структуре посевных площадей текущего вегетационного периода, урожайности в разрезе культур в текущем вегетационном периоде и информацию о месте производства (стране происхождения) семенного и посадочного материала, наименовании сорта.**

Вместе с тем полагаем, что выполнение данного требования хозяйствующими субъектами, занимающимися заготовкой, переработкой, транспортировкой, хранением и реализацией подкарантинной продукции на практике не представляется возможным в связи с отсутствием у них соответствующей информации.

На риск возникновения у субъектов предпринимательской деятельности проблем с выполнением указанных требований также было обращено внимание в отзыве, поступившем от Торгово-промышленной палаты Российской Федерации в рамках публичного обсуждения проекта решения.

В этой связи, в пункте 8 проекта Порядка предлагается предусмотреть, что **сведения, указанные в подпунктах «г», «д» и «е» пункта 8 проекта Порядка, подлежат представлению исключительно производителями подкарантинной продукции.**

1.4. В целях обеспечения правовой определенности и приведения в соответствии с Положениями о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Евразийского экономического союза и о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденными Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 318, в абзаце первом пункта 10 проекта Порядка предлагается уточнить, что:

- **субъектом, осуществляющим информирование** о прибытии партии подкарантинной продукции в место назначения, является **получатель подкарантинной продукции;**

- адресатом информирования о прибытии партии подкарантинной продукции в место назначения, является **уполномоченный орган государства – члена Союза, в котором находится место назначения** партии подкарантинной продукции.

1.5. Согласно абзацу второму пункта 10 проекта Порядка сведения о ввозимых и перемещаемых партиях подкарантинной продукции, необходимые для обеспечения прослеживаемости партий подкарантинной продукции, **поступают в уполномоченный орган в режиме реального времени.**

Полагаем, что формулировка «поступают в режиме реального времени» создает риски возникновения избыточных требований о непрерывной (постоянной) передаче информации о партиях подкарантинной продукции в уполномоченный орган государства – члена Союза.

В этой связи **абзац второй пункта 10 проекта Порядка предлагается исключить.**

1.6. Отдельные положения проекта Порядка создают риски возникновения дублирования инструментов обеспечения прослеживаемости партий подкарантинной продукции.

Так, в соответствии с пунктом 17 проекта Порядка ввозимая партия подкарантинной продукции идентифицируется уполномоченным органом при осуществлении первичного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) в пунктах пропуска через таможенную границу Союза путем присвоения ей идентификационного номера и внесения информации из фитосанитарного сертификата и **товаросопроводительных документов и (или) средств идентификации** в информационную систему.

Кроме того, согласно пункту 6 проекта Порядка средствами идентификации являются – маркировка, штрих-код, QR-код, пломба и другие средства, позволяющие идентифицировать партию подкарантинной продукции.

Полагаем, что обеспечение механизма прослеживаемости товаров может осуществляться без дублирования путем применения одного из способов:

- **за счет использования товаросопроводительных документов, включая фитосанитарный сертификат;**
- **посредством маркировки товаров средствами идентификации.**

При этом с учетом обеспечения прослеживаемости **партий** подкарантинной продукции представляется, что приоритетным инструментом в проекте Порядка должны являться товаросопроводительные документы на такие партии.

В этой связи в целях устранения рисков возникновения дублирующих требований **в проекте Порядка предлагается предусмотреть, что в рамках обеспечения прослеживаемости партий подкарантинной продукции может использоваться информация исключительно об уже имеющихся и применяемых в настоящее время средствах идентификации.**

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- государства – члены Союза;
- субъекты предпринимательской деятельности;
- хозяйствующие субъекты, экспортеры и импортеры, собственники подкарантинной продукции, а также другие лица, различных форм собственности, осуществляющие ввоз, перемещение между государствами – членами Союза подкарантинной продукции.

Вместе с тем остается неясным, каким образом предлагаемый проект решения направлен на защиту интересов субъектов предпринимательской деятельности с учетом возложения на них дополнительных обязанностей по представлению информации, предусмотренной пунктами 7, 8 и 10 проекта Порядка.

В этой связи **представляется необходимым дополнить** соответствующий пункт информационно-аналитической справки **обоснованием по данному вопросу.**

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль (надзор);
- субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся производителями, поставщиками подкарантинной продукции;
- экспортеры из третьих стран и государств – членов Союза.

По мнению департамента-разработчика, проект решения будет способствовать повышению эффективности карантинного фитосанитарного контроля (надзора), осуществляемого уполномоченными органами государств – членов Союза путем закрепления в праве Союза норм, позволяющих обеспечить документарную прослеживаемость партий подкарантинной продукции в рамках карантинного фитосанитарного контроля (надзора), создавать благоприятные условия для деятельности добросовестных участников рынка.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке **не приведены сведения о воздействии, оказываемом регулированием на его адресатов**, например, посредством введения дополнительных требований к субъектам предпринимательской деятельности по предоставлению информации, указанной в пунктах 7, 8 и 10 проекта Порядка.

В этой связи **информационно-аналитическую справку департаменту-разработчику необходимо дополнить соответствующими данными.**

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком отмечено, что проектом решения в отношении субъектов предпринимательской деятельности устанавливаются обязанности самостоятельно вносить первичную информацию о лицах, деятельность которых связана с производством, заготовкой, переработкой, транспортировкой, хранением, реализацией и использованием подкарантинной продукции в информационную систему, для этого уполномоченный орган по карантину растений предоставляет доступ к своей информационной программе заинтересованным лицам.

Проектом решения предусматривается следующее взаимодействие при обеспечении прослеживаемости подкарантинной продукции:

1) лица, осуществляющие деятельность по производству и (или) обороту подкарантинной продукции, регистрируют личный кабинет в информационной системе уполномоченного органа государства – члена Союза;

2) лица, осуществляющие деятельность по производству и (или) обороту подкарантинной продукции, являются заявителями на получение фитосанитарного сертификата на партию подкарантинной продукции, планируемую к перемещению, либо на получение разрешения на ввоз в пункте пропуска;

3) уполномоченный орган при оформлении фитосанитарного сертификата либо при осуществлении первичного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) в пунктах пропуска через таможенную границу Союза генерирует идентификационный номер на партию перемещаемой (ввозимой) подкарантинной продукции и информирует уполномоченный орган в месте назначения;

4) лица, осуществляющие деятельность по производству и (или) обороту подкарантинной продукции, уведомляют уполномоченный орган в месте назначения о прибытии партии подкарантинной продукции;

5) уполномоченный орган места назначения информирует уполномоченный орган в месте отправления о прибытии партии подкарантинной продукции и гасит фитосанитарный сертификат;

6) в случае необходимости уполномоченные органы могут запрашивать дополнительную информацию друг у друга посредством интегрированной информационной системы Союза либо у других контролирующих органов посредством национальных систем прослеживаемости.

Кроме того, проектом решения устанавливается возможность получения сведений из информационных систем других государственных органов при наличии интеграции информационных систем.

Содержание обязательных правил поведения адресатов регулирования, устанавливаемых проектом решения, департаментом-разработчиком указано в полном объеме.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком отмечено, что принятие проекта решения позволит закрепить в праве Союза и внедрить в практику уполномоченных органов по карантину растений государств – членов Союза согласованные подходы по обеспечению прослеживаемости партий отдельных видов подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров) с высоким фитосанитарным риском, ввозимой на таможенную территорию Союза и перемещаемой по таможенной территории Союза в рамках карантинного фитосанитарного контроля (надзора), а также создать благоприятные условия для осуществления деятельности участников рынка путем обеспечения одинаковых и прозрачных условий для ввоза и перемещения подкарантинной продукции с использованием современных технологий.

Вместе с тем **пункт 6 информационно-аналитической справки нуждается в доработке** с учетом предложений по корректировке проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения.

Также в данном пункте информационно-аналитической справки **предлагается дополнительно обосновать наличие причинно-следственной связи между принятием проекта решения и достижением декларируемых целей регулирования.**

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком рассмотрены следующие альтернативные варианты:

1) сохранение действующего регулирования, что не позволит устранить предпосылки к возникновению барьеров при осуществлении карантинного фитосанитарного контроля (надзора) должностными лицами уполномоченных органов по карантину растений;

2) урегулирование указанного вопроса путем принятия соответствующих нормативных правовых актов на национальном уровне, что не соответствует целям Союза и принципам его функционирования.

Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с пунктом 12 приложения № 5 к Правилам внутреннего документооборота в ЕЭК, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46 (далее – ПВД), в информационно-аналитической справке приводятся обоснование выбранного варианта с учетом опыта государств – членов Союза и международного опыта регулирования в данной сфере.

В этой связи **пункт 7 информационно-аналитической справки департаменту-разработчику предлагается дополнить** обоснованием, подтверждающим, что предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что принятие проекта решения **не повлечет** дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

При этом отмечаем, что согласно пункту 15 Приложения № 5 к ПВД, в пункте 10 информационно-аналитической справки **приводится примерная оценка совокупных расходов** субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью исполнения (соблюдения) установленных проектом решения Комиссии обязанностей, ограничений и (или) запретов либо с изменением содержания таких обязанностей, ограничений и (или) запретов либо порядка их исполнения.

Учитывая, что проектом решения предусматривается возложение на субъекты предпринимательской деятельности дополнительных обязанностей по представлению информации, предусмотренной в пунктах 7, 8 и 10 проекта Порядка, его принятие повлечет дополнительные издержки субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, в рамках публичного обсуждения проекта решения его отдельными участниками было обращено внимание на избыточность ряда положений проекта Порядка.

В этой связи отмечаем, что **анализ конкретных финансово-экономических последствий** принятия проекта решения, состоящих в увеличении определенных видов затрат субъектов предпринимательской деятельности (участники внешнеэкономической деятельности, хозяйствующие субъекты являющиеся производителями, поставщиками подкарантинной продукции, экспортеры из третьих стран), **департаментом-разработчиком не проведен.**

Учитывая изложенное, департаменту-разработчику предлагается **дополнить информационно-аналитическую справку сведениями об оценке дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности в случае принятия и реализации проекта решения.**