

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Порядка организации поверки средств измерений» от 3 сентября 2015 г. № 40

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «Об утверждении Порядка организации поверки средств измерений» (далее соответственно – проект решения, проект Порядка), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 7 апреля 2015 г. по 7 мая 2015 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

<https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayRIA.aspx?s=e1f13d1d-5914-465c-835f-2aa3762eddda&w=9260b414-defe-45cc-88a3-eb5c73238076&l=d70984cf-725d-4790-9b12-19604c34148c&EntityID=43>.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке **не вполне точно определена проблема**, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, а также не указаны конкретные негативные последствия имеющейся проблемной ситуации.

Так, в пункте 1 информационно-аналитической справки департамент-разработчик указал, что проект решения устанавливает единые согласованные правила организации поверки средств измерений в государствах – Союза, что обеспечивает признание результатов поверки во всех государствах – членах Союза.

Вместе с тем рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику в информационно-аналитической справке в качестве проблемы, на решение которой направлен проект решения Комиссии, указать отсутствие взаимного признания государствами – членами Союза результатов поверки средств измерений.

Цели разработки проекта решения департаментом-разработчиком обозначены не вполне верно.

В качестве цели разработки проекта решения департамент-разработчик указал защиту граждан, субъектов предпринимательской деятельности и государств-членов от недостоверных результатов измерений.

Вместе с тем формулировка цели регулирования носит абстрактный и неясный характер, что не позволит определить степень ее достижения.

Кроме того, следует отметить, что цель регулирования не корреспондируется с проблемой, указанной департаментом-разработчиком.

В этой связи **рабочая группа** полагает целесообразным указать, что целью регулирования является установление единых правил и процедур организации проведения поверки средств измерений, необходимых для обеспечения взаимного признания государствами – членами Союза результатов работ по обеспечению единства измерений.

Рабочая группа отмечает, что **в целом проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку утверждение единого порядка организации поверки средств измерений в государствах – членах Союза обеспечит взаимное признание результатов работ по обеспечению единства измерений.

Вместе с тем следует отметить, что проект решения нуждается в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются:

- дополнения перечня случаев проведения внеочередной поверки иными случаями осуществления внеочередной поверки средств измерений, такими как:

случаи утери документов, подтверждающих прохождение средством измерений первичной или периодической поверки; случаи ударного или иного воздействия на средство измерения; случаи неудовлетворительной работы средства измерения;

- исключения из абзаца второго пункта 9 проекта Порядка поверки слов «(в Российской Федерации и Республике Казахстан к первичной поверке относится также поверка после ремонта средства измерения)», дублирующих положение пункта 13 проекта Порядка поверки;

- необходимости уточнения в пункте 14 проекта Порядка, что свидетельство о поверке средства измерений по результатам поверки не только оформляется, но и выдается.

Кроме того, рабочая группа также рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по экономике
и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Сулейменов

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета
Евразийской экономической комиссии
«Об утверждении Порядка организации
поверки средств измерений»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Пунктом 13 проекта Порядка предусмотрена необходимость осуществления поверки после ремонта средства измерений в **объеме первичной поверки**.

Вместе с тем согласно абзацу второму пункта 9 проекта Порядка первичной поверке подлежат средства измерений при выпуске из производства **(в Российской Федерации и Республике Казахстан к первичной поверке относится также поверка после ремонта средства измерения)**.

В целях исключения дублирующих положений, рабочая группа считает необходимым во втором абзаце пункта 9 проекта Порядка текст в скобках после слов «при выпуске из производства» исключить.

1.2. Пунктом 10 проекта Порядка предусмотрены 2 вида последующей поверки средств измерений:

периодическая;

внеочередная, после ремонта средства измерений или при повреждении знаков поверки или пломб, ограничивающих несанкционированный доступ к местам настройки, в том числе программного обеспечения.

Вместе с тем департаментом-разработчиком не в полной мере определены иные случаи осуществления внеочередной поверки средств измерений, в частности, случаи утери документов, подтверждающих прохождение средством измерений первичной или периодической поверки, случаи ударного или иного воздействия на средство измерения и случаи неудовлетворительной работы средства измерения.

Рабочая группа предлагает доработать редакцию пункта 10 проекта Порядка, дополнив его указанными случаями проведения внеочередной поверки.

1.3. Согласно проекту Порядка в случае признания в результате поверки средства измерений соответствующим обязательным метрологическим требованиям, на него **оформляется свидетельство** о поверке средства измерений.

В свою очередь, в случае признания в результате поверки средства измерений не соответствующим обязательным метрологическим требованиям, на него **оформляется заключение о несоответствии** средства измерений обязательным метрологическим требованиям.

Таким образом, проектом Порядка предусмотрены положения об оформлении свидетельства о поверке средства измерений, либо заключения о несоответствии.

Вместе с тем положения, в соответствии с которыми будет осуществляться непосредственно **выдача** документов, оформленных по результатам проведения поверки средств измерений, в проекте Порядка, отсутствуют.

В этой связи считаем необходимым уточнить в пункте 14 проекта Порядка, что свидетельство о поверке средства измерений по результатам поверки не только оформляется, но и выдается

Кроме того, учитывая существующие национальные практики государств – членов Союза в области обеспечения единства измерений в части оформления результатов поверки средств измерений, рабочая группа полагает целесообразным пункт 14 проекта Порядка изложить в следующей редакции:

«Если средство измерений в результате поверки признано соответствующим обязательным метрологическим требованиям, на него оформляется и **выдается свидетельство о поверке средства измерений (далее – свидетельство), по форме согласно приложению к настоящему Порядку и (или) наносится знак поверки на средство измерения и (или) на эксплуатационную документацию.**

1.5. В подпункте «е» пункта 23 проекта Порядка предусмотрено, что в поле 6 свидетельства о поверке средства измерений указывается наименование заявителя поверки, его место нахождения (адрес юридического лица, учетный номер налогоплательщика в случае, если это требуется в соответствии с законодательством государства-члена), или фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства – для физического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, а также телефон, **факс** и адрес электронной почты.

Вместе с тем следует отметить, что учитывая современный уровень развития технологий, у заявителя поверки может отсутствовать факс.

В этой связи рабочая группа считает необходимым подпункт «е» пункта 23 проекта Порядка изложить в следующей редакции:

«е) в поле 6 – наименование заявителя поверки, его место нахождения (адрес юридического лица, учетный номер налогоплательщика в случае, если это требуется в соответствии с законодательством государства-члена), или фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства – для физического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, а также телефон, факс и адрес электронной почты (при их наличии).

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны государства-члены и общество в целом.

Вместе с тем представляется целесообразным дополнить перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения субъектами предпринимательской деятельности, поскольку они являются владельцами средств

измерений, на которых возложена обязанность по проведению поверки средств измерений.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны

- уполномоченные органы в области обеспечения единства измерений;
- организации, наделенные полномочиями на выполнение поверки в соответствии с законодательством государства-члена;
- изготовители средств измерений;
- пользователи (владельцы) средств измерений.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком **не указана информация о воздействии**, оказываемом на адресатов регулирования, например, посредством установления единого порядка организации поверки средств измерений.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в достаточной степени описано содержание предусматриваемых проектом решения обязательных правил поведения, которые распространяются на адресатов регулирования.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой):

Департаментом-разработчиком в качестве механизма разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренного проектом решения (описания взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой) указано, что в рамках регулирования предполагается установить единые согласованные требования к организации поверки, обязательные для исполнения всеми исполнителями поверки в государствах-членах, а также форму единого, признаваемого всеми государствами-членами, свидетельства о поверке средств измерений.

Вместе с тем в пункте 6 информационно-аналитической справки отсутствует описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком указано, что альтернативного варианта решения проблемы не существует.

Вместе с тем полагаем целесообразным рассмотреть такую альтернативу, как сохранение действующего регулирования с оценкой возможности разрешения проблемы с течением времени без введения регулирования в рамках Союза.