

СВОДКА ОТЗЫВОВ

по результатам обобщения ответов на вопросы, содержащиеся в анкете, а также замечаний и предложений, поступивших в ходе проведения публичных консультаций

Наименование и реквизиты решения:

Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 15 сентября 2017 г. № 65 «Об утверждении Порядка определения финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение в реестр уполномоченных экономических операторов, и значений, характеризующих финансовую устойчивость и необходимых для включения в этот реестр».

Номер вопроса и его формулировка согласно анкете	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем анкету, а также способе направления заполненной анкеты	Комментарий департамента, ответственного за проведение публичных консультаций
1	2	3	4
1. Статус лица, заполнившего анкету:	Сотрудник предприятия	Мартысюк Андрей Петрович, ОАО «БЕЛАЗ» - управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ», заполненная анкета направлена по электронной почте	Принято к сведению
2. Полное наименование организации – участника публичных консультаций (далее – организация)	ОАО «БЕЛАЗ» - управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ»		
3. Организационно-правовая форма юридического лица:	Акционерное общество		
4. К какой категории хозяйствующих субъектов относится организация?	Крупный бизнес		
5. Отметьте, гражданином (резидентом) какого государства Вы (организация) являетесь:	Республика Беларусь		
6. В какой сфере деятельности Вы (организация) осуществляете деятельность?	Промышленное производство		
7. Контактные данные лица, заполнившего анкету:	Мартысюк Андрей Петрович		
8. Применяете ли Вы (организация) данное решение ЕЭК в рамках своей деятельности?	Да		

9. В каком качестве Вами (организацией) осуществляется применение положений решения ЕЭК на практике?	В качестве УЭО		
10. Отметьте, какое влияние, на Ваш взгляд, оказывает применение положений решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности?	Решение ЕЭК оказывает позитивное влияние на условия ведения бизнеса и не: устанавливает избыточных требований к хозяйствующим субъектам		
11. К каким избыточным (необоснованным) издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов, на Ваш взгляд, приводит применение положений решений ЕЭК?	Финансовые расходы		
12. Применение каких положений решения ЕЭК, по Вашему мнению, приводит к возникновению избыточных ограничений и необоснованных издержек (расходов) хозяйствующих субъектов?	Избыточных ограничений, необоснованных издержек (расходов) нет		
13. Приведите оценку финансовых издержек (расходов) (в случае их наличия), связанных с необходимостью исполнения решения ЕЭК, в среднем за год, а в случае наличия избыточных (необоснованных) издержек (расходов) также приведите их размер в среднем за год	1200 руб.РБ		
14. Как Вы считаете, с учетом практики применения положений решения ЕЭК обеспечивается ли достижение целей регулирования, заявленных при его разработке?	Да		
15. Иные вопросы, включенные в анкету ответственным департаментом:			
16. Представьте предложения по каждому положению решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т. п.). Оцените по возможности, какие издержки несут хозяйствующие субъекты в связи с применением положений решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными			

или дублирующими)?			
17. В отношении положений, указанных Вами в пункте 16 анкеты, выберите один (или несколько) из следующих вариантов:			
18. Считаете ли Вы область применения решения ЕЭК достаточной (неизбыточной)?	Да		
19. Если корректировка области применения решения ЕЭК необходима, то в какой части и почему?			
20. Опишите необходимость корректировки концептуальных подходов, предусмотренных решением ЕЭК (при наличии такой необходимости)			
21. Опишите необходимость корректировки отдельных положений решения ЕЭК (при наличии такой необходимости)			
22. Кратко опишите, каким образом осуществляется проверка применения решения ЕЭК (опишите на примере)?			
23. Имеют ли место случаи, когда в рамках применения положений решения ЕЭК возникают избыточные временные или финансовые издержки (расходы)? Если да, опишите примеры таких случаев			
24. Необходимо ли, на Ваш взгляд, упрощение требований и (или) процедур, предусмотренных решением ЕЭК (по возможности обоснуйте свой ответ)			
25. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) по изменению (дополнению, пересмотру) решения ЕЭК?	Нет		
Иные предложения в отношении решения ЕЭК			
Иные предложения в отношении решения ЕЭК (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за проведение публичных консультаций, о планируемом учете (частичном учете) представленного предложения либо о его отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Решение Совета ЕЭК от 15.09.2017 № 65	По состоянию на 29.09.2025 в Департамент не поступали обращения органов государственной власти государств-членов, субъектов предпринимательской деятельности государств-членов о наличии проблем, связанных с применением Решения № 65 и его фактическом воздействии на ведение предпринимательской деятельности, и, таким образом, отсутствует информация о практике применения указанного	Департамент развития интеграции. Служебная записка от 29.09.2025 № 06-17491/Э	Принято к сведению

	решения. С учетом этого не представляется возможным сделать вывод о достижении либо не достижении заявленных при разработке Решения целей регулирования и выявления факта наличия в положениях решений Комиссии или возникновения в связи с этим Решением избыточных ограничений, препятствий для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на внутреннем рынке Союза. Со своей стороны, полагаем возможным отметить, что Решение № 65 Совета ЕЭК не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также не содержит неоднозначных формулировок, требований и процедур, создающих правовую неопределенность при его правоприменении.		
Решение Совета ЕЭК от 15.09.2017 № 65	1. Разделом III приложения к Порядку для Российской Федерации предусмотрены отдельные особенности расчета значений показателей финансовой устойчивости и совокупного показателя финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение в реестр УЭО. При этом содержащиеся в данном разделе ссылки на ведомственный нормативный правовой акт Российской Федерации в сфере бухгалтерского учета являются неактуальными ввиду того, что приказ Минфина России от 2 июля 2010 г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» утратил силу с 1 января 2025 года в связи с изданием приказа Минфина России от 4 октября 2023 г. № 157н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность». В этой связи соответствующие ссылки в разделе III приложения к Порядку требуют актуализации. 2. Подпунктами 16-18 Порядка в качестве критериев абсолютных показателей финансовой устойчивости и их значимости предусмотрены размеры чистых активов, уставного капитала и остаточной стоимости основных средств, индивидуальные для каждого из государств – членов ЕАЭС, которые в	Департамент развития предпринимательской деятельности (ДРПД). Служебная записка от 29.10.2025 № 10-19516/Э	Предложение будет рассмотрено на заседании Рабочей группы при Консультативном комитете по таможенному регулированию по развитию института уполномоченного экономического оператора в государствах – членах Евразийского экономического союза в рамках работы по актуализации Решения Совета ЕЭК от 15.09.2017 № 65 Предложение будет рассмотрено на заседании Рабочей группы при Консультативном комитете по таможенному регулированию по развитию института уполномоченного экономического оператора в государствах – членах Евразийского экономического союза в рамках работы по

	значительной степени разнятся в зависимости от конкретного государства – члена ЕАЭС. В этой связи полагаем, что размеры соответствующих показателей могли бы быть сближены в целях сокращения неравных условий для ведения предпринимательской деятельности в рамках определения финансовой устойчивости юридических лиц, претендующих на получение статуса УЭО, во всех государствах – членах ЕАЭС. Учитывая изложенное, предлагаем рассмотреть вопрос о возможности внесения изменений в подпункты 16-18 Порядка, предусматривающих сближение значений соответствующих критериев.		актуализации Решения Совета ЕЭК от 15.09.2017 № 65. Критерии абсолютных показателей были основаны на минимальных требованиях размеру обеспечения уполномоченного экономического оператора (далее – УЭО) – 150 тыс. евро в эквиваленте. При этом при разработке Решения Совета ЕЭК от 15.09.2017 № 65 критерии абсолютных показателей были рассчитаны на основании предложений от государств и бизнес-сообществ ЕАЭС, в том числе учитывая параметры и возможности бизнеса в каждом конкретном государстве – члене ЕАЭС на тот период. В соответствии с информацией, содержащейся в общем реестре уполномоченных экономических операторов государств – членов ЕАЭС, количество уполномоченных экономических операторов, имеющих свидетельство второго – 95, а имеющих свидетельство третьего типа – 204. Порядок определения финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение в реестр уполномоченных экономических операторов, и значений, характеризующих финансовую устойчивость и необходимых для включения в этот реестр, утвержденный Решением Совета ЕЭК от 15.09.2017 № 65 (далее – Порядок), применяется для свидетельства УЭО второго или третьего типа. При этом в соответствии с Таможенным кодексом Таможенного союза не было разделения на типы свидетельств УЭО, а также отсутствовала возможность не предоставлять обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов при соответствии юридического лица финансовой устойчивости. Таким образом, не представляется возможным сформировать
	3. В соответствии с пунктом 3 статьи 433 ТК ЕАЭС одним из условий включения юридического лица в реестр УЭО с выдачей свидетельства второго типа является соответствие финансовой устойчивости этого юридического лица значению, определенному в соответствии с пунктом 7 статьи 433 ТК ЕАЭС. При этом пунктом 4 статьи 433 ТК ЕАЭС предусмотрено, что законодательством государств-членов о таможенном регулировании может быть установлено, что в случае, если финансовая устойчивость юридического лица государства-члена, осуществляющего деятельность по производству товаров и (или) экспортирующего товары, не соответствует значению, определенному в соответствии с пунктом 7 статьи 433 ТК ЕАЭС, условием включения юридического лица в реестр УЭО с выдачей свидетельства второго типа является предоставление обеспечения исполнения обязанностей уполномоченного экономического оператора в размере, эквивалентном не менее чем 150 тысячам евро по курсу валют, действующему на день регистрации таможенным органом заявления. В этой связи в целях подтверждения факта позитивности влияния регулирования, предусмотренного Решением № 65, просим Департамент таможенного законодательства и		

	правоприменительной практики при представлении Решения № 65 для подготовки заключения об оценке фактического воздействия направить в сводный департамент информацию: - об увеличении (уменьшении) количества юридических лиц, получивших статус УЭО при применении к ним методики определения финансовой устойчивости, предусмотренной Порядком (включая соответствующую статистическую информацию в разбивке по годам); - о доле (количестве) юридических лиц, получивших статус УЭО в соответствии с пунктом 4 статьи 433 ТК ЕАЭС от общего количества таких лиц (включая соответствующую статистическую информацию в разбивке по годам).		информацию об увеличении (уменьшении) количества юридических лиц, получивших статус УЭО, при применении к ним Порядка. Также, в Комиссии отсутствует информация о доле (количестве) юридических лиц, получивших статус УЭО в соответствии с пунктом 4 статьи 433 ТК ЕАЭС от общего количества таких лиц. Для получения такой информации будет направлен запрос в таможенные службы государств – членов ЕАЭС.
--	---	--	---

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

К.Ж. Рахимов

(инициалы, фамилия)

«05» декабря 2025 г.