

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Порядок формирования и ведения
единого реестра уполномоченных органов (организаций) государств – членов
Евразийского экономического союза и организаций – изготовителей
транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин
и других видов техники, осуществляющих оформление паспортов
(электронных паспортов) транспортных средств (шасси транспортных
средств), самоходных машин и других видов техники»
от 22 июля 2016 г. № 97**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Порядок формирования и ведения единого реестра уполномоченных органов (организаций) государств – членов Евразийского экономического союза и организаций – изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, осуществляющих оформление паспортов (электронных паспортов) транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники» (далее – проект решения), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 7 июня 2016 г. по 7 июля 2016 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101429/ria_07062016.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена неточно.

Так, департаментом-разработчиком обозначено, что проект решения подготовлен в связи с реализацией положений статьи 4 Соглашения о введении единых форм паспорта транспортного средства (паспорта шасси транспортного средства) и паспорта самоходной машины и других видов техники и организации систем электронных паспортов от 15 августа 2014 года (далее – Соглашение), а также в связи с уточнением положений Порядка формирования и ведения единого реестра уполномоченных органов (организаций) государств – членов Союза и организаций – изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, осуществляющих оформление паспортов (электронных паспортов) транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 1 сентября 2015 г. № 112 (далее соответственно – Порядок, единый реестр).

Вместе с тем не является достаточным обоснованием наличия проблемы, на решение которой направлен проект решения, констатация департаментом-разработчиком факта необходимости осуществления нормативного правового регулирования в целях реализации положений международного договора в рамках Союза, поскольку нормативное правовое регулирование является способом (инструментом) решения проблемы, а не самоцелью регулирования.

Кроме того, в информационно-аналитической справке **не приводятся сведения о конкретных негативных последствиях** имеющейся проблемной ситуации, которые требуют устранения посредством принятия проекта решения.

В свою очередь, Рабочая группа полагает, что ключевой проблемой, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, является ограничение круга лиц, которые могут быть включены в национальные части единого реестра в качестве организаций – изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники и которым предоставлено право самостоятельно осуществлять оформление паспортов (электронных паспортов) в отношении указанных видов техники.

В этой связи в качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаменту-разработчику рекомендуется указать необходимость расширения круга лиц (хозяйствующих субъектов), которые могут самостоятельно оформлять паспорта (электронные паспорта) транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, в части отнесения к числу категорий таких лиц индивидуальных предпринимателей.

Цели регулирования департаментом-разработчиком определены точно.

Так, департаментом-разработчиком отмечено, что целями принятия проекта решения являются обеспечение прав индивидуальных предпринимателей на включение в единый реестр в качестве изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, обеспечения возможности оформления ими паспортов, в том числе электронных, транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, а также улучшение условий ведения индивидуальными предпринимателями.

Рабочая группа пришла к выводу, что **проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит обеспечить включение индивидуальных предпринимателей в перечень категорий хозяйствующих субъектов, которые могут самостоятельно оформлять паспорта (электронные паспорта) транспортных средств, самоходных машин и других видов техники.

Одновременно рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности ЕЭК,
заместитель руководителя рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической
комиссии «О внесении изменений
в Порядок формирования и ведения
единого реестра уполномоченных органов
(организаций) государств – членов
Евразийского экономического союза и
организаций – изготовителей
транспортных средств (шасси
транспортных средств), самоходных
машин и других видов техники,
осуществляющих оформление
паспортов (электронных паспортов)
транспортных средств (шасси
транспортных средств), самоходных
машин и других видов техники»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены**.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны **физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей на территории государств – членов Союза**.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан **полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения**.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны **физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей на территории государств – членов Союза**, осуществляющие оформление паспортов, в том числе электронных паспортов, в отношении транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники.

Вместе с тем рабочая группа полагает, что **департаментом-разработчиком указан неполный перечень адресатов регулирования.**

Так, в соответствии с проектом порядка **включение** в единый реестр **осуществляется** посредством внесения сведений об указанных адресатах регулирования **национальными органами** в национальные части единого реестра.

Кроме того, Порядком предусмотрено, что:

- формирование и ведение единого реестра осуществляются ЕЭК;
- требования к электронному виду документов (электронным документам), к порядку направления и получения сообщения (запросов) определяются ЕЭК.

Таким образом, перечень адресатов регулирования необходимо также дополнить национальными органами, осуществляющими внесение сведений в национальные части единого реестра, и ЕЭК.

Сводный департамент также отмечает, что департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке **не указана информация о воздействии, оказываемом регулированием** на его адресатов (например, путем предоставления индивидуальным предпринимателем права самостоятельно осуществлять оформление паспортов (электронных паспортов) в отношении транспортных средств (шасси), самоходных машин и других видов техники).

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в полной мере раскрыто содержание устанавливаемых для адресатов регулирования обязательных правил поведения.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком **не в полном объеме приведено описание причинно-следственной связи** между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

В этой связи полагаем целесообразным привести в информационно-аналитической справке описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой, которое должно подтверждать, что принятие проекта решения существенным образом **снизит негативное воздействие проблемы в сфере регулирования или обеспечит значительный позитивный эффект**, достижение которого является целью регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком указано, что положениями Соглашения не предусмотрены альтернативы предлагаемому регулированию.

Приходится констатировать, что департаментом-разработчиком неверно истолкован пункт 7 информационно-аналитической справки.

Так, в соответствии с пунктом 12 Требований к оформлению документов по итогам общественного обсуждения проектов решений органов Евразийского экономического союза и документов, необходимых для проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии, являющихся приложением № 5 к Правилам внутреннего документооборота в Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46, в пункте 7 информационно-аналитической справки приводится описание иных механизмов (способов) решения проблемы и достижения поставленных целей в том же формате, что и описание варианта, предусмотренного проектом решения, а также обоснование сделанного департаментом-разработчиком выбора из возможных вариантов решения проблемы. При этом департаменту-разработчику необходимо также сопоставить возможности и варианты решения проблемы на уровне государств – членов Союза и в рамках Союза.

В информационно-аналитической справке представляется необходимым рассмотреть и такой альтернативный вариант, как сохранение действующего регулирования, с оценкой возможности разрешения проблемы с течением времени без введения регулирования в рамках Союза.

Кроме того, в пункте 7 информационно-аналитической справки отсутствует полное мотивированное описание выбора департаментом-разработчиком оптимального варианта регулирования.

В этой связи полагаем, что департаментом-разработчиком **не приведены достаточно аргументированные доводы в пользу выбранного варианта регулирования, а также не описаны альтернативные варианты регулирования.**