

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в некоторые решения Совета Евразийской экономической комиссии» от 1 июня 2026 г. № 639

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в некоторые решения Совета Евразийской экономической комиссии» (далее – проект решения), направленный Департаментом конкурентной политики и политики в области государственных закупок (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 2 марта по 1 апреля 2026 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

<https://regulation.eaeunion.org/orv/3403/>.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

В качестве обоснования такой проблемы департаментом-разработчиком отмечено, что в настоящее время на этапах расследования и рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках правом ЕАЭС не урегулирован порядок определения условий, при которых запросы ЕЭК, направленные в адрес юридических и физических лиц, считаются надлежащим образом врученными таким лицам, в связи с чем существует правовая неопределенность в вопросе надлежащего извещения таких лиц о получении ими соответствующей корреспонденции ЕЭК.

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена неверно.

Так, департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является совершенствование правовых механизмов.

Вместе с тем **описание цели регулирования** департаменту-разработчику **представляется необходимым доработать**, указав в информационно-аналитической справке в чем конкретно состоит совершенствование правовых механизмов, являющееся целью регулирования, и какие именно правовые механизмы предлагается усовершенствовать путем принятия проекта решения.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **в целях исключения рисков негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности представляется необходимым дополнительно проработать вопрос о корректировке предусмотренных проектом решения подходов и положений, в том числе рассмотрев два следующих варианта его возможной доработки:**

- скорректировать положения проекта решения в части обеспечения надлежащего извещения лица, которому ЕЭК направлен запрос информации, с учетом разделения случаев направления указанного запроса физическим и юридических лицам, а также уполномоченным органам и организациям государств – членом ЕАЭС;

- предусмотреть в проекте решения положение, согласно которому его нормы в части надлежащего порядка извещения лица, которому ЕЭК направлен запрос информации, касаются только лиц, потенциально привлекаемых к ответственности за совершение нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, а не всех субъектов рынка.

Подробная информация о соответствующих замечаниях и предложениях приведена в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике,
руководитель рабочей группы

Б.Т. Султанов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета
Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в некоторые решения
Совета Евразийской экономической комиссии»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.

Проектом решения предлагается дополнить пункт 7 Порядка проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках (далее – Порядок проведения расследования), утвержденного Решением Совета ЕЭК от 23 ноября 2012 г. № 98, и пункт 21 Порядка рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках (далее – Порядок рассмотрения дел), утвержденного Решением Совета ЕЭК от 23 ноября 2012 г. № 99, абзацами следующего содержания:

«Лицо, которому направлен запрос информации (далее – запрос), считается надлежащим образом извещенным, если такой запрос вручен:

физическому лицу лично либо его представителю по доверенности;

законному представителю юридического лица, либо сотруднику такого юридического лица, уполномоченного на получение корреспонденции, в том числе на основании доверенности.

Лицо, которому направлен запрос, также считается надлежащим образом извещенным в случае, если:

адресат отказался от получения запроса и этот отказ зафиксирован организацией почтовой связи;

несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением, о чем организация почтовой связи уведомила ЕЭК;

запрос не вручен в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила ЕЭК в установленном законодательством государства-члена порядке.

В случае если адрес места нахождения лица неизвестен, надлежащим извещением считается направление запроса по последнему известному адресу места нахождения лица, которому направлялся запрос, либо по адресу, ранее указанному лицом при взаимодействии с ЕЭК.

В случае изменения адреса места нахождения лица, ранее указанного им при взаимодействии с ЕЭК, такому лицу необходимо уведомить об этом ЕЭК в течение 10 рабочих дней со дня изменения адреса своего места нахождения.»

Таким образом, проектом решения предлагается закрепить в Порядке проведения расследования и Порядке рассмотрения дел положения в части надлежащего извещения лиц, которым при проведении расследования и при рассмотрении дел ЕЭК направлены запросы информации.

В свою очередь, указанные изменения разработаны по аналогии с пунктом 13.19 Порядка рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках (далее – Порядок рассмотрения заявлений), утвержденного Решением Совета ЕЭК от 23 ноября 2012 г. № 97.

Указанным пунктом, включенным в Порядок рассмотрения заявлений Решением Совета ЕЭК от 2 декабря 2021 г. № 135, предусмотрены схожие по своему содержанию формулировки в части надлежащего извещения лица, которому выдано предупреждение о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения общих правил конкуренции, и (или) об устранении причин и условий, способствовавших возникновению признаков такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий таких действий (бездействия) (далее – предупреждение).

При этом согласно пункту 13.1 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции, являющегося приложением № 19 к Договору о ЕАЭС, предупреждение выдается хозяйствующему субъекту (субъекту рынка), а также **физическим лицам и некоммерческим организациям государств – членов ЕАЭС, не являющимся хозяйствующими субъектами (субъектами рынка).**

Вместе с тем согласно пункту 7 Порядка проведения расследования в ходе проведения расследования запрос информации осуществляется у **физических и юридических лиц, органов государственной власти государств – членов ЕАЭС, органов местного самоуправления, иных осуществляющих их функции органов или организаций государств – членов ЕАЭС**, а в соответствии с пунктом 21 Порядка рассмотрения дел при рассмотрении дела запрос информации осуществляется у **лиц, участвующих в рассмотрении дела**, которыми согласно пункту 11 Порядка рассмотрения дел являются: заявитель – лицо, подавшее заявление; ответчик – хозяйствующий субъект (субъект рынка), физическое лицо, должностное лицо, в отношении которых возбуждено и рассматривается дело; **заинтересованные лица – лица права и законные интересы которых затрагиваются в связи с возбуждением и рассмотрением дела; уполномоченные органы**, независимо от основания возбуждения дела.

Таким образом, поскольку **запрос информации в рамках внесения проектом решения изменений в Порядок проведения расследования и Порядок рассмотрения дел, помимо физических и юридических лиц, касается более широкого круга физических и юридических лиц**, а также уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС, представляется не вполне верным подход по установлению в проекте решения положений в части обеспечения надлежащего извещения по аналогии с положениями пункта 13.19 Порядка рассмотрения заявлений. Такой подход создает для бизнеса избыточные риски, в том числе связанные с привлечением к ответственности за непредставление информации, особенно, для тех лиц, которые даже не являются потенциальными нарушителями общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Риски необоснованного признания лица надлежащим образом уведомленным о запросе ЕЭК возникают в связи со следующими положениями проекта решения:

- лицо, которому направлен запрос, считается надлежащим образом извещенным в случае, **если запрос не вручен в связи с отсутствием адресата по указанному адресу**, о чем организация почтовой связи уведомила ЕЭК в установленном законодательством государства – члена ЕАЭС порядке;

- **в случае если адрес места нахождения лица неизвестен, надлежащим извещением считается направление запроса по последнему известному адресу места нахождения лица**, которому направлялся запрос, либо по адресу, ранее указанному лицом при взаимодействии с Комиссией.

Также **вызывает сомнения обоснованность и избыточность включения в проект решения норм, возлагающих на лиц, когда-либо взаимодействовавших с ЕЭК, в том числе в связи с направлением ЕЭК запросов, обязанность в течение 10 рабочих дней уведомлять ЕЭК об изменении адреса своего места нахождения.**

При этом указанные вопросы не ставят под сомнение наличие обязанности представлять информацию по запросам ЕЭК, а касаются обеспечения обоснованности случаев, когда лицо признается надлежащим образом извещенным о направлении запроса ЕЭК, но фактически может не знать о таком запросе.

Приходится констатировать, что предусмотренные проектом решения положения (например, о признании надлежащим извещением лица факта направления запроса по последнему известному адресу) облегчают работу ЕЭК, но не учитывают интересы субъектов предпринимательской деятельности и возможные риски для них, а именно – риски возникновения ситуаций, при которых хозяйствующий субъект, фактически не получавший запрос ЕЭК по объективным причинам, будет признан надлежащим образом уведомленным о таком запросе, что ставит субъекты предпринимательской деятельности в заведомо уязвимое положение и увеличивает риски их необоснованно признания недобросовестными субъектами рынка, уклоняющимися от получения запросов ЕЭК. При этом не поддерживается и представляется несбалансированным подход, когда вместо доработки и адаптации отдельных положений проекта решения, исключающих вышеуказанные риски, предлагается возложить на хозяйствующие субъекты дополнительную обязанность уведомлять ЕЭК о смене адреса.

В этой связи **предлагается рассмотреть возможность доработки предусмотренных проектом решения подходов и положений, в том числе с учетом следующих двух вариантов:**

- скорректировать положения проекта решения в части обеспечения надлежащего извещения лица, которому направлен запрос информации, **с учетом разделения случаев направления указанного запроса ЕЭК различным категориям адресатов – физическим и юридическим лицам, а также уполномоченным органам и организациям государств – членов ЕАЭС;**

- **предусмотреть в проекте решения положение, согласно которому его нормы в части надлежащего порядка извещения лица, которому ЕЭК направлен запрос информации, касаются только лиц, потенциально привлекаемых к ответственности за совершение нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках.**

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

В качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком указаны хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на трансграничных рынках.

Вместе с тем с учетом содержания проекта решения следует отметить, что основной группой лиц, интересы которых фактически защищает проект решения, являются должностные и сотрудники ЕЭК, осуществляющие подготовку и направление запросов в рамках проведения расследований и рассмотрения дел о нарушениях общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

С учетом этого департаменту-разработчику предлагается доработать формулировку соответствующего пункта информационно-аналитической справки.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны ЕЭК и хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на трансграничных рынках.

Департаментом-разработчиком указан **полный перечень адресатов регулирования.**

Вместе с тем департаментом-разработчиком **не описано воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов**, в связи с чем информационно-аналитическую справку необходимо дополнить соответствующими сведениями.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

По информации департамента-разработчика, в рамках регулирования дополнительных ограничений в отношении адресатов регулирования проектом решения не предусмотрено.

Вместе с тем в данном пункте информационно-аналитической справки департаменту-разработчику **необходимо привести информацию об основных положениях проекта решения** и предусмотренном им правовом регулировании.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком отмечено, что принятие проекта решения позволит регламентировать порядок извещения заявителей, ответчиков и лиц, участвующих в рассмотрении дела, о совершении процессуальных действий, что обеспечит реализацию принципа состязательности, равноправия сторон, а также права на защиту.

Департаментом-разработчиком **в целом надлежащим образом** раскрыта причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что правом ЕАЭС не предусмотрено альтернатив предлагаемому регулированию.

Вместе с тем департаменту-разработчику необходимо привести сведения о рассмотренных альтернативных вариантах предлагаемому регулированию (например, варианта сохранения действующего регулирования, а также вариантов доработки проекта решения, указанных в заключении об оценке регулирующего воздействия), а также обоснование, подтверждающее, что предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

По информации департамента-разработчика, принятие проекта решения не приведет к дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности.

Вместе с тем департаменту-разработчику предлагается описать юридические риски, связанные с угрозой возникновения у хозяйствующих субъектов дополнительных издержек вследствие их признания надлежащим образом извещенными о направлении запросов ЕЭК.