

СВОДКА

комментариев и предложений по итогам общественного обсуждения проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии

Наименование проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Правил реализации общего процесса «Формирование, ведение и использование системы информирования о продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза»

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
1	Автор: Ассоциация РАТЭК¹ Пункт 5 «з», пункт 8 «б» Правил; Приложение № 2, пункт 6. Включение идентифицирующих данных участников цепи поставки (включая импортеров/дистрибьюторов) в открытую часть системы без предварительного уведомления и до завершения процедур проверки создает необоснованные коммерческие и репутационные риски. Предложение: Дополнить Правила нормой в следующей редакции: «Сведения об участнике цепи поставки размещаются в открытой части системы информирования не ранее уведомления такого участника органом государственного контроля (надзора) государства-члена, на территории которого он зарегистрирован, и предоставления ему не менее 10 рабочих дней для представления возражений и подтверждающих документов».	Не учтено. В соответствии с пунктом 4 статьи 53 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее соответственно – Договор, Союз) государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов, входящих в право Союза, осуществляется органами государственного контроля (надзора) государств – членов Союза в порядке, установленном законодательством государств – членов Союза. Проект решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Правил реализации общего процесса «Формирование, ведение и использование системы информирования о продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения Коллегии, Правила, Комиссия) подготовлен в рамках реализации Решения Совета Комиссии от 12 сентября 2025 г. № 78

¹ Письмо Ассоциации РАТЭК от 10 сентября 2026 г. № 214/26.

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
		«О Порядке взаимодействия органов государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Евразийского экономического союза государств – членов Евразийского экономического союза, а также органов государственного контроля (надзора) с органами или юридическими лицами, уполномоченными в соответствии с законодательством государства-члена на проведение аккредитации» (далее соответственно – Решение № 78, Порядок). Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком.
2	Автор: Ассоциация РАТЭК Раздел III, пункт 7«д»–«ж»; Пункт 12 Порядка. Хозяйствующие субъекты лишены самостоятельного права оспаривать включение сведений о них в систему, полностью завися от инициативы уполномоченных органов государств-членов. Предложение: Ввести обязанность органа государственного контроля (надзора) государства-члена рассмотреть письменное обращение затронутого хозяйствующего субъекта об инициировании двусторонних переговоров в срок не более 15 рабочих дней и мотивированно ответить заявителю (согласие / отказ с обоснованием).	Не учтено. В соответствии с пунктом 4 статьи 53 Договора государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов, входящих в право Союза, осуществляется органами государственного контроля (надзора) государств – членов Союза в порядке, установленном законодательством государств – членов Союза. Указанные предложения не являются предметом разработанного проекта решения Коллегии Комиссии.

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
3	Автор: Ассоциация РАТЭК Пункт 8 «д»; Пункт 11 Порядка. В проекте отсутствуют четкие сроки и основания для снятия сведений с публикации после устранения нарушений хозяйствующим субъектом. Предложение: Прямо закрепить в Правилах предельный срок снятия сведений с публикации – не более 5 рабочих дней с момента поступления в Комиссию подтвержденных сведений об устранении нарушения или отмене меры (пункт 14 Приложения № 2).	Не учтено. Проект решения Коллегии Комиссии подготовлен в рамках реализации Решения № 78. Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком.
4	Автор: Ассоциация РАТЭК Приложение № 2, пункт 6. Объем публикуемых персональных и коммерческих данных (полный адрес, ФИО ИП) избыточен для открытого доступа. Требуется разделение на открытый и закрытый сегменты. Предложение: Прямо разграничить в Правилах состав открытых и закрытых сведений: в открытую часть – только наименование участника цепи поставки, вид продукции, номер нарушенного техрегламента и общее описание меры; адреса, ФИО ИП и прочие идентифицирующие/персональные данные – исключительно в закрытый сегмент.	Не учтено. Проект решения Коллегии Комиссии подготовлен в рамках реализации Решения № 78. Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком.

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
5	Автор: Ассоциация РАТЭК Раздел III в целом. Проект не дифференцирует ответственность изготовителя (источника несоответствия) и добросовестного импортера, обладавшего действующим документом об оценке соответствия на момент ввоза. Предложение: Ввести отметку («статус участника цепи поставки») в составе публикуемых сведений: изготовитель / импортер, действовавший при наличии действительного документа / импортер, документы которого признаны недействительными.	Не учтено. Проект решения Коллегии Комиссии подготовлен в рамках реализации Решения № 78. Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком. Согласно пункту 3 Порядка органы государственного контроля (надзора) и органы по аккредитации обеспечивают достоверность, объективность и полноту представляемых в систему информирования сведений.
6	Автор: Ассоциация РАТЭК Раздел I, пункт 12. Отсутствует механизм приостановки публикации открытых сведений на период проведения двусторонних переговоров между регуляторами государств-членов. Предложение: Установить, что на период проведения двусторонних переговоров (с момента направления уведомления о несогласии до оформления протокола) сведения размещаются исключительно в закрытой части системы информирования.	Не учтено. Проект решения Коллегии Комиссии подготовлен в рамках реализации Решения № 78. Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком. Согласно пункту 9 Порядка сведения из закрытой части системы информирования не подлежат опубликованию в ее открытой части до урегулирования всех разногласий.

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
7	Автор: Ассоциация РАТЭК Правила в целом. В проекте не установлен предельный срок хранения сведений в открытом доступе, что приводит к риску бессрочного публичного нахождения информации о разовых нарушениях. Предложение: Установить предельный срок публичного хранения открытых сведений — не более 3 лет с даты устранения нарушения либо отмены меры при отсутствии повторных нарушений.	Не учтено. Проект решения Коллегии Комиссии подготовлен в рамках реализации Решения № 78. Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком. Согласно пункту 11 Порядка сведения, размещенные в открытой части системы информирования, подлежат исключению в автоматическом режиме после внесения в закрытую часть системы информирования органом государственного контроля (надзора), внесшим в закрытую часть системы информирования сведения, указанные в пункте 4 настоящего Порядка, сведений (доказательств) об устранении нарушений или отмене мер, указанных в подпункте «а» пункта 4 настоящего Порядка, а в случае неустранения таких нарушений — по истечении 5 лет с даты внесения сведений, указанных в пункте 10 настоящего Порядка.
8	Автор: Ассоциация РАТЭК Раздел I, пункт 13; Приложение № 2, пункт 13. Не определены правовые последствия и порядок немедленного удаления информации в случае признания Комиссией принятых мер контроля необоснованными. Предложение: Дополнить нормой: «В случае признания Комиссией меры необоснованной сведения подлежат снятию с публикации в течение 2 рабочих дней». По вопросу	Не учтено. Проект решения Коллегии Комиссии подготовлен в рамках реализации Решения № 78. Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком. Согласно пункту 9 Порядка сведения из закрытой части системы информирования не подлежат опубликованию

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
	компенсации вреда – предусмотреть отсылку к национальному законодательству о защите деловой репутации.	в ее открытой части до урегулирования всех разногласий.
9	Автор: Ассоциация РАТЭК Раздел VII, пункты 25–27. Проект не предусматривает переходного периода для адаптации бизнес-процессов уполномоченных органов и хозяйствующих субъектов к внедрению нового общего процесса. Предложение: Установить переходный период не менее 12 месяцев с даты вступления Правил в силу до начала применения мер с публикацией на портале Союза графика поэтапного введения общего процесса по государствам-членам.	Не учтено. Проект решения Коллегии Комиссии подготовлен в рамках реализации Решения № 78. Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком. Указанные предложения противоречат пункту 4 статьи 53 Договора в соответствии с которым государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов, входящих в право Союза, осуществляется органами государственного контроля (надзора) государств – членов Союза в порядке, установленном законодательством государств – членов Союза.
10	Автор: Ассоциация РАТЭК Раздел III (Взаимосвязь с процедурами сертификации). Высокий риск использования системы как инструмента недобросовестной конкуренции и скрытого протекционизма. Автоматическая блокировка целых брендов из-за нарушений одного («серого» или неуполномоченного) импортера лишает добросовестный бизнес возможности легальной пересертификации безопасного товара в других юрисдикциях. Необходим	Не учтено. Проект решения Коллегии Комиссии подготовлен в рамках реализации Решения № 78. Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком. Согласно пункту 3 Порядка органы государственного контроля (надзора) и органы по аккредитации обеспечивают достоверность, объективность и полноту представляемых в систему информирования сведений.

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
	барьер, разделяющий статус конкретного нарушителя и статус самого товара. Предложение: Дополнить Правила нормой в следующей редакции: «Выявление нарушений, допущенных конкретным участником цепи поставки при оценке соответствия или ввозе продукции, не может являться безусловным основанием для автоматического запрета совершения регистрационных действий (сертификации/декларирования) в отношении аналогичной безопасной продукции того же бренда (изготовителя) иными добросовестными участниками цепи поставки в других государствах-членах, за исключением случаев, когда материалами проверки уполномоченного органа доказана системная опасность самой продукции».	
11	Автор: Ассоциация РАТЭК Раздел III (Регламент проведения проверок и экспертиз). Риски злоупотребления механизмами контроля со стороны национальных лабораторий и экспертов (умышленное затягивание сроков испытаний, создание искусственных технических барьеров в интересах локальных производителей). Необходима прозрачность процедур и право хозяйствующего субъекта на независимую альтернативную (арбитражную) экспертизу до момента публикации сведений. Предложение:	Не учтено. Проект решения Коллегии Комиссии подготовлен в рамках реализации Решения № 78. Правила не могут содержать иных требований к размещению сведений в системе информирования, чем те, которые установлены Порядком. Согласно пункту 9 Порядка сведения из закрытой части системы информирования не подлежат опубликованию в ее открытой части до урегулирования всех разногласий.

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
	Дополнить Правила нормой в следующей редакции: «В случае несогласия участника цепи поставки с результатами национальных испытаний (экспертизы), послуживших основанием для признания продукции несоответствующей, данный участник имеет право до момента публикации сведений в открытой части системы направить мотивированное требование о проведении арбитражных (повторных) испытаний в независимой аккредитованной лаборатории третьей (нейтральной) страны-члена Союза. На период проведения арбитражных испытаний внесение сведений в открытую часть системы приостанавливается».	При этом согласно пункту 3 Порядка органы государственного контроля (надзора) и органы по аккредитации обеспечивают достоверность, объективность и полноту представляемых в систему информирования сведений.

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации

Е.В. Бережных

«15» сентября 2026 г.