

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки
регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О применении документов об оценке соответствия продукции отдельным требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013)».

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «16» декабря 2020 г.
Окончание: «24» января 2020 г.

Способ направления заполненного опросного листа (с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте):

почтой по адресу 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2., на электронную почту.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество Нурашев Т.Б.

Должность Директор Департамента технического регулирования и аккредитации

Адрес электронной почты
dept_techregulation@eecommission.org.

Телефон +7(495)669-24-00 (доб. 5147)

Ссылка на сервис официального сайта:

<http://www.eaeunion.org>

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов _____
dept_techregulation@eecommission.org

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	«Общество с ограниченной ответственностью «Аграрная Группа – Управляющая компания»
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Свиноводство, птицеводство, переработка и реализация мяса свинины и птицы и продукции их переработки, производство яйца.
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Капчегашева Екатерина Владимировна
Номер телефона	8(38 22) 90 00 99
Адрес электронной почты	ChelenkoEV@sagro.ru

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	<p>С 01 июня 2020 при выпуске в обращение продуктов убоя и мясной продукции должны соблюдаться требования раздела XI ТР ТС 034/2013 в части использования придуманных названий мясной продукции во избежание действий, вводящих в заблуждение потребителей и раздела V ТР ТС 034/2013 в части максимальных допустимых уровней остатков ветеринарных препаратов, стимуляторов роста животных (в т.ч. гормональных препаратов) и лекарственных средств (в т.ч. антибиотиков) в продуктах убоя, контролируемых согласно информации об их использовании, предоставляемой изготовителем (поставщиком) продуктов убоя. При этом в Решении №68 и Решении №198 не предусмотрены переходный период для выполнения данных требований.</p> <p>Не достаточно точно определена проблема, т.к. с введением требований раздела V ТР ТС 034/2013 не обозначена вытекающая проблема о не готовности на сегодняшний день РФ на проведение указанных исследований на гормональные препараты, некоторые вет.препараты (полный перечень разрешенный в РФ) в целом у кого данные исследования можно проводить? какие организации (лаборатории) проводят данные исследования? – в РФ их можно сказать нет на данный момент.</p>
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	<p>В неполной мере соответствует, т.к. 1) не решает проблему с исследованиями, указанными в п. 1 Опросного листа 2) каким образом обеспечивать выполнение требований V ТР ТС 034/2013 для мяса животных/ птицы от вынужденного убоя, допущенное в переработку после определенной обработки (например, срок выведения антибиотиков не прошел, но животное необходимо направлять по</p>

<p>вет. показаниям на убой), т.е. для санитарных боен как применять? 3) Не решает проблему с обнаружением ДНК курицы в продуктах в виду перекрестного опыления, где она отсутствует маркировке состава. Как производителям поступать в данных ситуациях?</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>
<p>Организации/ лаборатории проводящие необходимые исследования для контроля максимальных допустимых уровней остатков ветеринарных препаратов, стимуляторов роста животных (в т.ч. гормональных препаратов) и лекарственных средств (в т.ч. антибиотиков)</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>
<p>1) Установление допустимых сроков обращения продукции с момента ввода требований разделов V и XI ТР ТС 034/2013 в действие; Переходный период очень короткий, т.к. ассортимент наименований предприятия достаточно широкий (около 1000 наименований) и каждое наименование нужно оценить согласно ГОСТ 34397 ОЦЕНКА ТОЖДЕСТВА И СХОДСТВА ДО СТЕПЕНИ СМЕШЕНИЯ ПРИДУМАННЫХ НАЗВАНИЙ и далее перезаказать у поставщиков упаковочные материалы (оболочка, этикетки и т.п.) соответствующий тип маркировки, удовлетворяющий требованиям ТР ТС 034/2013</p> <p>2) Возможные последствия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие лабораторий (оснащение лабораторий) для проведения исследований на вет. препараты, стимуляторов роста, лекарственных средств, разрешенные на применение в РФ в целях контроля их остаточного количества - Финансово-экономические/ дополнительные издержки предприятия переработчиков/ изготовителей на получение сертификатов/деклараций на продукцию выданных незадолго до момента вступления требований в силу (допустим сертификат/ декларация получены в октябре 2019 г. и должны действовать в течение 3-х или 5-ти лет, а будут недействительны с периода, указанного в проекте Решения) - образование на предприятиях большого объема ранее закупленных упаковочных материалов с маркировкой, и как следствие убытки, в виду невозможности использования в последующем.
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы</p>

<p>наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>
<p>1) Не в полной мере предусмотренный вариант является наиболее оптимальным, т.к. непонятна ситуация по контролю вет. препаратов, стимуляторов роста, лекарственных средств (согласно всему перечню, допускаемых в РФ к использованию), см. п.1 Опросного листа.</p> <p>2) Продлить переходный период до окончания срока действия деклараций/сертификатов</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>
<p>Положения проекта под №1, 2, причины указаны в п.4 Опросного листа</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>
<p>Механизм решения проблемы не в полной мере обеспечивает достижение цели регулирования, по изложенным выше причинам</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>
<p>Продлить переходный период до окончания срока действия деклараций/сертификатов, и появления на территории РФ лабораторий, имеющие необходимое оснащение для проведения исследований на препараты вет. препараты, стимуляторы роста, лекарственных средств (согласно всему перечню, допускаемых в РФ к использованию)</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>
<p>Указано в п. 8 Опросного листа</p>
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:</p>
<p>Производим отруба по ГОСТ 31778-2012 Межгосударственный стандарт. Мясо. Разделка свинины на отрубы. Технические условия", например, наименования по ГОСТ: отруб Грудино-реберный бескостный, отруб Спинно-поясничный бескостный, отруб Шейный бескостный. Допустимо ли в маркировке продукции на этикетке дополнительно к указанию наименования указывать названия (в непосредственной близости наименования и названия друг от друга, пример 1-3 ниже) или какие есть варианты?</p> <p><i>Пример 1</i> <i>Наименование:</i> Отруб Шейный бескостный <i>Название:</i> Шейка свиная бескостная без шкуры</p> <p><i>Пример 2</i> <i>Наименование:</i> отруб Спинно-поясничный бескостный <i>Название:</i> Карбонад свиной</p> <p><i>Пример 3</i> <i>Наименование:</i> Отруб Грудино-реберный бескостный <i>Название:</i> Грудинка свиная бескостная без шкуры</p>

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).
Сроки, указанные в проекте решения конкретные, нормы проекта решения понятны
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.
Предприятия изготовители, продавцы, организации, уполномоченные на оформление документов об оценке соответствия продукции требованиям ТР ТС 034/2013
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? См. часть I Опросного листа
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:
<input type="checkbox"/> указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
<input type="checkbox"/> имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
<input checked="" type="checkbox"/> приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
<input type="checkbox"/> создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;
<input type="checkbox"/> способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;
<input checked="" type="checkbox"/> приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым

<input type="checkbox"/>	оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
<input type="checkbox"/>	способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;
<input type="checkbox"/>	не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться: положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится; содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии. Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.