

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии ЕЭК «Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого реестра уполномоченных органов (организаций) государств-членов Евразийского экономического союза и организаций-изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, осуществляющих оформление паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и паспортов самоходных машин и других видов техники, в том числе оформление электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Согласно абзацу четвертому пункта 7 проекта порядка для включения уполномоченных органов (организаций) в единый реестр требуется наличие у них документа, выданного в соответствии с законодательством государства-члена, которым подтверждается право на осуществление оформления паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и паспортов самоходных машин и других видов техники.

Вместе с тем в случаях, когда делегирование таких полномочий осуществляется на основании правового акта органа государственной власти (например, актом правительства государства-члена или ведомственным актом) выдача такого акта органу или организации не осуществляется.

В этой связи **Рабочая группа** полагает целесообразным абзац четвертый пункта 7 проекта порядка изложить в следующей редакции:

«действующий документ об уполномочивании органа (организации) в соответствии с законодательством государства-члена».

1.2. Абзацем пятым пункта 7 проекта порядка в качестве одного из требований для включения в единый реестр предусмотрено наличие у должностных лиц уполномоченного органа (организации) электронно-цифровой подписи – для уполномоченных органов (организаций), осуществляющих оформление электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники.

Полагаем, что электронно-цифровая подпись должна быть не у всех должностных лиц уполномоченного органа (организации), а только у тех из них, которые непосредственно осуществляют оформление электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники.

Аналогичное замечание также относится и к абзацу седьмому подпункта «а» и абзацу седьмому подпункта «б» пункта 8 проекта порядка.

В этой связи **Рабочая группа полагает целесообразным:**

абзац пятый пункта 7 проекта порядка изложить в следующей редакции:

«наличие электронно-цифровой подписи у уполномоченного (уполномоченных) на подписание электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники должностного лица (сотрудника) и (или) должностных лиц (сотрудников) уполномоченного органа (организации), осуществляющих оформление электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники.»;

абзац седьмой подпункта «а» пункта 8 проекта порядка изложить в следующей редакции:

«наличие квалифицированной электронно-цифровой подписи у уполномоченного (уполномоченных) на подписание электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники должностного лица (сотрудника) и (или) должностных лиц (сотрудников) организации-изготовителя, осуществляющих оформление электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники.»;

абзац седьмой подпункта «б» пункта 8 проекта порядка изложить в следующей редакции:

«наличие квалифицированной электронно-цифровой подписи у уполномоченного (уполномоченных) на подписание электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники должностного лица

(сотрудника) и (или) должностных лиц (сотрудников) организации-изготовителя, осуществляющих оформление электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники.».

1.3. Подпунктом «б» пункта 9 проекта порядка предусмотрено, что исключение уполномоченных органов (организаций), организаций-изготовителей из единого реестра осуществляется при наличии информации о нарушениях, повлекших за собой выпуск в обращение продукции, несоответствующей требованиям ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств», ТР ТС 031/2012 «О безопасности сельскохозяйственных и лесохозяйственных тракторов и прицепов к ним» или ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования», выявленных при осуществлении деятельности уполномоченным органом (организацией), организацией-изготовителем.

Следует отметить, что формулировка «наличие информации о нарушениях, повлекших за собой выпуск в обращение продукции, выявленных при осуществлении деятельности уполномоченным органом (организацией), организацией-изготовителем» может способствовать возникновению коррупционных рисков в связи с широтой дискреционных полномочий, поскольку она не отвечает требованиям ясности и прозрачности, а также не позволят однозначно определить, с какого именно момента считается совершенным нарушение, повлекшее за собой выпуск в обращение продукции (например, с момента вынесения постановления об административном правонарушении, решения судебного органа).

В этой связи единственно верным подходом представляется указание конкретного документа, подтверждающего наличие нарушений, а не указание на наличие какой-либо «абстрактной» информации о выявленных нарушениях.

Учитывая изложенное, **Рабочая группа полагает целесообразным подпункт «б» пункта 9 проекта порядка изложить в следующей редакции:**

«наличие вступившего в законную силу решения (постановления) по делу об административном правонарушении или приговора суда по уголовному делу о преступлении, повлекшем выпуск в обращение продукции, несоответствующей требованиям ТР ТС 018/2011, ТР ТС 031/2012 или ТР ТС 010/2011;».

1.4. Кроме того, в качестве предложения по повышению качества регулирования сводный департамент дополнительно рекомендует департаменту-разработчику рассмотреть следующий вопрос.

В соответствии со статьей 4 Соглашения о введении единых форм паспорта транспортного средства (паспорта шасси транспортного средства) и паспорта самоходной машины и других видов техники и организации систем электронных паспортов от 15 августа 2014 года (далее – Соглашение) порядок

формирования и ведения единого реестра утверждается Комиссией, которой также осуществляется и непосредственное формирование и ведение данного реестра.

Из указанной нормы Соглашения следует, что на территории Союза должен действовать единый порядок формирования и ведения единого реестра, в связи с чем можно предположить, что также должны быть предусмотрены и максимально унифицированные подходы к процедуре включения уполномоченных органов (организаций), организаций-изготовителей в данный реестр.

Вместе с тем проектом порядка указанные подходы не регламентированы, а именно не определены единые требования:

- к срокам рассмотрения национальными органами вопросов о соответствии уполномоченных органов (организаций), организаций-изготовителей критериям, предусмотренным пунктами 7, 8 проекта порядка, и принятия решений о включении в единый реестр или об отказе в таком включении;

- к срокам включения уполномоченных органов (организаций), организаций-изготовителей в единый реестр после принятия соответствующего решения.

В этой связи приходится констатировать, что проект порядка не способствует внедрению максимально унифицированного подхода к включению уполномоченных органов (организаций), организаций-изготовителей в единый реестр.

В то же время необходимо обратить внимание, что в соответствии с подпунктом 3 пункта 64 Протокола о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций, являющегося приложением № 16 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2015 года, в случае если государство-член применяет разрешительные требования и процедуры в отношении торговли услугами, учреждения и (или) деятельности, то такое государство-член обеспечивает, чтобы компетентные органы принимали решение о выдаче либо об отказе в выдаче разрешения в течение разумного срока, определенного в законодательстве государства-члена, как правило, не позднее 30 рабочих дней с даты получения (поступления) заявления о выдаче разрешения. Такой срок определяется исходя из минимального времени, требуемого для получения и обработки всех документов и (или) сведений, необходимых для осуществления разрешительной процедуры.

В этой связи **сводный департамент рекомендует департаменту-разработчику рассмотреть вопрос о дополнении пункта 6 проекта порядка абзацем вторым следующего содержания:**

«Включение в единый реестр или принятие решения об отказе во включении в единый реестр осуществляются национальными органами в срок, не превышающий 30 рабочих дней со дня получения обращения о включении в единый реестр.».

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, заинтересованных в обращении транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, а также в формировании и ведении единого реестра, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- граждане и их объединения, население (потребители) государств-членов;
- субъекты предпринимательской деятельности государств-членов;
- уполномоченные органы исполнительной власти государств-членов.

Сводный департамент полагает, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны уполномоченные органы (организации) и организации-изготовители, ответственные за выдачу паспортов транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники.

Вместе с тем сводный департамент полагает, что **департаментом-разработчиком не указан полный перечень адресатов регулирования.**

Так, в соответствии с проектом порядка **включение** в единый реестр **осуществляется** посредством внесения сведений об указанных адресатах регулирования **национальными органами** в национальные части единого реестра.

Кроме того, проектом порядка предусмотрено, что:

- ответственным за формирование и ведение единого реестра является департамент ЕЭК;
- требования к электронному виду документов (электронным документам), к порядку направления и получения сообщения (запросов) определяются ЕЭК.

Таким образом, перечень адресатов регулирования необходимо также дополнить национальными органами и ЕЭК.

Сводный департамент также отмечает, что департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке **не указана информация о воздействии**, оказываемом регулированием на его адресатов (например, путем установления обязательных правил для ЕЭК, национальных органов, уполномоченных органов (организаций) и организации-изготовители, которые должны быть выполнены при формировании и ведении единого реестра).

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указано, что проектом порядка устанавливается порядок формирования и ведения единого реестра. При этом отмечается, что проект решения направлен на реализацию нормы Соглашения, в соответствии с которой паспорта транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники могут оформлять уполномоченные органы (организации) и организации-изготовители, включенные в единый реестр.

Вместе с тем сводный департамент считает, что **департаментом-разработчиком не обеспечено надлежащее и полное** заполнение пункта 4 информационно-аналитической справки.

Так, в соответствии с пунктом 10 Требований к оформлению документов по итогам общественного обсуждения проектов решений органов Евразийского экономического союза и документов, необходимых для проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии, являющихся приложением № 5 к Правилам внутреннего документооборота в Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 5 мая 2015 г. № 46 (далее – Требования к оформлению документов), в пункте 5 информационно-аналитической справки указываются положения проекта решения ЕЭК, которые:

оказывают непосредственное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку предусматривают введение новых обязанностей, ограничений и (или) запретов либо изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, а также порядка их исполнения, и непосредственно адресованы субъектам предпринимательской деятельности;

могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку обязанности субъектов предпринимательской деятельности могут возникнуть вследствие опосредованного регулирующего воздействия проекта решения ЕЭК.

Кроме того, в данном пункте также описывается непосредственное содержание предусматриваемых проектом решения ЕЭК ограничений (обязательных правил поведения), которые налагаются на адресатов регулирования.

Таким образом, приходится констатировать, что департаментом-разработчиком:

- не указаны положения проекта решения, которые оказывают или могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности;

- не описано содержание предусматриваемых проектом решения обязательных правил поведения в отношении каждой группы адресатов регулирования.

В этой связи сводный департамент считает необходимым указать в пункте 5 информационно-аналитической справки информацию с учетом положений пункта 10 Требований к оформлению документов.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком не приведено описание причинно-следственной связи между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

Сводный департамент полагает целесообразным описать взаимосвязь между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой. Так, посредством принятия проекта решения будет сформирована нормативная правовая база, обеспечивающая установление единого порядка формирования и ведения единого реестра на территории Союза, включая унификацию перечня сведений, содержащихся в национальных частях единого реестра, что позволит создать условия для оформления паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) и паспортов самоходных и других видов техники по единой форме, в том числе в электронном виде.

Кроме того, департаментом-разработчиком не приведена информация о существующем регулировании в рамках Союза, а также о международном опыте.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком указано, что положениями Соглашения не предусмотрены альтернативы предлагаемому регулированию.

Сводный департамент констатирует, что департаментом-разработчиком неверно истолкован пункт 7 информационно-аналитической справки.

Так, в соответствии с пунктом 12 Требований к оформлению документов в пункте 7 информационно-аналитической справки приводится описание иных механизмов (способов) решения проблемы и достижения поставленных целей в том же формате, что и описание варианта, предусмотренного проектом решения, а также обоснование сделанного департаментом-разработчиком выбора из возможных вариантов решения проблемы (например, альтернативные формы паспорта, а также порядка его заполнения и порядка обмена сведениями о бланках паспортов). При этом департаменту-разработчику необходимо также сопоставить возможности и варианты решения проблемы на уровне государств-членов и в рамках Союза.

В информационно-аналитической справке представляется необходимым рассмотреть и такой альтернативный вариант, как сохранение действующего регулирования с оценкой возможности разрешения проблемы с течением времени без введения регулирования в рамках Союза.

В этой связи сводный департамент полагает, что департаментом-разработчиком не приведены аргументированные доводы в пользу выбора оптимального варианта регулирования, поскольку альтернативные варианты предлагаемому регулированию им рассмотрены не были.

7. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта решения.

В пункте 14 информационно-аналитической справки отсутствует информация о проведении процедуры публичного обсуждения в отношении проекта решения.

Вместе с тем сводный департамент считает необходимым дополнить пункт 14 информационно-аналитической справки сведениями, предусмотренными пунктом 19 Требований к оформлению документов.

В этой связи в пункте 14 информационно-аналитической справки необходимо указать следующую информацию:

- дата размещения проекта решения, информационно-аналитической справки и опросного листа на официальном сайте Союза;
- место размещения проекта решения, информационно-аналитической справки и опросного листа (полные электронные адреса на официальном сайте Союза);
- способ представления предложений к проекту решения и информационно-аналитической справке, а также заполнения опросного листа – с использованием соответствующего сервиса официального сайта Союза, на бумажном носителе или по электронной почте;
- срок представления предложений к проекту решения и информационно-аналитической справке, а также заполнения опросного листа;
- перечень лиц, письменно извещенных о размещении проекта решения, информационно-аналитической справки и опросного листа;
- перечень лиц, представивших предложения к проекту решения и информационно-аналитической справке, а также заполнивших опросный лист.