

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения «Проект решения Коллегии Комиссии
«О внесении изменений в Порядок подачи в Евразийскую экономическую комиссию обращений государств – членов Евразийского экономического союза по фактам введения государственного ценового регулирования и их рассмотрения Евразийской экономической комиссией»».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<i>В ходе публичного обсуждения комментарии, а также заполненные опросные листы не поступали.</i>		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Пункт 2 проекта Порядка	Проектом порядка (пункт 2) предлагается предусмотреть, что данный порядок определяет правила подачи как обращений на решения о введении одним из государств-членов государственного ценового регулирования (далее – обращения об отмене ценового регулирования), так и обращений государств-членов о продлении срока введения ими государственного ценового регулирования (далее – обращения о	Департамент развития предпринимательской деятельности Службная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	Пунктом 82 Приложения № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года установлено, что срок введения государственного ценового регулирования может

Раздел I проекта Порядка	продлении ценового регулирования). Согласно пункту 88 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции, являющегося Приложением № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Протокол), Комиссия рассматривает обращение государства-члена об оспаривании решения о введении другим государством-членом государственного ценового регулирования в установленном ею порядке. Принимая во внимание указанное положение и учитывая системное толкование положений пунктов 86 и 87 Протокола, которыми регламентированы общие подходы к принятию решений о наличии или об отсутствии необходимости отмены государственного ценового регулирования, можно констатировать, что Протоколом предусмотрены полномочия Комиссии исключительно на определение порядка рассмотрения обращений об отмене ценового регулирования. Следовательно, полагаем, что вопросы подачи и рассмотрения обращений о продлении ценового регулирования не могут являться предметом правового регулирования проекта порядка, в связи с чем соответствующие положения необходимо исключить из его текста.		быть продлен по согласованию с Комиссией. В рамках рассмотрения вопроса о продлении другими государствами-членами может быть высказана позиция против продления и необходимости прекращения и необходимости ценового регулирования. Таким образом, по мнению Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Комиссии, рассмотрение вопроса о продлении срока государственного ценового регулирования является неотъемлемой частью процедуры его отмены и может являться предметом Порядка.
Раздел I проекта Порядка	Согласно пункту 81 Протокола введение государствами-членами государственного ценового регулирования на товарных рынках, не находящихся в состоянии естественной монополии, осуществляется в исключительных случаях, к которым относятся, в том числе чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия, соображения национальной безопасности. Принимая во внимание, что Комиссии надлежит среди прочего провести оценку соблюдения указанного критерия при введении государственного ценового регулирования, полагаем целесообразным для целей применения проекта порядка сформулировать в нем развернутый иллюстративный перечень исключительных случаев, при которых допускается введение ценового регулирования. <u>Справочно:</u> В настоящее время аналогичный подход использован в пункте 9 Порядка рассмотрения Евразийской экономической комиссией уведомлений государств – членов Евразийского экономического союза о принятии актов об установлении государствами-членами изъятий из национального режима в сфере государственных (муниципальных)	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	1. Перечень оснований закреплен в Договоре и при его написании намеренно оставлен открытым, поскольку заранее предусмотреть все возможные ситуации, при которых может потребоваться введение государственного ценового регулирования, представляется крайне затруднительным. 2. Так как перечень оснований, по которым государства-члены могут вводить ценовое регулирование, установлен Договором, закрепление в Порядке иного, отличного от Договора, перечня не представляется возможным.

Пункт 4 проекта Порядка	закупок, обращений государств-членов по вопросам отмены таких актов, а также принятия Комиссией решений о необходимости отмены таких актов, утвержденного Решением Совета Комиссии от 23 ноября 2015 г. № 69.		
Пункт 7 проекта Порядка	В соответствии с абзацем первым пункта 4 проекта порядка государство-член вправе направить в Комиссию обращение об отмене ценового регулирования, в случае, если считает, что при его введении другим государством-членом допущено нарушение положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор) и введенное ценовое регулирование приводит или может привести к ограничению конкуренции. Вместе с тем из указанного положения не представляется возможным однозначно определить, какие именно нарушения положений Договора имеются в виду. При этом обращаем внимание, что пунктом 7 проекта порядка не предусмотрена необходимость указывать в обращении об отмене ценового регулирования в качестве основания (обоснования) инициирования соответствующего обращения наличие нарушения положений Договора. Кроме того, исходя из положений раздела VII Протокола, на практике не всегда одновременно будет иметь место, как нарушение положений Договора, так и ограничение конкуренции (возможность ее ограничения). В этой связи считаем, что проект порядка в указанной части нуждается в доработке в части конкретизации требований к содержанию обращения об отмене ценового регулирования. Пунктом 7 проекта порядка установлены требования к составу сведений, которые должны быть указаны в обращении об отмене ценового регулирования. Следует отметить, что данные сведения перечислены в обобщенном виде и не содержат конкретных сведений и показателей, на основании которых можно сделать вывод о наличии негативных последствий в виде ограничения конкуренции или возможности ее ограничения и которые в последующем найдут отражение в заключении о наличии либо отсутствия оснований для принятия Комиссией решения о наличии либо отсутствия необходимости отмены государственного ценового регулирования (далее – заключение).	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	Одним из проявлений ограничения конкуренции, к которому может привести введение государственного ценового регулирования, является создание барьеров входа на рынок. Данные действия напрямую не нарушают антимонопольных запретов, установленных Договором, но противоречат основным целям Союза, а именно стремлению к созданию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов (статья 4 Договора).
Пункт 7 проекта Порядка		Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	В соответствии с пунктом 7 проекта Порядка государство-член направляет материалы сведения, необходимые по мнению государства-члена, для рассмотрения обращения. Комиссия в свою очередь проводит обзор соответствующего рынка и изучение документов и материалов приложенных к обращению, при необходимости может запросить необходимые по

Раздел II проекта Порядка	Кроме того, в проекте порядка также не содержится перечень сведений и показателей, на основании которых государства-члены могут обосновать возможность достижения цели введения государственного ценового регулирования иным способом, имеющим меньшие негативные последствия для состояния конкуренции. Отсутствие таких сведений и показателей создает риски для представления документов и (или) сведений в объеме, недостаточном для однозначного установления Комиссией факта наличия (отсутствия) оснований для принятия решения о наличии либо отсутствии необходимости отмены государственного ценового регулирования. Такой подход а priori ставит Комиссию в зависимость от необходимости получения дополнительных документов и (или) сведений для полного и всестороннего рассмотрения обращений об отмене ценового регулирования. Вместе с тем необходимо учитывать, что согласно абзацу пятому пункта 87 Протокола решение о наличии или об отсутствии необходимости отмены государственного ценового регулирования принимается Комиссией в срок, не превышающий 2 месяцев со дня поступления соответствующего обращения, в связи с чем необходимость получения дополнительных документов и (или) сведений может привести к нарушению указанного срока. В этой связи считаем, что в проекте порядка необходимо предусмотреть перечень конкретных сведений и показателей, которые могут представляться для обоснования необходимости отмены государственного ценового регулирования, а также использоваться Комиссией для подготовки заключения.		мнению Комиссии документы и материалы.
Раздел II проекта Порядка	Разделом II проекта порядка не урегулирован вопрос о действиях Комиссии в случае отсутствия в обращении об отмене ценового регулирования каких-либо сведений и (или) документов, предусмотренных пунктом 7 проекта порядка (оставление обращения об отмене ценового регулирования без рассмотрения; запрос о предоставлении дополнительных документов и (или) сведений; иные действия). В целях обеспечения правовой определенности и комплексного подхода к регулированию определяемой проектом порядка процедуры считаем необходимым урегулировать данный вопрос в проекте порядка.	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	Учено частично Проект Порядка дополнен пунктом 12 следующего содержания: «12. В случае отсутствия в обращении информации указанной в пункте 7 настоящего Порядка Комиссия оставляет его без рассмотрения и уведомляет об этом орган, направивший обращение в течение 5 рабочих дней».

Пункт 11 проекта Порядка	В соответствии с пунктом 11 проекта порядка Комиссия принимает к рассмотрению обращение об отмене ценового регулирования при условии их подачи в период осуществления ценового регулирования. Следует отметить, что общий срок применения государственного ценового регулирования не может превышать 90 календарных дней, а срок принятия Комиссией решения о наличии или об отсутствии необходимости отмены государственного ценового регулирования составляет не более 2 месяцев со дня поступления соответствующего обращения. На практике может возникнуть ситуация, когда соответствующее обращение поступит в Комиссию не в первые дни введения государственного ценового регулирования, а, например, за 35 дней до окончания срока его введения. В то же время за 35 дней до окончания срока введения такого регулирования рассмотрение данного обращения и принятие по нему соответствующего решения в порядке и сроки, установленные Регламентом работы Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, не представляется возможным, в связи с чем возникает правовая неопределенность в отношении результатов рассмотрения такого обращения. Полагаем, что для обеспечения соблюдения сроков принятия Комиссией решения о наличии или об отсутствии необходимости отмены государственного ценового регулирования необходимо установить срок, в пределах которого обращение об отмене ценового регулирования может быть рассмотрено Комиссией по существу, а за его пределами – оставлено без рассмотрения.		Возможность запрашивать дополнительную информацию уже предусмотрена пунктом 23 проекта Порядка (пунктом 24 доработанного проекта Порядка).
	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	Ограничение государства-члена на использование права на обращение. В случае если срок рассмотрения обращения истек, но период действия государственного ценового регулирования продолжается, продолжаться без рассмотрения обращения не допускается.	права на права на
Раздел III проекта Порядка	Разделом III проекта порядка регламентированы вопросы проведения консультаций по вопросам ценового регулирования в целях установления оснований, предусмотренных пунктами 81 и 82 Протокола.	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка	

	Вместе с тем указанным разделом не в полной мере урегулированы вопросы проведения консультаций, в частности: - направление в государства-члены информации о дате, времени и месте проведения консультаций (сроки и способы направления); - участие в консультациях представителей заинтересованных департаментов Комиссии; - отсутствие на консультациях представителя (представителей) государства-члена, которое ввело государственное ценовое регулирование; - проведение повторных консультаций (сроки и случаи проведения таких консультаций); - проведение консультаций в случае поступления обращения об отмене ценового регулирования.	от 30.10.17 № 10-17756/Э	Необходимость уведомления уже предусмотрена абзацем вторым пункта 15 проекта Порядка Проектом Порядка предусмотрена возможность участия в консультациях Комиссии в целом, а не отдельного структурного подразделения. Уполномоченный департамент выступает в роли организатора, право заинтересованных департаментов Комиссии участвовать в консультациях не ограничено. Пунктом 14 установлено, что представители государства-члена в обязательном порядке должны участвовать Повторные консультации проводятся в случае необходимости и заинтересованности участников консультаций. Ограничение сроков их проведения, частоты либо исчерпывающего перечня оснований для проведения могут значительно ограничить возможности государств-членов в отстаивании своих интересов в рамках переговорного процесса. Договором установлено, что в случае поступления обращения, Комиссия должна его рассмотреть. Смысл проведения консультации
--	--	-------------------------------------	--

	Считаем необходимым комплексно пересмотреть раздел III проекта порядка, детально регламентировав в нем вопросы проведения консультаций в случае поступления в Комиссию обращения государства-члена об отмене ценового регулирования, а также исключив из него вопросы самостоятельного инициирования консультаций Комиссией, как выходящие за пределы полномочий Комиссии и предмет правового регулирования проекта порядка.		при наличии обращения об отмене отсутствует. Консультации проводятся для того, чтобы в «досудебном порядке» попытаться урегулировать вопрос и, возможно, не доводить дело до подачи обращения (либо согласие сторон, что такое регулирование действительно необходимо либо добровольное обязательство государства-члена в короткие сроки его отменить самостоятельно). Проведение консультаций по инициативе Комиссии считаем необходимым сохранить в проекте Порядка, поскольку наличие данных полномочий позволит более оперативно реагировать на введение государственного ценового регулирования, в том числе, в ситуациях, когда Комиссия обнаружит принятие решения о его введении раньше чем государство-член направит уведомление (в том числе с учетом мониторинга разработки нормативных-правовых актов). В целом выступаем против более детальной регламентации сроков и проведения процедуры консультаций, поскольку сама по себе консультация не является административной процедурой и не имеет каких-либо юридически значимых последствий.
--	---	--	---

Пункт 23 проекта Порядка	Пунктом 23 проекта порядка предусмотрено, что в целях полного и всестороннего рассмотрения обращения об отмене ценового регулирования или обращения о продлении ценового регулирования член Коллегии по конкуренции и антимонопольному регулированию может запрашивать заключения независимых экспертов, информацию у государств-членов, проводить совещания с участием представителей государств-членов, выносить вопрос о рассмотрении документов на заседание Консультативного комитета по конкуренции и антимонопольному регулированию, ценовому регулированию и государственному (муниципальному) закупкам. Учитывая сжатые сроки рассмотрения обращения об отмене ценового регулирования (2 месяца со дня поступления такого обращения), полагаем целесообразным регламентировать в проекте порядка сроки, в течение которых могут направляться соответствующие запросы, а также перечень действий Комиссии в случае непредставления в установленный срок запрашиваемых документов и (или) сведений.	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	Комиссия при рассмотрении обращения должна иметь возможность запрашивать информацию на любой стадии рассмотрения обращения, так как новые обстоятельства либо факты могут быть выявлены только в процессе рассмотрения (в том числе и на заседании Коллегии). Непонятно какие действия Комиссия сможет осуществить в отношении органов власти государств-членов в случае непредставления информации. Кроме того, принимая во внимание короткие сроки рассмотрения обращения (2 месяца) более детально и жестко регламентировать сроки осуществления всех процессуальных действий, считаем избыточным.	
Пункт 24 проекта Порядка	В соответствии с пунктом 24 проект порядка член Коллегии по конкуренции и антимонопольному регулированию выносит решение о прекращении рассмотрения обращения об отмене ценового регулирования или обращения о продлении ценового регулирования в случае, если государством-членом отменено (прекращено) введенное государственное ценовое регулирование до внесения обращения для рассмотрения на заседании Коллегии Комиссии, о чем информируются государства-члены. Полагаем, что в рассматриваемом случае следует говорить не о вынесении решения о прекращении рассмотрения обращения, а о направлении ответа (письма) об оставлении соответствующего обращения без рассмотрения. В этой связи предлагаем доработать редакцию пункта 24 проекта порядка, в том числе с учетом замечания, указанного в пункте 6 настоящей служебной записки.	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	Учено частично Пунктом 24 проекта Порядка предусмотрено, что в случае прекращения действия ценового регулирования Член Коллегии принимает выносит о прекращении рассмотрения обращения до вынесения его для рассмотрения на заседании Коллегии. Слова «выносит решение» считаем возможным заменить словами «принимает решение»	

Пункт 29 проекта Порядка	Пунктом 29 проекта порядка предусмотрено, что по итогам рассмотрения обращения о продлении ценового регулирования Коллегия Комиссии принимает одно из следующих решений по факту введения государственного ценового регулирования: - о согласовании срока продления государственного ценового регулирования; - об отказе в согласовании продления срока государственного ценового регулирования. Вместе с тем Протоколом не предусмотрены полномочия Комиссий на принятие соответствующих решений. В этой связи пункты 8, 29 и другие положения проекта порядка, касающиеся продления ценового регулирования, необходимо исключить.	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	Комиссия принимает решения по любым вопросам отнесенным к ее компетенции, в том числе, согласование продления сроков введения ценового регулирования. В п. 82 Протокола четко установлено, что «.. Продление этого срока может осуществляться по согласованию с Комиссией». Департамент полагает, что полномочием Комиссии и является вынесение соответствующего решения. Иного способа рассмотрения обращений о продлении срока государственного ценового регулирования Договором не предусмотрено.
Пункт 30 проекта Порядка	Согласно абзацу пятому пункта 30 проекта порядка в решении Коллегии Комиссии указываются причины, препятствующие, по мнению соответствующего государства-члена, достижению цели государственного ценового регулирования иным способом, имеющим меньшие негативные последствия для состояния конкуренции. Вместе с тем считаем, что в решении Коллегии Комиссии надлежит указывать соответствующие причины, которые установлены непосредственно Комиссией по результатам рассмотрения обращения об отмене ценового регулирования, в связи с чем полагаем целесообразным в абзаце пятом пункта 30 проекта порядка слова «, по мнению соответствующего государства-члена,» исключить. Кроме того, полагаем, что состав сведений, который подлежит указанию в решении Коллегии Комиссии, не в полной мере корреспондируется с решениями, которые принимаются в соответствии с пунктом 28 проекта порядка. Так, при принятии решений об отсутствии необходимости отмены государственного ценового регулирования сведения, предусмотренные абзацем пятым пункта 30 проекта порядка, указываться не должны. В этой связи положения пункта 30 проекта порядка требуют	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	Данная информация должна содержаться в описательной части решения Коллегии. «Причины», установленные Комиссией, указываются в резолютивной части решения.

Разделы I, II, III, IV, V проекта Порядка	дополнительной проработки. Аналогичное замечание также относится к пункту 22 проекта порядка.	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка от 30.10.17 № 10-17756/Э	1. Направление государствен- ным членом уведомления о введении им государственного ценового регулирования не является предметом Порядка. 2. Пунктом 83 Приложения № 19 к Договору установлено, что государство-член уведомляет Комиссию в течение 7 рабочих дней со дня введения такого регулирования. 3. Проектом Порядка предлагается рассматривать уведомления в рамках проведения консультаций. Иных обязательств Комиссии рассматривать и проводить анализ уведомлений о введении государственного ценового регулирования не предусмотрено.
	В проекте порядка не регламентированы требования к содержанию уведомления о введении государственного ценового регулирования (далее – уведомление), оцениваемому в случае оспаривания введения государственного ценового регулирования, а именно, требования: - к содержанию уведомления, срокам и способам его направления; - к предмету оценки уведомления Комиссией (например, наличие документов и сведений, которые представляются вместе с уведомлением; их соответствие положениям пунктов 81-85 Протокола, наличия обоснования введения государственного ценового регулирования); - к сроку и случаям направления Комиссией запроса о предоставлении дополнительных документов и сведений на стадии рассмотрения такого уведомления; - к срокам рассмотрения уведомления и описанию дальнейших действий по итогам его рассмотрения. Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание сжатые сроки принятия Комиссией решений о наличии или об отсутствии необходимости отмены государственного ценового регулирования, считаем, что проект порядка нуждается в комплексной доработке в части необходимости обеспечения последовательного описания всех совершаемых действий каждым адресатом регулирования на всех стадиях рассмотрения соответствующих уведомлений и обращений с указанием четких сроков и субъектов их совершения в пределах срока принятия Комиссией соответствующих решений.		

Заместитель директора

ДКПиПЗ

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)


(личная подпись)

А.А. Акопян

(инициалы, фамилия)

« 14 » ноября 2017 г.