

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменения в раздел I Перечня подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе Евразийского экономического союза и таможенной территории Евразийского экономического союза» от 29 апреля 2021 г. № 337**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменения в раздел I Перечня подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе Евразийского экономического союза и таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения, Перечень), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 29 января по 30 марта 2021 года. Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:  
[https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0104547/ria\\_19012021](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0104547/ria_19012021).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.**

По информации департамента-разработчика, карантинный фитосанитарный контроль (надзор) осуществляется только в отношении подкарантинной продукции, включенной в Перечень.

В настоящее время в Перечне отсутствует продукция «мицелий гриба» (код 0602 90 100 0 ТН ВЭД ЕАЭС), в связи с чем указанная продукция не подлежит карантинному фитосанитарному контролю (надзору).

Департаментом-разработчиком также отмечено, что правоприменительная практика национальной организации по карантину и защите растений Российской Федерации (Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору) показала, что продукция «мицелий гриба» представляет высокий фитосанитарный риск, так как может содержать мицелий опасных видов грибов, в том числе карантинных, а также другие карантинные объекты.

Продукция «мицелий гриба» может завозиться в виде живых культур грибов для научных или иных целей, а также в виде сухого мицелия или грибницы для промышленного или частного выращивания съедобных грибов.

При этом в процессе визуального осмотра невозможно достоверно определить вид гриба и наличие карантинных видов грибов в продукции, в связи с чем под видом непатогенных грибов могут быть ввезены карантинные виды.

В случае ввоза грибов карантинных видов при благоприятных климатических условиях патогены успешно акклиматизируются, что впоследствии приведет к серьезным экономическим потерям при выращивании сельскохозяйственных культур.

Кроме того, в последние годы производители грибов большое внимание уделяют борьбе с нематодами, которые наносят большой вред шампиньонам, поскольку в грунтах, используемых для выращивания шампиньонов, встречаются нематоды, попадающие в них с компостом, покровной землей и зараженным мицелием гриба.

Мицелий гриба также может являться одним из путей распространения карантинного для государств – членов Союза объекта – многоядной мухи-горбатки (*Megaselia scalaris* Loew).

**Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.**

В качестве цели регулирования департамент-разработчик указал упорядочение ввоза и перемещения мицелия гриба (код 0602 90 100 0 ТН ВЭД ЕАЭС) участниками внешнеэкономической деятельности, субъектами предпринимательской деятельности, юридическими лицами любой организационно-правовой формы, гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями, и обеспечение надлежащего уровня карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции может оказать позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие должно позволить минимизировать риски нанесения сельскохозяйственным предприятиям государств – членов Союза, занимающимся культивированием и переработкой различных видов грибов, экономического ущерба вследствие ввоза и перемещения мицелия гриба, зараженного карантинными объектами.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития  
предпринимательской деятельности,  
заместитель руководителя рабочей группы

Г.Т. Джолдыбаева

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменения в раздел I Перечня подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе Евразийского экономического союза и таможенной территории Евразийского экономического союза»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.**

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены.**

**2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- должностные лица уполномоченных органов государств – членов Союза, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль (надзор);
- участники внешнеэкономической деятельности, субъекты предпринимательской деятельности, юридические лица любой организационно-правовой формы, граждане, в том числе индивидуальные предприниматели в государствах – членах Союза, осуществляющие ввоз, перемещение, хранение и реализацию подкарантинной продукции.

Департаментом-разработчиком **указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

**3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы по карантину растений государств – членов Союза, обеспечивающие карантинную фитосанитарную безопасность таможенной территории Союза;

- участники внешнеэкономической деятельности, являющиеся импортерами и экспортерами подкарантинной продукции,

- субъекты предпринимательской деятельности, юридические лица любой организационно-правовой формы, граждане, в том числе индивидуальные предприниматели в государствах – членах Союза, осуществляющие ввоз, перемещение, хранение и реализацию подкарантинной продукции.

Департаментом-разработчиком отмечено, что реализация проекта решения будет способствовать повышению уровня защиты таможенной территории Союза от заноса и распространения на ней карантинных объектов, связанных с продукцией «мицелий гриба», и эффективности карантинного фитосанитарного контроля (надзора), осуществляемого уполномоченными органами государств – членов Союза.

**Департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования, а воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов, описано надлежащим образом.**

#### **4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

При описании содержания устанавливаемых проектом решения обязательных правил поведения департамент-разработчик, в частности, отметил следующее.

Подкарантинная продукция с высоким фитосанитарным риском «мицелий гриба» (код 0602 90 100 0 ТН ВЭД ЕАЭС) будет подлежать карантинному фитосанитарному контролю (надзору) при ввозе на таможенную территорию Союза и (или) перемещении по ней, а при ввозе указанной продукции на таможенную территорию Союза и (или) ее перемещении между государствами – членами Союза будет требоваться фитосанитарный сертификат.

**Содержание обязательных правил поведения адресатов регулирования, устанавливаемых проектом решения, описано департаментом-разработчиком надлежащим образом.**

#### **5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком указано, что принятие проекта решения позволит осуществлять карантинный фитосанитарный контроль (надзор) при ввозе на таможенную территорию Союза и (или) перемещении по ней продукции «мицелий гриба», повысить уровень карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза, минимизировать риски заноса и распространения карантинных объектов при международной и взаимной торговле.

**Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения, раскрыт департаментом-разработчиком надлежащим образом.**

## **6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

По информации департамента-разработчика в качестве альтернативы можно рассматривать вариант сохранения действующего регулирования, что приведёт к дестабилизации карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории Союза.

Вместе с тем департаменту-разработчику предлагается дополнительно мотивировать оптимальность предусмотренного проектом решения варианта регулирования.

## **7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.**

В информационно-аналитической справке в качестве финансово-экономических последствий для субъектов предпринимательской деятельности департаментом-разработчиком указано, что включение продукции в Перечень повлечет применение к ней карантинных фитосанитарных мер, в том числе возможные расходы, связанные с проведением карантинной фитосанитарной экспертизы в государствах – членах Союза, кроме Республики Казахстан, так как в Республике Казахстан карантинная фитосанитарная экспертиза осуществляется за счет государственных средств.

В то же время, в целях конкретизации информации о масштабах фактических финансово-экономических последствий принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности в соответствующем пункте информационно-аналитической справки департаменту-разработчику предлагается привести статистические данные об объемах ввоза на таможенную территорию Союза товара «мицелий гриба» (код 0602 90 100 0 ТН ВЭД ЕАЭС)