

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 318» от 21 марта 2016 г. № 83**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98 (далее – Регламент), рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 318» (далее – проект решения), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 15 октября 2015 г. по 14 декабря 2015 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

[https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101312/ria\\_13102015](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101312/ria_13102015).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Проблемы, в связи с наличием которых подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком в целом определены верно.**

Так, в информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком обозначены следующие проблемы, на решение которых направлен проект решения.

1. При осуществлении автомобильных перевозок подкарантинной продукции на практике часто производится замена тягача. В таком случае номер транспортного средства будет отличаться от номера транспортного средства, указанного в фитосанитарном сертификате, что согласно пункту 3.9 Положения о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории Союза, утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 318 (далее – Решение КТС № 318), является основанием для признания фитосанитарного сертификата недействительным и возврата партии подкарантинной продукции. Такая ситуация приводит к значительным издержкам участников рынка и создает административный барьер для осуществления автомобильных перевозок по таможенной территории Союза.

2. Ввоз подкарантинной продукции в ручной клади, сопровождаемом и несопровождаемом багаже пассажиров, прибывающих из третьих стран, создает угрозу завоза и распространения карантинных объектов на таможенной территории Союза, поскольку товары, ввозимые для личного пользования в соответствии с пунктом 7.1 Положения о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Союза, утвержденного решением КТС № 318 (далее – Положение), не подлежат сопровождению фитосанитарным сертификатом при их ввозе на таможенную территорию Союза. Кроме того, наибольший фитосанитарный риск представляет посевной и посадочный материал, ввозимый в ручной клади, сопровождаемом и несопровождаемом багаже пассажиров, прибывающих из третьих стран, и впоследствии реализуемый на таможенной территории Союза.

**Департаментом-разработчиком цели регулирования определены верно.**

В качестве целей регулирования департамент-разработчик указал:

- устранение фитосанитарных рисков, связанных с завозом и распространением карантинных объектов в связи с ввозом физическими лицами подкарантинной продукции в ручной клади, сопровождаемом и несопровождаемом багаже, в почтовых отправлениях;
- устранение административного барьера для осуществления перевозки подкарантинной продукции в автотранспортных средствах в случае замены тягача;
- совершенствование механизма идентификации подкарантинной продукции, перемещаемой между государствами – членами Союза.

Таким образом, **рабочая группа отмечает, что проект решения в целом окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности при условии корректировки положений проекта решения, которые предусматривают установление необоснованных ограничений.**

В этой связи отдельные положения проекта решения нуждаются в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- приведения дополнительного научного обоснования введения подпунктом «а» пункта 1 приложения к проекту решения ограничения ввоза на таможенную территорию Союза в багаже или ручной клади овощей, плодов, ягод, сухофруктов, орехов без оформления фитосанитарного сертификата при их общем весе не более именно 5 килограммов;

- урегулирования в проекте решения вопроса о том, каким образом будет осуществляться разграничение подкарантинной продукции, являющейся семенным или посадочным материалом, и не относящейся к таковому с учетом ее целевого (в частности, пищевого) назначения;

- дополнения подпункта «а» пункта 1 приложения к проекту решения словами «в почтовых отправлениях» в целях предоставления возможности направления с использованием услуг международной почтовой связи овощей, плодов, ягод, сухофруктов, орехов общим весом не более 5 килограммов без их сопровождения фитосанитарным сертификатом.

При этом рабочая группа также рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)  
по экономике и финансовой политике ЕЭК,  
руководитель рабочей группы

Т.М. Сулейменов

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к заключению об оценке регулирующего  
воздействия проекта решения Совета  
Евразийской экономической комиссии  
«О внесении изменений в Решение Комиссии  
Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 318»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.**

**1.1. Рабочая группа предлагает привести дополнительное научное обоснование введения подпунктом «а» пункта 1 приложения к проекту решения ограничения ввоза на таможенную территорию Союза в багаже или ручной клади овощей, плодов, ягод, сухофруктов, орехов без оформления фитосанитарного сертификата при их общем весе именно не более 5 килограммов.**

Необходимо учитывать, что в соответствии с пунктом 1 статьи 56 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о Союзе) **карантинные фитосанитарные меры применяются на основе принципов, имеющих научное обоснование**, и только в той степени, в которой это необходимо для защиты жизни и здоровья человека, животных и растений.

Следует также отметить, что **данная норма ухудшает существующее положение по сравнению с действующим законодательством государств – членов Союза**, поскольку такое ограничение по весу (не более 5 килограммов) в настоящее время установлено только законодательством Российской Федерации (пункт 1 части 7 статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 206-ФЗ «О карантине растений»), а в нормативных правовых актах всех остальных государств – членов Союза отсутствует.

При этом даже в законодательстве Российской Федерации при введении ограничения по весу не установлены ограничения по перечню видов подкарантинной продукции, которая может перемещаться в ручной клади и багаже без сопровождения фитосанитарным сертификатом (имеется лишь оговорка о том, что такая подкарантинная продукция не должна являться семенами (семенным материалом), посадочным материалом или картофелем).

В то же время подпунктом «а» пункта 1 приложения к проекту решения такие ограничения по перечню видов подкарантинной продукции предлагается установить в виде закрытого перечня категорий товаров растительного происхождения (овощи, плоды, ягоды, сухофрукты, орехи), которые могут перемещаться в ручной клади и багаже без сопровождения фитосанитарным сертификатом.

Кроме того, рабочая группа считает необходимым урегулировать в проекте решения вопрос о том, как будет осуществляться разграничение подкарантинной продукции, являющейся семенным и (или) посадочным материалом, и не относящейся к таковому с учетом ее целевого (в частности, пищевого) назначения.

В частности, требует уточнения вопрос о том, каким образом лицо, осуществляющее ввоз на таможенную территорию Союза, например, семян подсолнечника или картофеля в необработанном виде, будет осуществлять подтверждение цели их дальнейшего использования для приема в пищу, а не в качестве семенного (посадочного) материала.

1.2. Подпунктом 1 пункта 7.1 Положения предусмотрено, что при осуществлении карантинного фитосанитарного контроля (надзора) **не требуется представление фитосанитарных сертификатов при ввозе подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска**, перемещаемой через таможенную границу Союза **в почтовых отправлениях**.

Вместе с тем подпунктом «а» пункта 1 приложения к проекту решения подпункт 1 пункта 7.1 Положения предлагается изложить в новой редакции, согласно которой исключается возможность перемещения подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска в почтовых отправлениях.

Следует отметить, что в предлагаемой проектом решения редакции **возможность ввоза подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска в почтовых отправлениях без сопровождения фитосанитарным сертификатом исключается вне зависимости от веса такой продукции**.

Рабочая группа полагает, что **предлагаемая норма приведет к избыточному и необоснованному ограничению возможности физических и юридических лиц, в том числе субъектов предпринимательской деятельности, получать или отправлять подкарантинную продукцию с использованием международной почтовой связи**.

В этой связи подпункт «а» пункта 1 приложения к проекту решения **после слов «через таможенную границу Союза» предлагается дополнить словами «в почтовых отправлениях»**.

**2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- государства – члены Союза;
- население (потребители) государств – членов Союза;

- поставщики подкарантинной продукции.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком перечень адресатов регулирования указан не в полном объеме, поскольку их перечень необходимо дополнить субъектами предпринимательской деятельности, осуществляющими перевозку подкарантинной продукции с использованием автотранспортными средств.

### **3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль и обеспечивающие карантинную фитосанитарную безопасность таможенной территории Союза,

- субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие перевозки подкарантинной продукции автотранспортными средствами;

Следует отметить, что департаментом-разработчиком перечень адресатов регулирования указан не в полном объеме, поскольку их перечень необходимо дополнить пассажирами судов, самолетов, пассажирских вагонов, автотранспортных средств, членами экипажей судов и самолетов.

### **4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

Проектом решения устанавливаются ограничения объемов перемещения через таможенную границу Союза подкарантинной продукции в ручной клади, сопровождаемом и несопровождаемом багаже пассажиров судов, самолетов, пассажирских вагонов, автотранспортных средств, членов экипажей судов, самолетов общим весом до 5 килограммов без сопровождения фитосанитарным сертификатом, а также регламентируются вопросы ввоза семенного и посадочного материала (включая картофель) в почтовых отправлениях, ручной клади, сопровождаемом и несопровождаемом багаже пассажиров судов, самолетов, пассажирских вагонов, автотранспортных средств, членов экипажей судов, самолетов и в вагонах-ресторанах (включая материал для селекционных и научно-исследовательских целей) в части сопровождения подкарантинной продукции фитосанитарным сертификатом.

Полагаем, что содержание обязательных для адресатов регулирования правил поведения, устанавливаемых проектом решения, департаментом-разработчиком указано надлежащим образом.

**5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в качестве механизма разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренных проектом решения (описания взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой), указано, что принятие проекта решения Совета позволит повысить уровень защиты карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза, устранить барьеры при перевозке подкарантинной продукции в автотранспортных средствах.

Вместе с тем полагаем, что механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения, в информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в полном объеме не раскрыт, а также не указаны инструменты, посредством использования которых будет обеспечено повышение уровня фитосанитарной безопасности.

**6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

Департаментом-разработчиком указано, что альтернативой предлагаемому регулированию в части регламентации ввоза физическими лицами в сопровождаемом и несопровожаемом багаже, ручной клади подкарантинной продукции, семенного и посадочного материала (включая картофель) является внесение изменений в карантинные фитосанитарные требования государств – членов Союза до установления единых карантинных фитосанитарных требований Союза, которые согласно пункту 3 статьи 59 Договора о Союзе утверждаются Комиссией.

В части указания в фитосанитарном сертификате номера тягача и номера полуприцепа (прицепа) альтернативы предлагаемому регулированию не имеется, поскольку законодательством государств – членов Союза не установлены требования для признания фитосанитарных сертификатов недействительными.

Данные требования регламентированы Порядком осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории Союза, утвержденным Решением КТС № 318.

В этой связи полагаем, что департаментом-разработчиком выбран оптимальный вариант регулирования.