

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: О проекте решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Типовых требований к системе учета товаров».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Обеспечение возможности сопоставлять сведения, представленные таможенным органам при совершении таможенных операций со сведениями о проведении хозяйственных операций с товарами непосредственно в бухучете уполномоченного экономического оператора. Это позволяет убедиться в достоверности заявляемых сведений, в том числе, при таможенном декларировании товаров с применением упрощений и обеспечить некую документальную прослеживаемость этих товаров. Данное условие затрагивает, прежде всего, бухгалтерский учет и учетную политику, которые применяет непосредственно сама организация, включенная в Реестр уполномоченных экономических операторов.	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
	Наличие различной правоприменительной практики, связанной с проверкой наличия системы учета товаров у лиц, претендующих на включение в реестр уполномоченных экономических операторов (далее – УЭО), и лиц, включенных в такой реестр (далее – система учета товаров), ввиду отсутствия общих подходов при установлении в соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 433 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – Кодекс) законодательством государств-членов	Воронцов Эдуард Александрович, Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности». Заполненный опросный лист представлен в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	

	Евразийского экономического союза (далее – государства-члены) о таможенном регулировании требований к системе учета товаров.		
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Наличие такой системы является общепризнанным стандартом для уполномоченных экономических операторов. Поэтому во многих странах это условие уже реализовано, в частности, в странах Европейского союза это условие также есть, в них институт уполномоченных экономических операторов получил существенное развитие.	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
	Да.	Воронцов Эдуард Александрович, Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности». Заполненный опросный лист представлен в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
	Да.	Воронцов Эдуард Александрович, Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности». Заполненный опросный лист представлен в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так,	Так как это затрагивает вопросы бухгалтерского и складского учетов, то внедрение предлагаемой системы учета сопряжено с определенной спецификой и, одновременно, сложностью	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация	

как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	первоначального понимания. Уменьшение числа УЭО – промышленных предприятий в связи с избыточностью предъявляемых требований.	экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте. Воронцов Эдуард Александрович, Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности». Заполненный опросный лист представлен в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	По мнению департамента-разработчика принятие Проекта не приведет к уменьшению УЭО-промышленных предприятий, так их специфика в том числе учтена Проектом. Наличие Типовых требований будет способствовать вовлечению данной категории лиц ввиду прозрачных и понятных правил. Следует отметить, что именно бизнес был инициатором разработки данного документа. Его отсутствие в настоящее время приводит к различному пониманию условия включения в реестр УЭО, предусмотренного подпунктом 7 пункта 1 статьи 433 ТК ЕАЭС, что негативно отражается на единообразии в практике ее реализации.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Иные варианты достижения целей регулирования не рассматривались. Нет, неоптимальное.	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте. Воронцов Эдуард Александрович, Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности». Заполненный опросный лист представлен в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	Иным вариантом может быть сохранение текущего регулирования, т.е. отсутствие типовых требований к системе учета товаров, что не позволит унифицировать подходы и создать равные условия ведения бизнеса. Поэтому бизнес с самого начала принимал активное участие в подготовке этого Проекта. Следует отметить, что наличие у УЭО системы учета товаров необходимо для оптимизации таможенного контроля и применения специальных упрощений, т.е. это определенный учет для таможенных целей

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Покажет практическое внедрение Решения ЕЭК.	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
	1) п 3 абзац 5 Проекта – отсутствие целевого обоснований необходимости прослеживания в системе учета УЭО хозяйственных операций организации с товарами, ввезенными согласно п.п.1 п.2 Типовых требований, после принятия товара к учёту, с точки зрения сопоставления сведений, представленных при совершении таможенных операций. Хозяйственные операции и распоряжение товарами, выпущенными в обращение, после принятия товара к учёту согласно учетной политики организации, регулируется и контролируется нормами налогового законодательства и бухгалтерского учёта в соответствии с требованиями законодательства государств-членов Союза. Предлагаем ограничить сведения, предоставляемые в системе учёта УЭО данными о принятии товара к учёту (бухгалтерскому, складскому) в зависимости от учётной политики организации с указанием соответствующих реквизитов и данных из первичных документов. 2) п.3 абзац 3 Проекта – согласно тексту абзаца, моментом завершения прослеживания хозяйственных операций с товарами, являющимися объектами учёта в соответствии с п.п.2 п.2 Типовых требований, указано их выбытие (списание) с учёта организации, что фактически не совпадает по смыслу и по сути с формулировкой в абзаце 6 п.3, в котором под выбытием товаров подразумевается их фактический вывоз с таможенной территории ЕАЭС. Данные формулировки вступают в противоречие друг с другом, так как фактический вывоз с таможенной территории ЕАЭС является таможенной, а не хозяйственной операцией. Выбытие (списание) товара с учёта организации	Воронцов Эдуард Александрович, Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности». Заполненный опросный лист представлен в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	1) Таможенный контроль проводится в период нахождения товаров под таможенным контролем, определяемый в соответствии со статьей 14 ТК ЕАЭС. После наступления обстоятельств, указанных в пунктах 7-15 статьи 14 Кодекса, таможенный контроль может проводиться до истечения 3 лет со дня наступления таких обстоятельств. Отражение в системе учета сведений о проведении хозяйственных операций с товарами, в том числе после принятия их к учету (бухгалтерскому, складскому) позволит эффективно осуществлять контроль достоверности декларирования товаров и полноты уплаты таможенных платежей. При формировании положений проекта принималось во внимание следующее. Многие УЭО применяют выпуск товаров до подачи ДТ. При применении такого специального упрощения товары будут приниматься к учету до подачи ДТ. После выпуска товаров, как в общеустановленном порядке, так и при применении выпуска товаров до подачи ДТ, не исключены случаи внесения изменений (дополнений) в ДТ как по инициативе лица, так и по решению таможенного органа, что соответственно может повлечь и корректировку сведений бухгалтерского учета. На основании ТК ЕАЭС может быть произведен выпуск товаров до завершения проверки таможенных, иных документов и (или) сведений. 2) Противоречий в формулировках абзаца

	может происходить ранее, чем товар вообще помещён под какую-то таможенную процедуру для вывоза, а также как до, так и после фактического вывоза с таможенной территории ЕАЭС, в зависимости от учётной политики организации, условий поставки или перехода права собственности на товар, в соответствии с условиями внешнеэкономического договора. Предлагаем ограничить сведения в системе учёта УЭО данными о списании товара с учёта организации с указанием соответствующих реквизитов и данных из первичных документов. 3) п.3 абзац 6 Проекта - отсутствует обоснования целей и необходимости предоставления информации в системе учета УЭО операций для товаров, указанных в п.п.2 п.2 Типовых требований, при наличии в автоматизированных учётных системах Таможенных органов полной и достоверной информации о товарах, помещенных под таможенную процедуру, и об их фактическом вывозе с таможенной территории ЕАЭС, с возможностью сопоставления имеющихся сведений, а также с учётом следующего: - помещение товаров под таможенную процедуру и их фактический вывоз с таможенной территории ЕАЭС могут совпадать по месту и времени, в случае проведения таможенного оформления в пункте пропуска через границу государств-членов Союза; - в соответствии с п.5 ст. 113 ТК ЕАЭС по обращению декларанта, зарегистрированная таможенная декларация на товары Союза может быть отозвана им до фактического убытия товаров с таможенной территории Союза, в том числе после выпуска товаров таможенным органом, в данном случае, не понятно каким образом подобные хозяйственные операции должны быть отражены в системе учёта УЭО и будут сопоставляться со сведениями, представленными при совершении таможенных операций. 4) п.5 и п.6 Проекта – регламент удаленного доступа к системам учёта УЭО должен быть установлен и	третьего и шестого пункта 3 Проекта нет. Подпункт 7 пункта 1 статьи 433 определяет суть системы учета товаров – сопоставление сведений, представленных таможенным органам при совершении таможенных операций, со сведениями о проведении хозяйственных операций. В отношении товаров, вывозимых с таможенной территории ЕАЭС, такое сопоставление сведений должно производиться с момента помещения товаров под таможенную процедуру до момента фактического вывоза товаров. Если к моменту помещения товаров под таможенную процедуру в системе бухгалтерского учета, например, товар не будет снят с такого учета, то это не будет считаться нарушением, это лишь дает понимание таможенному органу, что товар, уже помещенный под таможенную процедуру, еще продолжает находиться на бухгалтерском учете лица. Обращаем внимание, что понятие выбытия товаров приведено в Проекте для целей применения Типовых требований. 3) Как уже было отмечено, суть системы учета в сопоставлении сведений, представленных таможенным органам при совершении таможенных операций, со сведениями о проведении хозяйственных операций. Система учета позволит таможенному органу путем удаленного доступа иметь информацию о списании товара с бухгалтерского, складского, иного вида учета. Отражение в системе учета товаров, заявленных в ДТ, которая была отозвана, является техническим моментом, который нецелесообразно регулировать Типовыми требованиями. 4) Проект Типовых требований к системе учета предусматривает возможность использования различных способов удаленного доступа. Проект не содержит требований по заключению соглашений
--	---	---

	определен соответствующим Соглашением между УЭО и Таможенным органом, вступление в силу Требований к системе учёта УЭО должно быть синхронизировано с вступлением в силу соответствующего нормативного акта, устанавливающего форму и содержание указанных Соглашений. 5) пп.1 п.8 Проекта - Типовыми требованиями не установлены методы и алгоритм сопоставления в автоматическом режиме сведений о хозяйственных операциях организации и сведений, представленных при совершении таможенных операций. Из чего возникает абсолютная неопределенность в случае возникновения расхождений в системе учёта УЭО и Таможенного органа, а также в Типовых требованиях не определен порядок действий Таможенного органа, в случае выявления таких расхождений, процедура их урегулирования и взаимодействия между УЭО и Таможенным органом. Предлагаем доработать Проект Решения и дополнить соответствующими нормами, либо продлить срок вступления в силу Решения до момента принятия дополнительных нормативных актов для урегулирования данного вопроса. 6) пп.2 п.8 Проекта – применение уникального идентификатора товара, указанного в п.п.3 п.15 Типовых требований, для прослеживаемости движения товаров, фактически принуждает к переходу на партионный учёт, что является существенным ограничением для производственных компаний, требует пересмотра учётной политики организации и серьезных доработок в учётных системах организации, обладающей статусом УЭО. Предлагаем отказаться от введения идентификатора товара для прослеживаемости хозяйственных операций с товарами и осуществлять сопоставление данных в системе учёта УЭО со сведениями, представленными при совершении таможенных операций, по номеру соответствующей Декларации на товары.	между УЭО и таможенным органом. На основании подпункта 7 пункта 1 статьи 433 ТК ЕАЭС требования к системе учета товаров устанавливаются национальным законодательством государств-членов о таможенном регулировании. 5) Как отмечалось выше, требования к системе учета устанавливаются национальным законодательством государств-членов. Настоящий проект определяет типовые требования к системе учета. Установление методов и алгоритмов сопоставления в автоматизированном режиме сведений не является предметом регулирования типовых требований. Срок вступления в силу рассматриваемого Решения Коллегии Комиссии обсуждался с таможенными службами государств-членов и представителями бизнес-сообщества в рамках Рабочей группы по развитию института уполномоченного экономического оператора в государствах-членах Союза. 6) В соответствии с пунктом 2 Порядка заполнения декларации на товары (далее – Порядок заполнения ДТ) в одной ДТ декларируются сведения о товарах, содержащихся в одной товарной партии, если иное не установлено настоящим Порядком, которые помещаются под одну и ту же таможенную процедуру. Что понимается для целей применения Порядка заполнения ДТ под одной товарной партией приводится в этом же пункте 2. В одной ДТ могут быть заявлено до 999 товаров, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257. При этом как один товар декларируются товары одного наименования (фирменного, коммерческого или иного традиционного наименования), которые содержатся в одной товарной партии (понятие для целей применения Порядка, отнесены к одному классификационному коду в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, которые
--	--	---

	7) п.13 Проекта – требование указывать в системе учёта товаров (регистрах бухгалтерского учета, используемых в организации, наряду со сведениями, подлежащими указанию в соответствии с законодательством государств-членов Союза о бухгалтерском учете) дополнительных сведений приведёт к необходимости пересмотра учётной политики и повлечет изменения или создание дополнительных первичных документов, что значительно усложнит документооборот в УЭО. Формат и требования к заполнению первичных учетных документов, утверждены законодательством государств-членов Союза и не регулируются нормами таможенного законодательства. С учётом вышеизложенного, просим вернуть Проект Решения о Типовых требованиях к системе учета товаров УЭО на дополнительную доработку и обсуждение с бизнес-сообществами государств-членов Союза или продлить срок вступления в силу Решения до урегулирования указанных выше вопросов дополнительными нормативными актами на уровне ЕЭК, либо на уровне национального законодательства государств-членов Союза.		происходят из одной страны (группы стран, таможенного союза стран, региона или части страны) либо происхождение которых неизвестно, к которым применяются одинаковые меры таможенно-тарифного регулирования, запреты и ограничения, меры защиты внутреннего рынка. Таким образом, использование для целей прослеживаемости товара в системе учета товаров УЭО только номера ДТ недостаточно и не обеспечит автоматизированное сопоставление сведения, как это закладывается Проектом. Поэтому Проект предусматривает использование идентификатора, который выбирается организацией самостоятельно в зависимости от своей учетной политики, категории ввозимых товаров и используемого программного средства. Обязательности применения партионного учета Проект не предусматривает. 7) В пункте 13 речь идет о регистрах бухгалтерского учета. Формы первичных учетных документов и требования к их заполнению, утверждаемые национальным законодательством, не затрагиваются.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Возможно	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
	Нет.	Воронцов Эдуард Александрович, Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности». Заполненный опросный лист представлен в виде комментария на странице публичного опубликования	

		проекта решения.	
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Предполагаемые сроки вступления проекта решения ЕЭК в силу перенести на 2027 год в связи со сложностью подготовки и адаптации Национальной информационной системы	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	Срок вступления в силу рассматриваемого Решения Коллегии Комиссии обсуждался с таможенными службами государств-членов и представителями бизнес-сообщества в рамках Рабочей группы по развитию института уполномоченного экономического оператора в государствах-членах Союза.
	Да, не менее 3х лет.	Воронцов Эдуард Александрович, Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности». Заполненный опросный лист представлен в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Нет	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения?	Да.	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация	

(Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).		экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Юридические лица, претендующие на включение в реестр УЭО и включенные в реестр УЭО, таможенные органы.	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Аналогичные предложения представлены в п. 6 Сводной информации.	Карабанов Геннадий Николаевич, Объединение юридических лиц «Ассоциация экономических операторов». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	См. п. 6 Сводной информации
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			

указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;	Отмечено в опросном листе		
имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;	Отмечено в опросном листе		
приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;	Отмечено в опросном листе		
создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;	Отмечено в опросном листе		
способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;	Отмечено в опросном листе		
приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);	Отмечено в опросном листе		
способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;	Отмечено в опросном листе		
не соответствует обычаям	Отмечено в опросном листе		

делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Проект и Приложение к проекту решения	1. Предлагается согласовать пункт 1 проекта решения с подпунктом 7 пункта 1 статьи 433 Таможенного кодекса ЕАЭС: после словосочетания «таможенных операций» поставить запятую, а также дополнить пункт словами «обеспечивающей доступ (в том числе удаленный) таможенных органов к таким сведениям».	Департамент развития интеграции. Служебная записка от 19.08.2024 № 06-14493/Э	Дополнительно будет проработано с Правовым департаментом Комиссии при проведении правового редактирования и правовой экспертизы.
	2. В связи с введением в пункте 1 сокращения «Типовые требования» предлагается в пункте 1 и части первой пункта 3 слово «типовых» заменить словом «Типовых»		Учтено при доработке проекта решения.
	3. В подпункте 2 пункта 8 отсылку на подпункт 3 пункта 15 Типовых требований следует заменить отсылкой на подпункт 3 пункта 13 Типовых требований, в связи с тем, что именно в нем содержатся описание уникального идентификатора товара, кроме того, в пункте 15 отсутствует подпункт 3		Учтено при доработке проекта решения.
	4. В представленной редакции пункт 16 состоит из трех подпунктов: 16.1, 16.2 и 16.3. Таким образом, использовать в пунктах 11 и 12 в отношении данных подпунктов слово «пункт» юридически некорректно. Кроме того, использование в отношении указанных подпунктов слова «пункт» ведет к неоднозначному толкованию и правовой неопределенности: о каком пункте идет речь в подпунктах 4, 8, 9, 11, 14, 18 подпункта 16.1, в подпунктах 8, 10 подпункта 16.2? Предлагается рассмотреть возможность пронумеровать подпункты пункта 16 вместо 16.1,		Дополнительно будет проработано с Правовым департаментом Комиссии при проведении правового редактирования и правовой экспертизы.

	16.2 и 16.3 как 1, 2 и 3, а вместо нумерации подпунктов 1), 2) в этих подпунктах использовать двойную нумерацию: 1.1... 2.5.... 3.10. На наш взгляд, в этом случае при указании ссылок исчезнет правовая неопределенность.		
Проект и Приложение к проекту решения	1. Пунктом 1 Типовых требований предусматривается, что данный документ устанавливает типовые требования к системе учета товаров лиц, претендующих на включение в реестр уполномоченных экономических операторов (далее – УЭО), и лиц, включенных в такой реестр. При этом следует отметить, что в соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 433 Таможенного кодекса ЕАЭС (далее – ТК ЕАЭС) лица, претендующие включению в реестр УЭО, в настоящее время включаются (включены) в данный реестр при условии наличия системы учета товаров, отвечающей требованиям, установленным законодательством государств – членов ЕАЭС о таможенном регулировании. Вместе с тем в соответствии с пунктом 17 Положения о Евразийской экономической комиссии (Приложение № 1 к Договору о ЕАЭС) решения ЕЭК, ухудшающие положение физических и (или) юридических лиц, обратной силы не имеют. В этой связи возникает вопрос о правомерности распространения действия Типовых требований на УЭО, которые уже включены в соответствующий реестр с учетом факта выполнения ими национальных требований к системе учета товаров. При этом полагаем, что установление в Типовых требованиях дополнительных обязанностей УЭО, по сравнению с теми, которые были определены национальным законодательством, будет являться фактором, ухудшающим условия ведения предпринимательской деятельности и, соответственно, правовое положение этих лиц. Учитывая изложенное, предлагаем слова «, и лиц, включенных в такой реестр» исключить из пункта 1 Типовых требований.	Департамент развития предпринимательской деятельности (ДРПД). Служебная записка от 27.08.2024 № 10-15002/Э	Не учтено. Условие включения лица в реестр УЭО должно соблюдаться не только на момент включения в реестр, но и при нахождении лица в реестре УЭО. На основании подпункта 7 пункта 1 статьи 433 ТК ЕАЭС требования к системе учета товаров устанавливаются национальным законодательством государств-членов о таможенном регулировании. Эти требования должны были быть утверждены государствами-членами с вступления в силу ТК ЕАЭС. Комиссия рассматриваемым Решением Коллегии Комиссии реализует компетенцию об утверждении типовых требований к системе учета товаров. Цель таких типовых требований создать унифицированную базу для национальных требований. Если государствам-членам потребуется внесение изменений в национальные акты, устанавливающие требования к системе учета, то при принятии таких актов может предусматриваться переходной период, необходимый лицам, уже включенным в реестр для доработки своих информационных систем. Таким образом, Типовые требования напрямую не влияют на соблюдение требований, установленных национальным законодательством потенциальными либо действующими УЭО. УЭО обязан соблюдать условие, предусмотренное подпунктом 7 пункта 1 статьи 433 ТК ЕАЭС, так как это условие нахождения в реестр УЭО.
	2. Абзацем четвертым пункта 3 Типовых требований предлагается установить, что система учета товаров		Не учтено. В соответствии со статьей 99 ТК ЕАЭС

	должна обеспечивать сопоставление сведений, представленных при совершении таможенных операций, со сведениями о проведении хозяйственных операций (фактов хозяйственной деятельности) в отношении товаров до момента выдачи товаров с временного хранения. Вместе с тем в рамках данного положения представляется целесообразным придерживаться формулировок, предусмотренных ТК ЕАЭС, в связи с чем предлагаем в абзаце четвертом пункта 3 Типовых требований слова «выдачи товаров с временного хранения» заменить словами «выдачи товаров со склада временного хранения». Аналогичное замечание относится к подпункту 8 пункта 16.3 Типовых требований, в котором слова «выдачи товара с временного хранения» предлагается заменить словами «выдачи товара со склада временного хранения».		местами временного хранения товаров являются склады временного хранения и иные места, в которых в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи может осуществляться временное хранение товаров. В соответствии статьей 439 ТК ЕАЭС временное хранение товаров может осуществляться в сооружениях, помещениях (частях помещений) и (или) на открытых площадках (частях открытых площадок) УЭО, имеющего свидетельство второго или третьего типа, соответствующих требованиям, предусмотренным согласно подпункту 4 пункта 3 статьи 433 ТК ЕАЭС. Такие сооружения, помещения (части помещений) и (или) открытые площадки (части открытых площадок) УЭО являются зоной таможенного контроля, но не являются складом временного хранения.
	3. Пунктом 5 Типовых требований предусматривается, что таможенные органы, их должностные лица, получившие доступ (в том числе удаленным способом) к сведениям о проведении хозяйственных операций организации, не вправе на основании статьи 356 ТК ЕАЭС разглашать, использовать в личных целях либо передавать иным лицам информацию, представляющую коммерческую тайну. Вместе с тем отмечаем, что формулировки статьи 356 ТК ЕАЭС предусматривают более широкий перечень видов охраняемой законом тайны, которые в рамках осуществления УЭО предпринимательской деятельности не ограниваются только сведениями, составляющими коммерческую тайну. Такой характер, например, может иметь любая конфиденциальная информация или иные виды охраняемой законом тайны (секретов). Одновременно полагаем, что наличие данного положения в Типовых требованиях не вполне обосновано ввиду того, что гарантия неразглашения защищаемой законом информации таможенными органами и их должностными лицами является нормой прямого действия, предусмотренной статьей		Формулировка включена по предложениям бизнес-сообщества. Предложение ДРПД дополнительно будет проработано с Правовым департаментом Комиссии при проведении правового редактирования и правовой экспертизы

	356 ТК ЕАЭС, а, следовательно, необходимой к соблюдению без дополнительных упоминаний в актах более низкой юридической силы. Учитывая изложенное, пункт 5 Типовых требований представляется целесообразным исключить. 4. Подпунктом 2 пункта 8 Типовых требований предлагается определить, что система учета товаров должна обеспечивать возможность прослеживаемости движения товаров, являющихся самостоятельными объектами учета на каждом этапе их хозяйственной деятельности с применением уникального идентификатора товара. Вместе с тем сами по себе товары не осуществляют хозяйственную деятельность, а учет таких товаров возможен на каждом этапе их использования или совершения операций с ними (например, прибытие, выбытие, вовлечение в хозяйственный оборот). В этой связи предлагаем в подпункте 2 пункта 8 Типовых требований слова «хозяйственной деятельности» заменить словом «использования (совершения операций с ними)». 5. Подпунктом 2 пункта 12 Типовых требований предлагается установить, что сведения, указанные в пункте 16.3 Типовых требований, по каждому объекту учета формируются в автоматизированном режиме на основании сведений, содержащихся в документах, подтверждающих принятие товара на временное хранение (уведомление о размещении товаров в зоне таможенного контроля, отчет о принятии товаров на хранение). При этом, исходя из буквального толкования данного пункта следует, что перечень документов, подтверждающих принятие товара на временное хранение, является закрытым и не предусматривает возможность использования для аналогичных целей иных документов. В этой связи полагаем, что предусмотренный подпунктом 2 пункта 12 Типовых требований перечень документов должен носить иллюстративный характер. Учитывая изложенное, считаем необходимым подпункт 2 пункта 12 Типовых требований перед словом «уведомление», дополнить словом		Учтено. В подпункте 2 пункта 8 проекта Типовых требований слова «их хозяйственной деятельности» заменены словами «совершения факта хозяйственной деятельности в отношении таких товаров». Учтено
--	---	--	---

	«например». 6. Подпунктами 8, 12 и 15 пункта 16.2, а также подпунктами 6, 9 и 11 пункта 16.2 Типовых требований предлагается установить, что в Республике Беларусь системы учета товаров УЭО не будут содержать ряд сведений, которые аналогичные системы учета товаров УЭО остальных государств – членов ЕАЭС будут обязаны агрегировать для последующего использования таможенными органами при сопоставлении сведений, представляемых таможенным органам при совершении таможенных операций со сведениями о проведении хозяйственных операций. Отмечаем, что данный подход не согласуется с принципом единого таможенного регулирования в ЕАЭС (статья 32 Договора о ЕАЭС и статья 1 ТК ЕАЭС) и может привести к неравным условиям ведения предпринимательской деятельности в государствах – членах ЕАЭС, так как в Республике Беларусь системы учета товаров УЭО будут формироваться с учетом меньшего объема сведений о товарах, в то время как хозяйствующие субъекты других государств – членов ЕАЭС в определенной степени будут подвергаться дискриминации в связи с необходимостью выполнения более жестких требований к системе учета товаров. В этой связи, считаем необходимым в подпункта 8, 12 и 15 пункта 16.2, а также в подпунктах 6, 9 и 11 пункта 16.2 слова «(за исключением Республики Беларусь)» исключить, изложив их без страновых особенностей, либо в целом исключить данные положения из Типовых требований, что позволит УЭО всех государств – членов ЕАЭС формировать перечень сведений в своих системах учета товаров на единообразной и недискриминационной основе.		Не учтено. Проект обеспечит максимальное сближение подходов по требованиям к системе учета товаров, что в настоящее время отсутствует. Предлагаемые в Проекте подходы позволяют настроить учетную систему лица таким образом, чтобы обеспечить автоматизированное сопоставление сведений без запроса дополнительных документов и сведений. Это позволит единожды осуществлять доработку систем и исключить ручное формирование таких сведений. В конечном счете такая «донастройка» систем позволит сократить издержки бизнеса, оптимизировать взаимодействие с таможенным органом и обеспечит основу для упрощения таможенных операций и дальнейшего увеличения преимуществ для УЭО. При этом неуказание либо неполное отражение таких сведений не позволит полностью обеспечить автоматизированное сопоставление сведений и может привести к необходимости дополнительного контроля либо направления соответствующего запроса. В данном случае таможенная служба будет самостоятельно выбрать варианты обеспечения сопоставления таких сведений в случае их отсутствия. Повторно обращаем внимание, что в настоящее время такие требования к системе учета товаров, исходя из заложенных в Кодексе положений, устанавливаются национальным законодательством. Поэтому даже при наличии определенных изъятий Проектом уже обеспечивается высокая степень унификации. При этом наличие некоторых изъятий в текущих условиях обусловлено вышеуказанными факторами, регулированием бухгалтерского учета национальными законодательством и вытекающим из этого осторожным
--	--	--	---

			отношением к таким правилам. Аналогичная ситуация наблюдалась при разработке требований к финансовой устойчивости и ряд показателей определялся с учетом национальных особенностей. Исключение на данном этапе национальных особенностей приведет к невозможности согласования Проекта и, следовательно, к невозможности сближения подходов национальных требований на основе Типовых требований.
	7. Подпунктом 10 пункта 16.3 Типовых требований предлагается установить, что система учета товаров УЭО должна будет содержать сведения о реквизитах (дата, номер) документов об утрате товара (при порче, браке) в отношении товаров, ввезенных на таможенную территорию ЕАЭС и размещенных на временное хранение в сооружениях, помещениях (частях помещений) и (или) на открытых площадках (частях открытых площадок). Вместе с тем полагаем, что при порче и браке как таковая утрата товара не происходит, так как присутствует факт физического наличия товара, пусть и не соответствующего ожидаемым от него характеристикам (так, при браке происходит утрата функций товара, а при порче, например, потеря им товарного вида, потребительских свойств и т.д.). В этой связи считаем необходимым доработать подпункт 10 пункта 16.3 Типовых требований в части приведения его терминологии в соответствие с закладываемым смыслом, например, заменив слова «об утрате товара» словами «об утрате товарного вида (функциональных характеристик) товара».		Редакция будет проработана в рамках заседания Рабочей группы по развитию института уполномоченного экономического оператора в государствах-членах Союза с участием представителей бизнес-сообщества.
	8. Пункт 17 Типовых требований предусматривает, что сведения, указанные в пункте 16 Типовых требований, должны отражать актуализированные данные о размещении и использовании организацией товаров, являющихся объектами учета. Вместе с тем из данного положения не ясно, о какой именно актуализации идет речь, а также не ясна требуемая периодичность ее проведения. При этом, исходя из буквального толкования данной нормы, следует, что актуализация сведений, содержащихся в		Не учтено Норма пункта 1 проекта Типовых требований об обеспечении системой учета сопоставления сведений представляемых таможенным органам при совершении таможенных операций со сведениями о проведении хозяйственных операций в отношении товаров, являющихся объектами учета, не говорит о том, что должна отражаться актуализированная информация о размещении

	системе учета, должна осуществляться в режиме реального времени и это требование будет иметь императивный характер. Принимая во внимание, что система учета товаров должна будет отвечать Типовым требованиям в полной мере, а их соблюдение являться основанием для включения юридического лица в реестр УЭО, то невозможность незамедлительного обновления сведений в системе учета (при выявлении задержки в актуализации) может привести к отказу юридическому лицу в реализации его права на включение в соответствующий реестр по формальному признаку. Кроме того, в соответствии с пунктом 1 Типовых требований предусмотрено, что основной функцией системы учета товаров УЭО будет являться сопоставление сведений, представляемых таможенными органами при совершении таможенных операций со сведениями о проведении хозяйственных операций в отношении товаров, являющихся объектами учета. То есть актуализация данных для сопоставления уже предусмотрена на момент представления сведений таможенными органами. Учитывая изложенное, считаем необходимым пункт 17 Типовых требований исключить.		и использовании товаров. Изначально Комиссией предлагалось оговорить в пункте 17 Проекта срок отражения сведений. Однако именно представители бизнес-сообщества при обсуждении Проекта такое положение не поддержали, т.к. рассматриваемый проект – это проект Типовых требований, а установление требований к системе учета товаров на основании подпункта 7 пункта 1 статьи 433 ТК ЕАЭС – это компетенция национального законодательства. Обращаем внимание, что, наоборот, формулировка пункта 17 проекта Типовых требований не содержит требования об отражении сведений в режиме реального времени, а его исключение не решит возможную проблему при проверке условия о наличии системы учета, обозначенную Департаментом развития предпринимательской деятельности.
	9. Дополнительно следует отметить, что к следующим положениям Типовых требований также имеется ряд юридико-технических и редакционных замечаний, так: - в пункте 7 слова «государств-членов» следует заменить словами «государства-члена», так как УЭО является резидентом одного государства – члена ЕАЭС и осуществляет свою деятельность в рамках законодательства этого государства – члена ЕАЭС; - в пункте 13 слово «подлежащим» следует заменить словом «подлежащими»; - в подпункте 11 пункта 16.1 слово «указанного» следует заменить словом «указанным»; - в подпункте 8 пункта 16.2 слово «указанного» следует заменить словом «указанным»; - в абзаце первом пункта 16.3 слова «о товарах, » необходимо исключить ввиду их дублирования.		Учтено при доработке проекта решения.

Проект и Приложение к проекту решения	Департамент сообщил об отсутствии замечаний и предложений по проекту решения Коллегии Комиссии.	Департамент таможенной инфраструктуры Служебная записка от 28.08.2024 № 19-15046/Э	
Проект и Приложение к проекту решения	1. Необходимо уточнить редакцию пункта 1 проекта Решения в части сокращения «(далее – организация)» в целях четкого понимания, что подпадает под сокращение (лица, претендующие на включение в реестр уполномоченных экономических операторов или также лица, включенные в него). 2. Остаются неясными основания предоставления исключений для Республики Беларусь в пп. 8, 12, 15 п.16.1, пп. 6, 9, 11 п. 16.2 проекта Решения (в части изъятия по Республике Беларусь указания ряда сведений о ввезенных и вывозимых товарах с таможенной территории ЕАЭС, в отношении других стран аналогичные изъятия отсутствуют). Полагаем, что закрепление подобного подхода может привести к неравному положению лиц государств-членов ЕАЭС, претендующих на включение в реестр уполномоченных экономических операторов и лиц, включенных в него.	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок. Служебная записка от 12.09.2024 № 23-15886/Э (предложения направлены после окончания публичного обсуждения в рамках проведения процедуры ОРВ)	Дополнительно будет проработано с Правовым департаментом Комиссии при проведении правового редактирования и правовой экспертизы. Комментарий департамента-разработчика представлен в п.6 предложений и замечаний ДРПД.

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

А.А. Титов
(инициалы, фамилия)

« 18 » сентября 2024 г.