

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии
«О Порядке взаимодействия органов государственного контроля (надзора),
а также органов государственного контроля (надзора)
с органами или юридическими лицами, уполномоченными
в соответствии с законодательством государства – члена
Евразийского экономического союза на проведение аккредитации»
от 5 сентября 2024 г. № 541**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О Порядке взаимодействия органов государственного контроля (надзора), а также органов государственного контроля (надзора) с органами или юридическими лицами, уполномоченными в соответствии с законодательством государства – члена Евразийского экономического союза на проведение аккредитации» (далее соответственно – проект решения, проект Порядка), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 26 июня по 26 июля 2024 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
http://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0106761/ria_25062024.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является недостаточность взаимодействия органов государственного контроля (надзора) государств – членов

ЕАЭС между собой, а также органов государственного контроля с органами или юридическими лицами, уполномоченными в соответствии с законодательством государства – члена ЕАЭС на проведение аккредитации (далее – орган по аккредитации), при выявлении продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС.

Цели регулирования департаментом-разработчиком обозначены верно.

По информации департамента-разработчика, целями принятия проекта решения являются:

- оперативное принятие мер органами государственного контроля (надзора) в отношении продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС;
- обеспечение достаточного информационного взаимодействия между органами государственного контроля (надзора) государств – членов ЕАЭС как между собой, так и с органом по аккредитации государства – члена ЕАЭС;
- обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в целом может оказать позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит:

- интенсифицировать административное сотрудничество между органами государственного контроля (надзора) государств – членов ЕАЭС, а также между органами государственного контроля (надзора) и органами по аккредитации государств – членов ЕАЭС при выявлении продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС;
- повысить уровень транспарентности информации о мерах, принимаемых органами государственного контроля (надзора) в отношении продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС.

Вместе с тем в целях исключения рисков возникновения для субъектов предпринимательской деятельности необоснованных ограничений и негативных последствий **отдельные положения проекта решения предлагается доработать с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.**

Указанные замечания и предложения касаются необходимости доработки:

- формулировки пункта 4.4 проекта Порядка в части указания, что в закрытую часть системы информирования о несоответствующей требованиям продукции (далее – система информирования) вносятся не копии договоров поставки, товарных накладных, счетов-фактур и иных документов, содержащих информацию о продукции, а сведения из товаросопроводительных документов, позволяющие определить государства – члены ЕАЭС, в которые (из которых) поставляется продукция, не соответствующая требованиям технических регламентов ЕАЭС;

- формулировки абзаца третьего пункта 3 приложения к проекту Порядка «Типовые рекомендации по проведению переговорного процесса» в части обеспечения обязательного включения в состав рабочей группы по рассмотрению обращения представителей субъектов предпринимательской деятельности, в отношении продукции которых выявлены факты несоответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС, в случае если их кандидатуры для включения в состав указанной рабочей группы представлены органом государственного контроля (надзора) государства – члена ЕАЭС, являющимся инициатором переговорного процесса.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности,
заместитель руководителя рабочей группы

Е.Б. Бакенов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета Евразийской
экономической комиссии «О Порядке взаимодействия
органов государственного контроля (надзора), а также
органов государственного контроля (надзора) с органами
или юридическими лицами, уполномоченными
в соответствии с законодательством государства – члена
Евразийского экономического союза
на проведение аккредитации»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.

1.1. Согласно пункту 4.4 проекта Порядка орган государственного контроля (надзора) не позднее 5 рабочих дней с даты принятия мер в отношении несоответствующей требованиям продукции вносит в закрытую часть системы информирования сведения о товаросопроводительных документах, позволяющих определить государства – члены ЕАЭС, в которые (из которых) поставлена продукция. **При этом отдельным файлом прикрепляются копии договоров поставки, товарных накладных, счетов-фактур и иных документов, содержащих информацию о продукции (при наличии).**

Вместе с тем представляется не вполне обоснованным включение в закрытую часть системы информирования значительных объемов коммерческой информации (в частности, договоров поставки), которая будет доступна органам государственного контроля (надзора) всех государств – членов ЕАЭС, в том числе тех, в которые такая продукция не поставляется.

Учитывая значительное количество органов государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС в государствах – членах ЕАЭС, их должностных лиц и сотрудников, ответственных за реализацию соответствующих функций, данная конфиденциальная коммерческая информация будет доступна широкому кругу лиц.

При этом исходим из того, что в закрытую часть системы информирования должна включаться только та информация, которая необходима органам государственного контроля (надзора) государств – членов ЕАЭС для принятия мер в отношении продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС.

В свою очередь, договоры поставки и другие товаросопроводительные документы содержат значительные объемы коммерческой информации (стоимость товара, механизм ценообразования, условия поставок и т.д.), которые не затрагивают вопросы выявления продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС, и принятия в отношении нее мер реагирования.

В этой связи в целях исключения рисков распространения конфиденциальной информации (в том числе сведений, составляющих коммерческую тайну) **формулировку пункта 4.4 проекта Порядка предлагается доработать в части указания, что в закрытую часть системы информирования вносятся не копии договоров поставки, товарных накладных, счетов-фактур и иных документов, содержащих информацию о продукции, а сведения из товаросопроводительных документов, позволяющие определить государства – члены ЕАЭС, в которые (из которых) поставляется продукция, не соответствующая требованиям технических регламентов ЕАЭС.**

1.2. В соответствии с абзацем третьим пункта 3 приложения к проекту Порядка «Типовые рекомендации по проведению переговорного процесса» **при необходимости** в состав рабочей группы по рассмотрению обращения **могут быть включены** представители государств – членов ЕАЭС – участников переговорного процесса в лице экспертных организаций, бизнес-сообществ и других.

Вместе с тем из указанного положения остается неясным:

- кем, каким образом и на основании каких критериев будет определяться необходимость включения представителей бизнес-сообщества в состав рабочей группы по рассмотрению обращения;

- какие представители бизнес-сообщества подлежат включению в состав указанной рабочей группы.

При этом исходим из того, что представители органа государственного контроля (надзора) государства – члена ЕАЭС, являющегося инициатором переговорного процесса, не всегда могут в полной мере обладать информацией о продукции, в отношении которой были выявлены факты несоответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС.

В свою очередь, представляется, что субъектам предпринимательской деятельности, в отношении продукции изготовленной или выпускаемой в обращение которыми выявлены факты несоответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС, должна быть предоставлена возможность представить свои контраргументы и фактические доказательства в рамках деятельности рабочей группы по рассмотрению обращения.

В этой связи полагаем, что в абзаце третьем пункта 3 приложения к проекту Порядка «Типовые рекомендации по проведению переговорного процесса» должна быть закреплена обязательность включения в состав рабочей группы по рассмотрению обращения представителей субъектов предпринимательской деятельности, в отношении продукции которых выявлены факты несоответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС, если их кандидатуры для включения в состав указанной рабочей группы представлены органом государственного контроля (надзора) государства – члена ЕАЭС, являющимся инициатором переговорного процесса.

Учитывая изложенное, **абзац третий пункта 3 приложения к проекту Порядка «Типовые рекомендации по проведению переговорного процесса» предлагается изложить в следующей редакции:**

«По предложению органа государственного контроля (надзора), являющегося инициатором переговорного процесса, в состав рабочей группы включаются изготовители продукции (уполномоченные изготовителем лица, импортеры), в отношении продукции которых выявлены факты несоответствия требованиям технических регламентов Союза.».

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком отмечено, что проект решения направлен на защиту интересов: органов государственного контроля (надзора) государств – членов ЕАЭС за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС и органов по аккредитации государств – членов ЕАЭС; субъектов предпринимательской деятельности, выпускающих в обращение продукцию; граждан и их объединений, населения (потребителей) государств – членов ЕАЭС.

Перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком указан в полном объеме.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком обозначены органы государственного контроля (надзора) государств – членов ЕАЭС за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС, органы по аккредитации государств – членов ЕАЭС и ЕЭК.

При этом департаментом-разработчиком отмечено, что проектом решения определен порядок взаимодействия органов государственного контроля (надзора) государств – членов ЕАЭС за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС между собой, а также с органами по аккредитации государств – членов ЕАЭС в части оперативного направления сведений о выявленной продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС, и принятых мерах, размещаемых в общих информационных ресурсах интегрированной информационной системы ЕАЭС.

Перечень адресатов регулирования указан департаментом-разработчиком в полном объеме, а регулирующее воздействие описано надлежащим образом.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком отмечено, что проектом решения устанавливается обязанность по размещению органом государственного контроля (надзора) государства – члена ЕАЭС за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС сведений о выявленной продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС, в системе информирования.

Также проектом решения предусмотрено, что по итогам рассмотрения сведений, размещенных в системе информирования, органами государственного контроля (надзора) другого государства – члена ЕАЭС принимаются меры реагирования в соответствии с законодательством этого государства – члена ЕАЭС.

Департаментом-разработчиком **надлежащим образом** описано содержание предусмотренных проектом решения обязательных правил поведения адресатов регулирования.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком отмечено, что проектом решения предусмотрен порядок взаимодействия органов государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС между собой, а также с органом по аккредитации государства – члена ЕАЭС в части обмена информацией.

Департаментом-разработчиком **надлежащим образом** описан механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования посредством принятия проекта решения.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В качестве альтернативы рассмотрено сохранение сложившейся практики, а именно – органы государственного контроля (надзора) государств – членов ЕАЭС могут руководствоваться Рекомендацией Коллегии ЕЭК от 19 июня 2018 г. № 9 «О взаимодействии органов государственного контроля (надзора) государств – членов Евразийского экономического союза при проведении мероприятий по государственному контролю (надзору) за соблюдением требований технических регламентов Евразийского экономического союза» (далее – Рекомендация № 9).

Вместе с тем Рекомендация № 9 не решает имеющейся проблемы, связанной с низким уровнем взаимодействия органов государственного контроля (надзора) государств – членов ЕАЭС за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС, а также оперативного принятия мер в отношении продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС, размещенной в системе информирования органами государственного контроля (надзора) других государств – членов ЕАЭС.

В этой связи, по мнению департамента-разработчика, наиболее оптимальным вариантом представляется утверждение проекта Порядка.

Департаментом-разработчиком **надлежащим образом** рассмотрен альтернативный вариант предлагаемому регулированию и обоснована оптимальность варианта регулирования, предусмотренного проектом решения.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

Департаментом-разработчиком указано, что финансово-экономические последствия для субъектов предпринимательской деятельности отсутствуют.

Учитывая процедурный характер проекта решения, **полагаем возможным согласиться с указанным выводом департамента-разработчика.**