

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
САЛАМАТТЫК САКТОО
МИНИСТРЛИГИ**



720040, Кыргыз Республикасы,
Бишкек ш., Москва көчөсү, 148
Тел., факс: 0 (312) 66-07-17, тел.: 62-18-65
E-mail: mz@med.kg
р/с 4402011101101211 БИК 440201
Каттоо № СФ КР 101100062979
Биринчи май райондук МСКБ 004
КРФМ Биринчи май райондук АБ
КРФМ Борбордук казыналыгы
ИУРК 31289537 ИСН 00312202110208

**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

720040, Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул. Московская, 148
Тел., факс: 0 (312) 66-07-17, тел.: 62-18-65
E-mail: mz@med.kg
р/с 4402011101101211 БИК 440201
Регистрационный № СФ КР 101100062979
УГНС Первомайского района 004
Первомайское районное ТУМФКР
Центральное казначейство МФКР
ОКПО 31289537 ИНН 00312202110208



21.04.2025 № 09/4956

№ _____ катка

**Евразийская экономическая
комиссия**

**Смоленский б-р, д. 3/5, стр. 1,
Москва, 119121**

На №ВТ-332/16 от 13.02.2025 г.

Министерство здравоохранения Кыргызской Республики, в рамках проведенного внутригосударственного согласования проекта изменений в технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия, сообщает, что от бизнес-сообщества поступили следующие замечания и предложения.

1. Проект изменений необоснованно расширяет перечень документов, необходимых для принятия декларации о соответствии. Абзацем четвертым подпункта «а» проектируемого пункта 35 проекта изменений предусмотрена - «заверенная заявителем выписка из технологической документации и (или) копия технических условий (описаний) на табачную продукцию, содержащие основные параметры и характеристики табачной продукции, а также ее описание, в целях оценки соответствия продукции требованиям настоящего технического регламента». Данная норма является избыточной и приведет к возникновению административных барьеров по следующим основаниям. Отмечаем, что технологическая документация на табачную продукцию не содержит параметры и характеристики продукции, а также идентификационные признаки, поэтому не информативна для целей декларирования соответствия. Кроме того, часть табачной продукции может производиться вручную (сигары, сигариллы и др.) и на такую продукцию технологическая документация отсутствует. Вместе с тем, отмечаем, что технологическая документация на практике никогда не использовалась при оценке соответствия табачной продукции, в т.ч. в период времени до

02137 *



318743 955106

Евразийская экономическая
комиссия
№ 7604 от 06.05.2025 15:49
9

принятия технического регламента Таможенного союза на табачную продукцию. Что касается технических условий (описаний), то такая документация разрабатывается не для всей номенклатуры табачной продукции. Необходимо также отметить, что при декларировании соответствия табачной продукции заявителями могут быть изготовитель, уполномоченное изготовителем лицо, импортер или продавец. Технологическая документация имеется в распоряжении только изготовителя табачной продукции, в т.ч. зарубежного. Учитывая данное обстоятельство, непонятно, на каком основании продавец или импортер будут заверять выписку из технологической документации, в случае если указанные лица выступают в качестве заявителя при декларировании соответствия табачной продукции. Также не понятен механизм заверения выписок из технологической документации зарубежных изготовителей, учитывая, что в соответствии с проектируемым пунктом 42 проекта изменений, документы, составленные на иностранном языке и включенные в комплект доказательственных материалов, должны сопровождаться переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства-члена Союза – на государственный язык государства-члена Союза, в котором осуществляется регистрация декларации о соответствии. Также обращаем внимание, что согласно абзацу первому подпункта «а» пункта 26 Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета ЕЭК от 18.04.2018 г. № 44) (далее – Типовые схемы), одним из документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии для продукции серийного производства является «копия технической документации (конструкторской, и (или) технологической, и (или) эксплуатационной документации, и (или) технических условий (описаний) на продукцию, содержащей основные параметры и характеристики продукции, а также ее описание, в целях оценки соответствия продукции требованиям технического регламента». Из указанного следует, что в Типовых схемах предусмотрена возможность выбора представляемой заявителем документации в зависимости от специфики продукции из конструкторской, технологической, эксплуатационной документации и технических условий (описаний). Кроме того, отмечаем, что пунктом 26 Типовых схем в отношении комплекта документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии, установлена диспозитивная норма «если иное не установлено техническим регламентом», что предполагает, что техническим регламентом может быть установлен иной перечень таких документов, чем содержащийся в Типовых схемах.

На основании изложенного, абзац четвертый подпункта «а» пункта 35 проекта изменений предлагаем изложить в следующей редакции: «копию технических условий (описаний) (при наличии)».

По итогам обсуждения межведомственной рабочей группой с учетом того что в сводке отзывов на аналогичные предложения со стороны бизнес сообщества относительно технологической

документации со стороны разработчика проекта изменений было дано пояснение: «для серийно выпускаемой продукции наличие в комплекте документов заявителя технологической документации является обязательными норм и эта документация не может быть исключена из подпункта а пункта 35 проекта изменений», а в проекте изменений указано: «заверенную заявителем выписку из технологической документации и (или) копию технических условий (описаний) на табачную продукцию, содержащие основные параметры и характеристики табачной продукции, а также ее описание, в целях оценки соответствия продукции требованиям настоящего технического регламента», которая предполагает возможность исключения технологической документации, принято решение обсудить данный пункт на экспертном уровне с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС.

2. В проекте изменений содержатся противоречия либо дублирование положений Порядка регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (далее – Порядок регистрации деклараций), утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 марта 2018 года № 41, что приведет к возникновению административных барьеров при регистрации деклараций о соответствии.

2.1. Так пунктом 5 (подпункты «б-в») Порядка регистраций деклараций предусмотрено представление Заявителем при регистрации декларации о соответствии следующих документов и сведений:

- сведения, подтверждающие государственную регистрацию юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государства-члена; -

копия договора с изготовителем (в том числе с иностранным изготовителем), предусматривающего обеспечение соответствия поставляемой на таможенную территорию Союза продукции требованиям технического регламента (технических регламентов) и ответственность за несоответствие такой продукции указанным требованиям (для уполномоченного изготовителем лица), заверенная печатью (если иное не установлено законодательством государства-члена) и подписью заявителя.

Аналогичные положения предусмотрены проектом изменений (в несколько отличающихся формулировках) в проектируемом пункте 35 (подпункт «а», седьмой и восьмой абзацы, подпункт «б», шестой и седьмой абзацы). С целью исключения дублирования и противоречий с Порядком регистрации деклараций следует исключить из проекта изменений седьмой и восьмой абзац подпункта «а» и шестой и седьмой абзац подпункта «б» пункта 35.

По итогам обсуждения межведомственной рабочей группой принято решение оставить данный пункт в редакции разработчика.

2.2. В Порядке регистрации деклараций применительно к прилагаемым к декларации о соответствии документам используется понятие

«доказательственные материалы, представление которых для регистрации декларации о соответствии предусмотрено техническим регламентом» (пункты 5, 16 Порядка регистрации деклараций). В проекте изменений используется два перечня таких материалов:

- «для регистрации декларации о соответствии» (проектируемый пункт 40)
- «Комплект документов и сведений, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии» (проектируемый пункт 35).

В этой связи возникает правовая неопределенность, какие именно документы заявитель должен представлять при регистрации декларации – поименованные в пункте 35 или в пункте 40 или в обоих пунктах, какие документы необходимо подгружать в систему в электронном виде, а какие не следует, что неизбежно приведет к возникновению административных барьеров. Отмечаем, что в действующей редакции технического регламента предусмотрен единый перечень таких материалов.

В связи с тем, что Порядком регистрации деклараций не предусмотрен «Комплект документов и сведений, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии» проектируемый пункт 35 проекта Изменений подлежит исключению, а все документы, прилагаемые к заявлению о регистрации к декларации о соответствии, должны быть перечислены в проектируемом пункте 40.

По итогам обсуждения межведомственной рабочей группой с целью исключения дублирования принято решение предложить объединить пункты 35 и 40 с редакцией формулировки проекта изменений.

2.3. Пунктом 16 Порядка регистрации деклараций предусмотрено хранение Заявления, указанного в подпункте "а" пункта 5 Порядка, и копии зарегистрированной декларации о соответствии с приложением документов и сведений, указанных в подпунктах "б" – "г" пункта 5 Порядка. Положения проектируемого подпункта «е» пункта 39 проекта Изменений необоснованно расширяют перечень документации, подлежащей хранению заявителем, установленный в Порядке, а именно дополняют данный перечень следующими документами: заверенная заявителем выписка из технологической документации или копия технический условий (описаний), список стандартов, акт идентификации и (или) акт отбора образцов табачной продукции. Отдельно обращаем внимание, что подпунктом «г» пункта 5 Порядка регистрации деклараций предусмотрено хранение копий доказательственных материалов, представление которых для регистрации декларации о соответствии предусмотрено техническим регламентом, под которыми разработчик понимает, по всей видимости, материалы, перечисленные в проектируемом пункте 40. Однако согласно проектируемого подпункта «е» пункта 39 проекта Изменений хранению также подлежат «документы и сведения, перечисленные в пункте 35 настоящего технического регламента», т.е. «комплект документов и сведений, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии», что также усиливает правовую неопределенность, о которой

идет речь в пункте 2.2. данных замечаний. На основании изложенного подпункт «е» пункта 39 проекта Изменений необходимо привести в соответствие с пунктом 16 Порядка регистрации деклараций. Кроме того, перечень документов и сведений, установленный в подпункте «е» пункта 39 проекта Изменений, должен соответствовать перечню таких документов и сведений, содержащемуся в пункте 40 проекта Изменений.

По итогам обсуждения межведомственной рабочей группой поддержано данное предложение.

3. Отмечаем, что пункты 43, 43.1-43.9 проекта Изменений включены с грубым нарушением Порядка разработки технических регламентов и изменений к ним, т.к. данные пункты не содержались в первоначальном проекте изменений, выносившемся на публичное обсуждение. Кроме того, в ходе публичного обсуждения проекта не поступали предложения о дополнении проекта данной нормой. Пунктом 4 Типовых схем определено, что выбор форм и схем оценки соответствия осуществляется с учетом опасных факторов и на основе анализа рисков, характерных для продукции, а также с учетом круга заявителей при оценке соответствия, установленного техническим регламентом. Пунктом 6 Типовых схем установлено, что в случае, если в технических регламентах, принятых ранее в отношении продукции, установлены формы, схемы и процедуры оценки соответствия, в разрабатываемых технических регламентах устанавливаются аналогичные формы, схемы и процедуры оценки соответствия этой продукции. Учитывая изложенное, а также отсутствие в материалах к проекту изменений анализа рисков, характерных для продукции, и то, что в ТР ТС 035/2014 в настоящее время подтверждение соответствия табачной продукции определено в форме декларирования соответствия, проектируемые пункты 43, 43.1-43.9 проекта изменений следует исключить. На примере Российской Федерации по сути дополнения раздела «Оценка соответствия» нормой о введении обязательной сертификации следует отметить, что с момента отмены в Российской Федерации обязательной сертификации на табачную продукцию Постановлением Правительства РФ от 05.08.2009 N 637 "О внесении изменения в перечень товаров, подлежащих обязательной сертификации" и введения в действие декларирования соответствия, прошло более 15 лет, при этом количество табачной продукции, не соответствующей обязательным требованиям, заметно снизилось. В настоящее время речь идет о единичных случаях выявления такой продукции. На момент отмены обязательной сертификации остро стояла проблема «серого рынка» сертификатов, то есть сертификатов, полученных недобросовестными участниками рынка с «фиктивными» протоколами испытаний. Такая ситуация фиксировалась не только в отношении табачной продукции, но и в пищевой и других отраслях промышленности. При этом информация о привлечении органов по сертификации к ответственности за нарушения в данной сфере отсутствует. По состоянию на конец 2015 года, по информации официального Интернет-сайта Росаккредитации, итогом масштабной проверки стал вывод с рынка сертификации четверти его участников, при этом в начале 2015 года в зоне

повышенного риска было 148 организаций, которые выдавали свыше 60 процентов всех сертификатов в стране, выдавали подозрительно много документов или уклонялись от проверок. В итоге 40 аккредитованных лиц были лишены аккредитации, 45 устранили нарушения и получили мандат работать дальше, еще 14 имели на руках предписание об устранении нарушений. При этом, по информации с официального Интернет-сайта Росстандарта, проблема поддельных сертификатов была актуальной и по состоянию на 2020 год. Вышеизложенные обстоятельства создают дополнительные риски в сфере криминализации российского табачного рынка и стран ЕАЭС и наращивания доли «серого» продукта, не отвечающего обязательным требованиям. При введении обязательной сертификации также существует значительный риск возврата незаконной практики получения сертификатов недобросовестными участниками рынка для вывода на рынок табачной продукции, не соответствующей обязательным требованиям. Важно отметить, что декларирование является формой оценки соответствия менее бюрократизированной, но в то же время предполагающей реальную ответственность заявителя. Наказание за нарушения в сфере декларирования соответствия предусмотрено статьей 14.44 Кодекса об административных правонарушениях РФ («Недостоверное декларирование соответствия»), а, самое главное, сформировалась практика привлечения к ответственности недобросовестных предпринимателей. Представляется, что при наличии выбора между декларированием и сертификацией, выбор в пользу сертификации может свидетельствовать, в том числе, о намерении заявителя избирательно подходить к вопросам подтверждения соответствия, как и к вопросу неукоснительного соблюдения всех обязательных требований. Кроме того, в условиях отсутствия очевидных преимуществ и явной избыточности, такая форма оценки соответствия, как сертификация, многократно увеличивает административные и финансовые издержки добросовестных производителей табачной продукции, оказывая дополнительное давление на законопослушный бизнес. На основании изложенного полагаем, что дополнение раздела «Оценка соответствия» нормой о введении обязательной сертификации как альтернативы декларированию соответствия приведет к увеличению на рынке стран ЕАЭС табачной продукции, не соответствующей обязательным требованиям, а также может привести к административным барьерам для добросовестных участников рынка вследствие требований торговых организаций представления сертификата соответствия. На основании изложенного полагаем, что пункты 43, 43.1 – 43.9 подлежат исключению из проекта изменений.

По итогам обсуждения межведомственной рабочей группой с учетом того, что согласно пункту 43 проекта изменений оценка соответствия в форме сертификации соответствия предлагается на выбор заявителя, данное предложение не поддержано и предлагается указать возможность выбора формы оценки соответствия в пункте 34 проекта изменений.

4. В проекте Изменений имеются внутренние противоречия. Согласно положению проектируемого пункта 35 протоколы исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) табачной продукции представляются заявителем при наличии. Согласно же положений пункта 39 заявитель обеспечивает проведение исследований (испытаний) и измерений отобранных образцов (проб) табачной продукции без каких-либо условий. Такое противоречие приведет к возникновению административных барьеров в отношении продукции, на которую в техническом регламенте не установлены требования, требующие проведение исследований (испытаний), например, если требования установлены только к маркировке продукции. Отмечаем, что в действующей редакции технического регламента (пункт 40) протоколы испытаний образцов табачной продукции необходимы только при декларировании сигарет, т.к. в разделе V «Требования к табачной продукции» только к ним установлены требования, требующие проведение исследований (испытаний). В этой связи необходимо положения проектируемого пункта 39 привести в соответствие с положениями проектируемого пункта 35, дополнив подпункт «в» пункта 39 словами: «(для сигарет)» или «при наличии в техническом регламенте требований к продукции, требующих проведение исследований (испытаний)».

По итогам обсуждения межведомственной рабочей группой поддержано данное предложение.

5. В проекте изменений исключен пункт 38 действующего технического регламента, согласно которому выбор схемы декларирования соответствия табачной продукции осуществляется заявителем. Исключение данного пункта из технического регламента приведет к правовой неопределенности в отношении того, кто именно осуществляет выбор схемы декларирования соответствия.

По итогам обсуждения межведомственной рабочей группой с учетом того, что в абзаце 2 пункта 34 проекте изменений указано возможность выбора схемы декларирования соответствия заявителем, данное предложение не поддержано.

6. Проект изменений (четвертый абзац проектируемого пункта 37, проектируемый пункт 37.1) противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор о ЕАЭС), что приведет к неоднозначной правоприменительной практике. В проектируемых пунктах 37 и 37.1 проекта изменений содержатся положения по идентификации продукции «для целей оценки соответствия», которые отличаются от правил идентификации, установленных в разделе «Идентификация табачной продукции» технического регламента. В этой связи необходимо отметить, что согласно пункта 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение №9 к Договору о Евразийском экономическом союзе) под идентификацией продукции понимается процедура отнесения продукции к области применения технического регламента Союза и установления соответствия продукции технической документации на данную продукцию.

Т.е. задача идентификации согласно Договора о ЕАЭС – отнести какую-либо продукцию к области применения определенного технического регламента, а также установить соответствие такой продукции технической документации на такую продукцию (ГОСТ или стандарт организации, если они есть). Никаких отдельных «целей оценки соответствия» процедура идентификации, определенная Договором о ЕАЭС, не предусматривает. Отмечаем также, что Типовые схемы также не содержат «целей оценки соответствия» применительно к идентификации продукции. Более того пункт 42 Типовых схем предусматривает, что «идентификация продукции, посредством которой устанавливается тождественность характеристик продукции признакам, установленным для данной продукции (вида или группы продукции) в техническом регламенте, в иных документах, указанных в пункте 14 (при подтверждении соответствия продукции в форме сертификации) или пункте 26 настоящего документа (при подтверждении соответствия продукции в форме декларирования соответствия), и указанным в информации о продукции, обеспечивающим возможность однозначного отнесения продукции к объектам технического регулирования технического регламента». Таким образом, согласно Типовым схемам, задача идентификации – установить тождественность продукции признакам, установленным в техническом регламенте и в иных документах (при их наличии), для однозначного отнесения такой продукции к сфере применения определенного технического регламента. Согласно проектируемым изменениям в техническом регламенте процедура идентификации будет содержаться в двух разделах (разделы III и IX), при этом их положения будут частично как дублироваться, так и противоречить друг другу, что приведет к неоднозначной правоприменительной практике, и, как следствие, к возникновению административных барьеров. В этой связи вопросы идентификации продукции должны быть объединены в разделе III «Идентификация табачной продукции». При этом должны быть исключены «цели оценки соответствия», дублирование и противоречия. Проектируемый пункт 37 в этой связи целесообразно исключить, его положения поместить в пункт 6 технического регламента. Также отмечаем, что в подпунктах «а-в» проектируемого пункта 37.1 содержатся сведения, не относящиеся к идентификационным признакам табачной продукции (например, наименование изготовителя, импортера и др.). Сведения, указанные в подпунктах «а-в» проектируемого пункта 37.1, должны предоставляться заявителем при регистрации декларации о соответствии согласно пункту 5 Порядка регистрации деклараций. При этом пункт 47 Типовых схем содержит диспозитивную норму («если иное не установлено в техническом регламенте») относительно перечня идентификационных признаков, перечисленных в данном пункте. Поэтому в техническом регламенте не обязательно должны содержаться все идентификационные признаки, указанные в пункте 47 Типовых схем. По этой причине подпункты «а-в» проектируемого пункта 37.1 целесообразно исключить. Другие подпункты проектируемого пункта 37.1 целесообразно поместить в пункт 6 технического регламента.

По итогам обсуждения межведомственной рабочей группой принято решение предложить включить вопросы идентификации табачной продукции для целей оценки соответствия в пункт 6.

7. В соответствии с действующей редакцией пункта 39 технического регламента декларирование соответствия табачной продукции по схемам 1д и 2д осуществляется заявителем на основании собственных доказательств. В проектируемом пункте 34 «Декларирование соответствия табачной продукции по схемам 1д и 2д осуществляется на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием собственной испытательной лаборатории изготовителя или аккредитованной испытательной лаборатории (центра), включенной в единый реестр органов, по оценке соответствия Евразийского экономического союза.» Это приведет к невозможности регистрации декларации о соответствии при декларировании табачной продукции, к которой не установлены требования, требующие проведение исследований (испытаний). При регистрации декларации с заявителей будет требоваться предоставление протоколов испытаний, которые они не смогут предоставить. В этой связи необходимо сохранить формулировку из действующей редакции пункта 39 в части схем декларирования 1д и 2д: «Декларирование соответствия осуществляется на основании собственных доказательств. Испытания образцов табачной продукции по выбору заявителя проводятся в собственной испытательной лаборатории заявителя или аккредитованной испытательной лаборатории (центре)...»

По итогам обсуждения межведомственной рабочей группой принято решение предложить уточнить формулировки пунктов 34 и 39 по формированию доказательной базы в части проведения испытаний.

Заместитель министра



Б.К. Арыкбаева