

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные)
требования, предъявляемые к товарам, подлежащим
ветеринарному контролю (надзору)»
от 28 января 2016 г. № 78**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – Рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК, Комиссия), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проекта решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору)» (далее – проект решения, проект Изменений)», направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период со 2 октября 2015 г. по 1 декабря 2015 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

<http://portal-docs.iisvvt.eec/ru-ru/Pages/DisplayRIA.aspx?s=e1f13d1d-5914-465c-835f-2aa3762eddda&w=9260b414-defe-45cc-88a3-eb5c73238076&l=d70984cf-725d-4790-9b12-19604c34148c&EntityID=913>.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения Рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена не в полном объеме.

Так, департаментом-разработчиком отмечено, что в приложении № 1 к Единым ветеринарным (ветеринарно-санитарным) требованиям, предъявляемым к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору) (далее – ЕВТ, Требования) перечислены ветеринарные меры, применяемые к товарам, ввозимым на территорию Евразийского экономического союза. Меры регулирования перечислены в целях обеспечения транспарентности применяемых ветеринарно-санитарным мер. В случае добавления Единого перечня товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору) новыми позициями остается не урегулированным вопрос о том, какие меры будут применяться к данным товарам при их ввозе на территорию Евразийского экономического союза (далее – Союз). В случае принятия уполномоченным органом государства-члена Союза решения об изменении перечня мер, применяемых к какому либо подконтрольному товарам, соответствующие изменения также должны быть отражены в Приложении № 1 к Требованиям.

При этом в информационно-аналитической справке в качестве проблемы не обозначены те конкретные негативные последствия проблемной ситуации, сложившейся в связи с отсутствием ветеринарного контроля за указанными в проекте решения товарами.

Цель разработки проекта решения департаментом-разработчиком обозначена не вполне точно.

Так, в информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что целью принятия проекта решения Комиссии является обеспечение транспарентности применяемых мер к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору) при их ввозе на территорию Союза, а также сокращение перечня применяемых ветеринарно-санитарных мер к отдельным видам подконтрольных товаров.

В то же время, по мнению Рабочей группы, в качестве цели регулирования необходимо указать защиту жизни и здоровья людей и животных.

Проектом решения предусматривается внесение в Единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору), утвержденные Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317 (далее – ЕВТ), трех видов изменений.

Первая группа изменений в ЕВТ носит либерализационный характер и предусматривает следующие упрощения:

- исключается требование о необходимости включения в реестр предприятий третьих стран производителей продукции, ввозимой на территории Республики Армения, Кыргызской Республики и Республики Беларусь (в отношении Республики Казахстан и Российской Федерации указанное требование не применяется в соответствии с действующей редакцией ЕВТ);

- исключение требования о необходимости оформления ветеринарного сертификата в отношении ряда товаров (пептонов и их производных, белковых веществ прочих и их производных, порошка из кожи или голя хромированного их нехромированного) в случае, если такие товары не содержат компоненты животного происхождения и не используются в ветеринарных целях, в том числе в корм животным.

В свою очередь, **вторая группа изменений** в ЕВТ направлена на систематизацию в ЕВТ кодов ТН ВЭД ЕАЭС, касающихся одного наименования «Кормовые добавки», что обеспечит правовую определенность при ввозе соответствующего вида продукции на таможенную территорию Союза.

Вместе с тем **третья группа изменений в ЕВТ предусматривает установление в отношении субъектов предпринимательской деятельности дополнительных требований и ограничений**, которые отсутствуют в действующей редакции ЕВТ. Так, проектом решения предусматривается необходимость оформления ветеринарного сертификата и разрешения на ввоз в отношении овощей бобовых и плодов рожкового дерева, используемых для корма животных, с обязательным указанием в ветеринарном сертификате номера и названия предприятия, выпустившего в оборот подконтрольный товар. При этом в соответствии с примечанием 5 к приложению № 1 к ЕВТ данные требования будут применяться к товарам, ввозимым на территорию Республики Армения, Кыргызской Республики и Республики Беларусь, и не будут распространяться на продукцию, ввозимую на территорию Республики Казахстан и Российской Федерации.

Рабочая группа отмечает, что **проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности** путем установления правовой определенности при ввозе соответствующего вида продукции на таможенную территорию Союза, исключения требования о необходимости включения в реестр предприятий третьих стран производителей продукции, ввозимой на территории государств-членов Союза, исключения требования о необходимости оформления ветеринарного сертификата в отношении ряда товаров, **при условии исключения из проекта решения положений, которые окажут**

негативное влияние на субъектов предпринимательской деятельности путем установления избыточных обязанностей и необоснованных ограничений.

В этой связи **Рабочая группа рекомендует** департаменту-разработчику **доработать отдельные положения проекта Изменений с учетом замечаний и предложений**, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- **исключения** из проекта Изменений в ЕВТ положений, предусматривающих установление ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований в отношении овощей бобовых и плодов рожкового дерева, используемых для корма животных, **в связи с отсутствием научного обоснования**, наличие которого является обязательным для введения ветеринарных (ветеринарно-санитарных) мер в соответствии с пунктом 1 статьи 56 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор), а также фактических данных об объемах ввоза данных видов продукции на таможенную территорию Союза;

- дополнительно проработать вопрос о степени детализации кода ТН ВЭД ЕАЭС при указании в проекте Изменений в перечень и в проекте Изменений в ЕВТ кормовых добавок, классифицируемых в рамках товарной позиции 3002 ТН ВЭД ЕАЭС (до четырех либо до десяти знаков).

Одновременно Рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по экономике
и финансовой политике ЕЭК,
руководитель Рабочей группы

Т.М. Сулейменов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору)»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Проектом решения вносится ряд изменений в ЕВТ, которые предусматривают установление в отношении субъектов предпринимательской деятельности дополнительных требований и ограничений, которые отсутствуют в действующей редакции ЕВТ: Так, проектом решения предусматривается необходимость оформления ветеринарного сертификата и разрешения на ввоз в отношении овощей бобовых и плодов рожкового дерева, используемых для корма животных, с обязательным указанием в ветеринарном сертификате номера и названия предприятия, выпустившего в оборот подконтрольный товар. При этом в соответствии с примечанием 5 к приложению № 1 к ЕВТ данные требования будут применяться к товарам, ввозимым на территорию Республики Армения, Кыргызской Республики и Республики Беларусь, и не будут распространяться на продукцию, ввозимую на территорию Республики Казахстан и Российской Федерации.

В ходе проведения публичного обсуждения проекта решения сводным департаментом в департамент-разработчик были направлены замечания и предложения следующего содержания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 56 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры применяются на основе принципов, имеющих научное обоснование, и только в той степени, в которой это необходимо для защиты жизни и здоровья человека, животных и растений.

Вместе с тем в информационно-аналитической справке к проекту решения отсутствует научное обоснование дополнения ЕВТ в отношении новых видов товаров (овощей бобовых, плодов рожкового дерева).

Следует учитывать, что все включаемые в ЕВТ товары будут подлежать ветеринарному контролю (надзору) и от субъектов предпринимательской

деятельности потребуется оформление ветеринарных сертификатов при их ввозе на территорию Евразийского экономического союза, а также разрешений на их ввоз.

При этом в пункте 1 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в качестве проблемы не обозначены те конкретные негативные последствия имеющейся проблемной ситуации, которые выявил департамент-разработчик, а также **отсутствуют сведения о практике и объемах ввоза данных видов товаров.**

В связи с этим сводный департамент рекомендовал департаменту-разработчику в информационно-аналитической справке (пункт 1) подробно и комплексно обосновать проблему, на решение которой направлено введение предлагаемого регулирования.

Также было отмечено, что департаментом-разработчиком не рассмотрены альтернативы предлагаемому регулированию, в частности, вариант сохранения действующего регулирования (статус-кво).

В связи с изложенным сводный департамент рекомендовал департаменту-разработчику предоставить дополнительное обоснование необходимости установления в ЕВТ требований в отношении указанных товаров.

При доработке проекта решения по результатам публичного обсуждения департаментом-разработчиком замечания и предложения сводного департамента учтены **не** в полном объеме, а только в части исключения из проекта Изменений в требований в отношении арбузов кормовых.

По результатам консультаций, проведенных в рабочем порядке представителями сводного департамента и департамента-разработчика на уровне экспертов, а также заседания Рабочей группы установлено, что **научное обоснование дополнения ЕВТ товарами, предусмотренными проектом решения, отсутствует.** Так, в позиции государства – члена Евразийского экономического союза, инициировавшего внесение данных дополнений в ЕВТ (Республика Беларусь), какое-либо научное обоснование или фактическое подтверждение наличия проблемы, не приведено.

Учитывая отсутствие научного обоснования принятия проекта решения, а также тот факт, что распространение ветеринарного контроля на новые виды товаров повлечет ухудшение правового положения субъектов предпринимательской деятельности, **может быть сделан вывод, что принятие и реализация проекта решения в представленной редакции окажет негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности через увеличение временных и финансовых затрат хозяйствующих субъектов в связи с необходимостью оформления ветеринарных сертификатов и разрешений на ввоз в отношении дополнительных видов продукции (овощей бобовых и плодов рожкового дерева для корма животных).**

На основании изложенного Рабочая группа предлагает исключить из проекта решения те положения, которые направлены на установление ветеринарных требований в отношении овощей бобовых и плодов рожкового дерева.

1.2. В ходе заседания членами Рабочей группы было отмечено, что департаменту-разработчику необходимо дополнительно проработать вопрос о степени детализации кода ТН ВЭД ЕАЭС при указании в проекте Изменений в перечень и в проекте Изменений в ЕВТ кормовых добавок, классифицируемых в рамках товарной позиции 3002 ТН ВЭД ЕАЭС (до четырех либо до десяти знаков).

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

В информационно-аналитической справке департамент-разработчик указал, что проект решения направлен на защиту интересов субъектов предпринимательской деятельности; государства-членов Союза; населения (потребителей) государств-членов Союза; юридических лиц (потребителей) государств-членов Союза.

Полагаем, что группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком **указаны в полном объеме.**

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указано, что действие проекта решения Комиссии направлено на участников внешнеэкономической деятельности, являющихся импортерами подконтрольных товаров; субъектов предпринимательской деятельности, использующих подконтрольные товары в собственном производстве и (или) реализации, а также уполномоченных органов государств-членов Союза, осуществляющих ветеринарный контроль на границе Союза.

Полагаем, что **адресаты регулирования департаментом-разработчиком указаны верно.**

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Содержание обязательных правил поведения, предусмотренных проектом решения, департаментом-разработчиком **указано в полном объеме.**

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

По информации департамента-разработчика, включение товаров в Перечень потребует определения ветеринарно-санитарных мер, которые будут применяться к подконтрольным товарам при их ввозе на территорию Евразийского экономического союза. Данный проект предусматривает определение ветеринарно-санитарных мер для вновь включаемых товаров в Перечень (овощи бобовые; бахчевые культуры и кормовые добавки), а также изменение (отказ от применения) некоторых ветеринарно-санитарных мер по отдельным видам товаров (кишки, пузыри и желудки животных; желатин; пептоны и их производные).

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

По мнению департамента-разработчика, принимая во внимание обязательства Российской Федерации и Республики Казахстан, принятые ими при вступлении в ВТО, а также полномочия Евразийской экономической комиссии, то альтернатив предлагаемому регулированию нет.

Необходимо отметить, что департаментом-разработчиком **не рассмотрена такая альтернатива** предлагаемому регулированию, как вариант сохранения действующего регулирования (статус-кво).