

СВОДКА
комментариев и предложений,
поступивших по итогам общественного обсуждения
проекта решения органа Евразийского экономического союза

Наименование проекта решения: «О классификации отдельных видов нефтепродуктов, являющихся топливом для реактивных двигателей в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза».

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
1.	ПАО «НК «Роснефть» (далее – заявитель) рассмотрен разработанный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) проект решения Коллегии Комиссии «О классификации отдельных видов нефтепродуктов, являющихся топливом для реактивных двигателей в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» (далее – проект решения) и выражено несогласие с описательной частью товаров в проекте решения. 1. По мнению заявителя, наименование проекта решения необходимо изложить в	В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 22 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее соответственно – ТК Союза, Союз) в целях единообразного применения единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС) Комиссия принимает решения о классификации отдельных видов товаров на основании обращений таможенных органов Союза. В соответствии с пунктом 7 статьи 21 ТК Союза под отдельным видом товаров понимается совокупность товаров, которые имеют общие классификационные признаки, позволяющие отнести товары с конкретными наименованиями, конкретных марок, моделей, артикулов, модификаций и с иными подобными индивидуальными характеристиками к одному коду в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. Проект решения подготовлен по инициативе ФТС России в целях единообразного применения ТН ВЭД ЕАЭС при классификации группы товаров, под которой понимается отдельный вид нефтепродуктов, являющихся топливом для реактивных двигателей с разным составом и техническими характеристиками. То есть в пунктах 1 и 2 проекта решения определены характеристики двух отдельных видов товаров – двух разновидностей топлива для реактивных двигателей, порядок и алгоритм их классификации в указанных подсубпозициях с применением указанных ОПИ ТН ВЭД. Указанные в пунктах проекта решения характеристики этих товаров позволяют классифицировать конкретные наименования товаров с аналогичными характеристиками в упомянутых подсубпозициях в соответствии с ОПИ ТН ВЭД исходя из текстов этих позиций и примечаний, относящихся к ним. <u>Для удобства далее товары, рассматриваемые в пунктах 1 и 2 проекта решения называются товар 1 и товар 2 соответственно.</u> 1. Данное предложение не учтено в проекте решения. Поскольку товар 1 и товар 2 отличаются некоторыми классификационными критериями и классифицируются в

следующей редакции «О классификации топлива для реактивных двигателей...», поскольку отдельным видом товаров является «топливо для реактивных двигателей».

В отношении товара 1:

2. Как отмечает заявитель, «исходя из предложенной формулировки пункта 1 Проекта не ясно, какой продукт в данном случае рассматривается в качестве «топлива для реактивных двигателей» и почему такой продукт назван «отдельным видом нефтепродуктов».

Учитывая тот факт, что в Проекте приведены в основном характеристики из примечаний к субпозициям и дополнительных примечаний к группе 27 ТН ВЭД, а показатель по массовой доле ароматических углеводородов не позволяет идентифицировать нефтепродукт, полагаем необоснованным делать вывод о классификации в подсубпозиции ТН ВЭД 2710 12 210 0 «уйат-спирит» какого-либо нефтепродукта на основании приведенной информации.».

При этом заявитель предлагает полностью исключить пункт 1 из проекта решения.

В отношении товара 2:

3. Заявитель предлагает:

– назвать товар 2 «топливо для реактивных двигателей»;

– слова «масса неароматических составных частей превышает массу ароматических (массовая доля ароматических углеводородов **не более 22 %**)» заменить словами «масса неароматических составных частей превышает массу

различных подсубпозициях, в целях единообразного и логичного изложения текста в проекте решения приведено общее наименование, характеризующее оба товара.

Товарами в проекте решения являются именно два отдельных вида нефтепродуктов (поэтому в наименовании проекта решения употреблено множественное число), являющихся топливом для реактивных двигателей с разным составом и техническими характеристиками.

2. Товар 1 включен в проект решения на основании инициативного обращения таможенного органа в связи с необходимостью подготовки проекта решения на товар с именно такими количественными и качественными характеристиками.

В соответствии с примечанием 4 к субпозициям, дополнительным примечаниям к группе 27 ТН ВЭД ЕАЭС, а также в соответствии с текстом товарной позиции 2710 ТН ВЭД ЕАЭС и учитывая физико-химические характеристики товара 1, он относится к легким дистиллятам субпозиции 2710 12 и к входящей в нее подсубпозиции 2710 12 210 0 ТН ВЭД ЕАЭС.

Показатель массовой доли ароматических углеводородов приведен в проекте решения в качестве идентификационного критерия для отнесения товара 1 к товарной позиции 2710 ТН ВЭД ЕАЭС, т.к. в соответствии с примечанием 2 к группе 27 ТН ВЭД ЕАЭС, в товарной позиции 2710 ТН ВЭД ЕАЭС в нефтепродуктах масса неароматических составных частей должна превышать массу ароматических, что, в свою очередь, характеризует отдельный вид товаров, поименованный в этом пункте.

Таким образом, в проекте приведены не «характеристики из примечаний к субпозициям и дополнительных примечаний к группе 27 ТН ВЭД», а характеристики товара 1 как отдельного вида товаров, соответствующие текстам вышеуказанных позиций и примечаний, позволяющие классифицировать данный товар в подсубпозиции 2710 12 210 0 ТН ВЭД ЕАЭС.

3. Товар 2 включен в проект решения на основании инициативного обращения таможенного органа в связи с необходимостью подготовки проекта решения на отдельный вид товаров с именно такими количественными и качественными характеристиками.

Показатель массовой доли ароматических углеводородов приведен в проекте решения в качестве идентификационного критерия для отнесения товара 2 к товарной позиции 2710 ТН ВЭД ЕАЭС, т.к. в соответствии с примечанием 2 к группе 27 ТН ВЭД ЕАЭС, в товарной позиции 2710 ТН ВЭД ЕАЭС в нефтепродуктах масса неароматических составных частей должна превышать массу ароматических.

ароматических (массовая доля ароматических углеводов <u>не более 25 %</u>),» Заявитель отмечает, что «ТРД, которое классифицируется в субпозиции 2710 19 «прочие», массовая доля ароматических углеводов согласно предельному значению, установленному Техническим регламентом, может составлять до 25%...». – слова <u>«90 об.% или более</u> которого (включая потери) перегоняется до температуры 210 °С по методу ISO 3405 (эквивалентному методу ASTM D 86)» заменить словами <u>«менее 90 об.%</u> которого (включая потери) перегоняется до температуры 210 °С по методу ISO 3405 (эквивалентному методу ASTM D 86)»; – исключить слова <u>«разница температур, при которых перегоняется 5 об.% и 90 об.% (включая потери), превышает 60 °С».</u> 4. Заявитель отмечает, что по вопросу классификации ТРД и применения к нему вывозных таможенных пошлин в Российской Федерации сформирована позиция	Предлагаемый заявителем для указания в проекте решения критерий доли ароматических углеводов, равный 25% касается нефтепродуктов, классифицирующихся в субпозиции 2710 19 ТН ВЭД ЕАЭС, классификация которых не рассматривается в проекте решения, соответственно, приводить в проекте решения параметры, относящиеся к прочим товарам, неверно. В свою очередь, для юридических целей классификация товаров в ТН ВЭД ЕАЭС осуществляется исходя из текстов товарных позиций и соответствующих примечаний к разделам или группам и, если такими текстами не предусмотрено иное, в соответствии со следующими положениями. Вместе с тем, Технический регламент ТС устанавливает требования к топливу в целях обеспечения защиты жизни и здоровья человека, имущества, охраны окружающей среды, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей относительно его назначения, безопасности и энергетической эффективности, и не может служить основанием для классификации отдельного вида товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. Критерий в проекте решения <u>«90 об.% или более</u> которого (включая потери) перегоняется до температуры 210 °С по методу ISO 3405 (эквивалентному методу ASTM D 86)» приведен в проекте решения, т.к. это характеристика отдельного вида товаров, соответствующая примечанию 4 к субпозициям. Предложение заявителя о замене слов «90 об.% или более которого...» заменить словами «менее 90 об.% которого ...» противоречит положениям примечания 4 к субпозициям. Такой критерий как «разница температур, при которых перегоняется 5 об.% и 90 об.% (включая потери), превышает 60 °С» приведен в проекте решения т.к. это характеристика отдельного вида товаров, соответствующая согласно дополнительному примечанию 2 (а) к группе 27 ТН ВЭД ЕАЭС. Предложение заявителя об исключении данного критерия противоречит указанному дополнительному примечанию. Ввиду того, что все указанные предложения заявителя об изменении проекта решения не относятся к товарам и их характеристикам, рассматриваемым в проекте решения, прямо противоречат примечаниям или дополнительным примечаниям к группе 27 ТН ВЭД ЕАЭС (относящимся к отдельному виду товаров, поименованных в проекте решения, имеющим юридическую силу), они не приняты во внимание при подготовке проекта решения. 4. Заинтересованное лицо утверждает о том, что классификация товара поименованного в проекте решения классификационным кодом ТН ВЭД не соответствует судебной практике, сложившейся на основании решений
---	--

Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой «переклассификация ТРД в подсубпозицию ТН ВЭД 2710 12 210 0 «уйат-спирит» в связи с отдельными особенностями физико-химических свойств топлива не является правомерной.»	национальных судов Решения Комиссии о классификации отдельных видов товаров входят в право Союза, являются юридически значимыми и обязательными к применению на всей его территории, основной целью которых является обеспечение единообразного применения ТН ВЭД ЕАЭС при классификации товаров на всей территории государств-членов Союза согласно принципам и правилам, заложенным только в ТН ВЭД ЕАЭС. Комиссия при подготовке проектов таких решений не принимает во внимание в качестве критерия ставки таможенных пошлин, статистику данных, судебную практику и пр., а руководствуется лишь только нормами номенклатуры ГС и ТН ВЭД ЕАЭС. Следует отметить, что суды не должны классифицировать товары в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, а лишь должны принимать решения в пользу того или иного лица на основании анализа и оценки доводов и доказательной базы, представленной участниками судебного процесса. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2019 № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза» обоснованность классификационного решения проверяется судом исходя из оценки представленных таможенным органом и декларантом доказательств, подтверждающих сведения о признаках (свойствах, характеристиках) декларируемого товара, имеющих значение для его правильной классификации в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, руководствуясь ОПИ. За прошедшее время Комиссия принимала решения как совпадающие с решениями национальных судов государств-членов Союза, так и несовпадающие с ними. Таким образом, наличие судебной практики по вопросам правомерности классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС в виде судебных решений национальных судов государств-членов Союза не является прямым ориентиром при их классификации в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и принятии решений Комиссией.
--	--

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики



С.В. Владимиров

«19» февраля 2021 г.