

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 375 и Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30» от 5 мая 2017 г. № 139**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – Рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 375 и Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки (далее – ИАС) в период с 7 марта 2017 г. по 6 апреля 2013 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

[https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101986/ria\\_07032017](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101986/ria_07032017).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения Рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.**

Согласно информации департамента-разработчика в настоящее время сложилась ситуация, когда в отношении отдельных категорий товаров одновременно действуют нормы Решения Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 375 (далее – Решение КТС № 375) и Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 (далее – Решение Коллегии ЕЭК № 30).

**Цель регулирования департаментом-разработчиком определена верно.**

Так, департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является устранение несогласованности норм Решения КТС № 375 и Решения Коллегии ЕЭК № 30, регулирующих вопросы помещения под отдельные таможенные процедуры категорий товаров, включенных как в перечни, утвержденные Решением КТС № 375, так и в единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, предусмотренный пунктом 4 Протокола о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран, являющегося приложением № 7 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

**По результатам рассмотрения проекта решения Рабочая группа пришла к выводу о том, что проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку его принятие позволит устранить коллизии норм права Союза в сфере таможенного регулирования с нормами права Союза в сфере нетарифного регулирования.**

Одновременно Рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития  
предпринимательской деятельности ЕЭК,  
заместитель руководителя Рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к заключению об оценке регулирующего  
воздействия проекта решения  
Коллегии Евразийской экономической  
комиссии «О внесении изменений в Решение  
Комиссии Таможенного союза от 20 сентября  
2010 г. № 375 и Решение Коллегии  
Евразийской экономической комиссии  
от 21 апреля 2015 г. № 30»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.**

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены**.

**2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны субъекты предпринимательской деятельности.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

**3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны субъекты предпринимательской деятельности, уполномоченные органы исполнительной власти государств – членов Союза, выдающие и (или) согласующие документ об условиях переработки товаров на таможенной территории (вне таможенной территории) при их помещении под таможенные процедуры переработки на таможенной территории либо переработки вне таможенной территории соответственно, должностные лица таможенных органов государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования и верно определено воздействие, оказываемое на них.

#### **4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

В информационно-аналитической справке в качестве содержания устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений указана актуализация следующих перечней товаров, утвержденных Решением КТС № 375:

- Перечень товаров, не подлежащих помещению под таможенную процедуру таможенного склада;
- Перечень товаров, запрещенных к помещению под таможенную процедуру переработки на таможенной территории;
- Перечень товаров, не подлежащих помещению под таможенную процедуру беспошлинной торговли;
- Перечень товаров, запрещенных к помещению под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории;
- Перечень товаров, не подлежащих помещению под таможенную процедуру отказа в пользу государства (далее – перечни товаров).

Содержание обязательных правил поведения, предусмотренных проектом решения, департаментом-разработчиком указано в полном объеме.

#### **5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

Полагаем, что департаментом-разработчиком, надлежащим образом не описана причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования, а лишь приведено описание предусмотренных проектом решения норм.

В этой связи департаменту-разработчику предлагается указать в информационно-аналитической справки, что посредством утверждения вышеуказанных перечней товаров в новых редакциях или внесения в них изменений будет обеспечено устранение коллизий норм права Союза в сфере таможенного и нетарифного регулирования.

#### **6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны сведения о рассмотрении в качестве альтернативы варианта сохранения действующего регулирования в отношении товаров, включенных в вышеуказанные перечни товаров, однако он был отклонен в связи со сложностью реализации.

Полагаем, что департаментом-разработчиком выбран оптимальный вариант регулирования, предусмотренный проектом решения.