##### **СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯо предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия**

##### **Наименование : «О проекте решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Правил определения страны происхождения товаров и Правила формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Номер вопросаи его формулировка согласно опросному листу** | **Содержание ответа** | **Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа** | **Комментарийдепартамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | *В ходе публичного обсуждения комментарии, а также заполненные опросные листы не поступали.* |  |  |
| **Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).** | **Содержание направленного предложения** | **Информацияо лице, направившем предложение, а также способе направления предложения** | **Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либооб отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)** |
| 5 | 6 | 7 | 8 |
| **По проекту Решения об утверждении Правил определения страны происхождения товаров и Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции** |
| Проект решения | В целях обеспечения единообразного и обязательного исполнения государствами - членами Союза положений разрабатываемых проектов Правил происхождения и Правил формирования Реестра, а также для корректного исполнения поручения, предусмотренного пунктом 2 Распоряжения № 18, утверждение Правил происхождения и Правил формирования Реестра представляется необходимым осуществить путем принятия соответствующего решения Совета или Коллегии Комиссии. | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. | Не учтено. С учетом предложения российской стороны, высказанного в ходе заседания Совета ЕЭК, состоявшегося 11 сентября 2020 года, в качестве основного предложено рассматривать вариант утверждения Правил происхождения и Правил формирования Реестра решением Евразийского межправительственного совета. При этом, членами Совета от других государств-членов ЕАЭС возражения не поступали.  |
| Преамбула проекта решения | в преамбуле проекта Решения необходимо указать ссылку на распоряжение Евразийского межправительственного совета от 17 июля 2020 г. № 18. | Департамент развития интеграции№ 06-16949/Э от 09.09.2020 г. | Учтено.  |
| По тексту проекта решения | По тексту проекта Решения наименование Правил определения страны происхождения товаров считаем целесообразным дополнить словами «для целей государственных (муниципальных) закупок». | Департамент развития интеграции№ 06-16949/Э от 09.09.2020 г. | Учтено. |
| Пункт 3 проекта Решения | в пункте 3 проекта Решения слова «обеспечить уведомление Евразийской экономической комиссии об определении уполномоченного органа (организации), к компетенции которого отнесены полномочия по выдаче актов экспертизы, подтверждающих соответствие товаров требованиям, предусмотренным в приложении № 1 к Правилам определения страны происхождения товаров, утверждаемым настоящим решением» предлагаем заменить словами «определить уполномоченные органы (организации), ответственные за выдачу актов экспертизы, подтверждающих соответствие товаров требованиям, предусмотренным в приложении № 1 к Правилам определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, утвержденным настоящим решением, и уведомить о них Евразийскую экономическую комиссию». | Департамент развития интеграции№ 06-16949/Э от 09.09.2020 г. | Учтено. |
| отсутствует | В связи с тем, что проект Правил определения страны происхождения товаров (далее - проект Правил) затрагивает функции верифицирующего органа государства-члена ЕАЭС, полагаем, что в проекте Решения также необходимо предусмотреть предоставление в Евразийскую экономическую комиссию информацию о таких органах. | Департамент развития интеграции№ 06-16949/Э от 09.09.2020 г. | Учтено.  |
|  | Пункт 3 проекта решения предлагается дополнить положениями, предусматривающими уведомление Комиссии не только об определении уполномоченных органов (организаций) государств - членов Союза, к компетенции которых отнесены полномочия по выдаче актов экспертизы, но и об определении уполномоченных органов (организаций) государств - членов Союза, осуществляющих верификацию (установление подлинности акта экспертизы и (или) достоверности содержащихся в нем сведений). | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. | Учтено.  |
| **По проекту Правил определения страны происхождения товаров** |
| Заголовок проекта Правил определения страны происхождения товаров | 1. Дополнить словами «для целей государственных (муниципальных) закупок». 2. Проект Правил происхождения разрабатывается в соответствии с Протоколом о порядке регулирования закупок (приложение № 25 к Договору), пунктом 2 которого в норме-дефиниции термина «национальный режим» предусмотрено, что страна происхождения товара определяется в соответствии с правилами определения страны происхождения товаров, действующими на таможенной территории Союза;В этой связи с учетом целевого назначения проекта Правил происхождения предлагается наименование Правил происхождения целесообразно дополнить словами «для целей государственных (муниципальных) закупок». | 1. Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.20202. Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. |  Учтено. |
| Пункт 1 проекта Правил определения страны происхождения товаров | Обращаем внимание, что в проекте Правил дважды упоминается документ, утверждающий Правила ведения Реестра, а также положения о функциях Реестра в подтверждении происхождения товаров (пункты 1 и 11 проекта Правил). | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Учтено.  |
| Абзац первый пункта 1 Правил определения страны происхождения товаров | Предлагается уточнить, что предметом их правового регулирования являются правоотношения, связанные с определением и подтверждением страны происхождения товаров для целей предоставления товарам одного государства - члена Союза национального режима в сфере государственных (муниципальных) закупок в другом государстве - члене Союза. | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. | Учтено.  |
| Абзац второй пункта 1 проекта Правил определения страны происхождения товаров | Абзац второй пункта 1 проекта Правил происхождения предлагается исключить.Установление переходных периодов в государстве - члене Союза приведет к ограничению возможности участия производителей товаров (продукции), зарегистрированных на его территории и способных обеспечить выполнение условий, предусмотренных в Перечне условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства - члена ЕАЭС (приложение № 1 в проекту Правил определения) (далее - Перечень), в государственных (муниципальных) закупках других государств - членов Союза, при этом производители из других государств - членов Союза будут иметь возможность участвовать в закупках этого государства - члена Союза. Принимая во внимание, что указанная норма имеет дискриминационный характер, создающий неравные условия для производителей товаров, зарегистрированных на территории одного государства - члена Союза, по отношению к производителям аналогичных товаров из других государств - членов Союза, а также учитывая, что производители товаров (продукции), не способные обеспечить выполнение условий, предусмотренных в Перечне, на практике не будут участвовать в закупках в рамках ЕАЭС, полагаем, что установление в национальном законодательстве государств - членов Союза переходных периодов, предусмотренных абзацем вторым пункта 1 проекта Правил определения является нецелесообразным.Кроме того, приложение № 25 к Договору, Распоряжение № 18 и другие акты, входящие в право Союза, не предоставляют Комиссии право устанавливать изъятия из общих правил определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, а норма пункта 31 приложения № 25 к Договору дает право устанавливать изъятия:* из национального режима, а не из общих правил определения страны происхождения товаров для целей государственных закупок;
* государствам - членам Союза в одностороннем порядке, а не Комиссии.
 | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. |  Не учтено. По позициям товаров, требующих увеличения локализации необходим переходный период. Кроме того, Стороны настаивают на необходимости переходных периодов. Установление переходных периодов в государстве - члене Союза не приведет к ограничению возможности участия производителей товаров (продукции), зарегистрированных на его территории и способных обеспечить выполнение условий, предусмотренных в Перечне условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства - члена ЕАЭС (приложение № 1 в проекту Правил определения) (далее - Перечень), в государственных (муниципальных) закупках других государств - членов Союза. При этом производители из других государств - членов Союза способные обеспечить выполнение условий, предусмотренных в Перечне также будут иметь возможность участвовать в закупках этого государства - члена Союза.  |
| Абзац четвертый пункта 1 проекта Правил определения страны происхождения товаров  | Согласно абзацу четвертому пункта 1 проекта Правил происхождения по товарным позициям, не включенным в Перечень, производители государств - членов ЕАЭС участвуют в государственных (муниципальных) закупках всех государств - членов ЕАЭС с предоставлением сертификата о происхождении товара СТ-1 (в соответствии с Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой часть Соглашения о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г. (далее ֊ Правила СНГ)).Аналогичные положения предусмотрены пунктом 3 проекта Правил происхождения, согласно которому для всех товаров, за исключением товаров, включенных в Перечень применяются требования по определению страны происхождения, предусмотренные Правилами СНГ.Кроме того согласно пункту 17 проекта Правил происхождения не допускается установление государством - членом ЕАЭС к евразийским промышленным товарам, включенным в Перечень, для целей государственных (муниципальных) закупок требования о подтверждении страны происхождения товара на территории государства - члена ЕАЭС путем выполнения условий, производственных и технологических операций, не предусмотренных Перечнем.Вместе с тем, с учетом обсуждения, состоявшегося в рамках заседаний рабочей группы, обращаем внимание на недопустимость установления в проекте Правил происхождения национальных изъятий для государств - членов Союза, предусматривающих возможность принятия государствами - членами дополнительных требований и условий в части определения страны происхождения для целей государственных (муниципальных) закупок по сравнению с предусмотренными Перечнем.Кроме того, в отношении товаров, не включенных в Перечень поддерживается предусмотренный подход о применении сертификата о происхождении товара СТ-1.Одновременно полагаем целесообразным уточнить область применения проекта Правил происхождения в части решения вопроса о распространении его положений на все товары(включая сельскохозяйственные), или исключительно на промышленные товары. | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. | Учтено, за исключением следующего:«Одновременно полагаем целесообразным уточнить область применения проекта Правил происхождения в части решения вопроса о распространении его положений на все товары(включая сельскохозяйственные), или исключительно на промышленные товары.». Данный вопрос находится на обсуждении сторон, по нему не принято решение.  |
| Пункт 2 проекта Правил определения страны происхождения товаров | Предлагаем при первом упоминании «Реестра евразийской промышленной продукции», «Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г.», «Евразийской экономической комиссии» в тексте проекта Правил указать их полное наименование, дав сокращение для употребления в последующем. В таком случае отпадет необходимость формулирования отдельного понятия, касающегося Соглашения. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Учтено. |
| Пункт 2 проекта Правил определения страны происхождения товаров | Исключить понятие «акт экспертизы», включив положения, касающиеся формы этого документа в пункт 10 проекта. Пункт 2 проекта Правил, согласно которому акт экспертизы выдается уполномоченным органом (организацией) государства члена по форме, согласно приложению № 2, частично противоречит пункту 10 проекта Правил, который предусматривает, что акт экспертизы в виде электронного документа оформляется в соответствии с национальным законодательством государства-члена. Отмечаем, что пункты 9 и 10 проекта Правил содержат положения, достаточно раскрывающие понятие акта экспертизы. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Учтено частично.В понятийном аппарате необходимо определение часто употребляемого термина.В термине после слов «государств-0членов ЕАЭС» дополнено словами «в порядке, установленном настоящими Правилами и». |
| Пункт 2 проекта Правил определения страны происхождения товаров | Пункт 14 проекта Правил устанавливает право уполномоченного структурного подразделения Комиссии на получение доступа к производственным мощностям производителя и проведение их обследования. Считаем, что это полномочие должно быть отражено в понятийном аппарате проекта Правил наряду с ведением Реестра евразийской промышленной продукции. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Не учтено.В понятийном аппарате даются определения часто употребляемых терминов. Полномочия органов считаем необходимым раскрыть в специальных пунктах.При этом вопрос доступа к мощностям находится в стадии обсуждения (спорная позиция). |
| Пункт 4 (и по тексту) проекта Правил определения страны происхождения товаров | В проекте Правил употребляется понятие «евразийский промышленный товар» и устанавливается, что для подтверждения происхождения этого товара предоставляется выписка из Реестра евразийской промышленной продукции. Кроме того, проектом Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции (далее соответственно - проект Правил ведения Реестра, Реестр) предусмотрено, что в Реестр включается информация о промышленной продукции, соответствующей требованиям, предусмотренным приложением к проекту Правил. Считаем, что в рассматриваемых проектах необходимо использовать единую терминологию: либо понятие «евразийская промышленная продукция», либо понятие «евразийский промышленный товар». | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Учтено  |
| по всему тексту |  По тексту проекта Правил происхождения необходимо обеспечить единообразное применение терминологии путем употребления одного из нескольких используемых понятий:* «продукт», «товар», «конечная продукция» и «евразийский промышленный товар»;
* «требования, предусмотренные Перечнем» и «условия, производственные и технологические операции, предусмотренные Перечнем».
 | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. |  Учтено.  |
| Абзацы второй и третий пункта 4 проекта Правил определения страны происхождения товаров | Исключить 2-й абзац пункта 4 Правил.Представляется, что в текущей редакции 2-й абзац пункта 4 Правил устанавливает императивное требование о том, что при производстве всех промышленных товаров, включенных в Перечень должны использоваться только материалы, происходящие из государств-членов ЕАЭС. Данное требование противоречит проекту Перечня – не по всем товарам устанавливаются требования по сырью. 2-й абзац пункта 4 противоречит и 3-й абзацу пункта 4, где прямо указывается «в случае, если на евразийский промышленный товар из Перечня действует требование об использовании при его производстве материалов, страной происхождения которых является одно из государств-членов ЕАЭС…».  | Письмо Ассоциации производителей шин от 08.10.2020 № 85-10/20 |  Не учтено. Вопрос находится в стадии обсуждения со сторонами.  |
| Абзац третий пункта 4 проекта Правил определения страны происхождения товаров |  В целях недопущения неоднозначного толкования положений проекта Правил происхождения, в абзаце третьем пункта 4 необходимо уточнить критерии оценки и порядок определения «недостаточного количества» производства материалов на территории государств - членов Союза.Кроме того, целесообразно уточнить, каким образом подтверждается отсутствие или недостаточное количество производства материалов на территориях государств - членов Союза, а также отсутствие возможности поставки таких материалов в запрашиваемые производителями конечной продукции сроки.*Справочно: В случае, если на евразийский промышленный товар из Перечня действует требование об использовании при его производстве материалов, страной происхождения которых является одно из государств-членов ЕАЭС, то указанное требование не действует в случае, если на территории государств-членов ЕАЭС производство таких материалов отсутствует или они производятся в недостаточном количестве и (или) отсутствует возможность их поставки в запрашиваемые производителями конечной продукции сроки.* | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. |  Не учтено. Вопрос находится в стадии обсуждения со сторонами. Определение критериев «недостаточного количества» будет осуществляться в каждом конкретном случае, так как каждая позиция имеет индивидуальную специфику. Данная функция будет осуществлена в Комиссии в рамках взаимодействия Блоков по промышленной политике и Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию. |
| Абзац пятый пункта 4 проекта Правил определения страны происхождения товаров  | В абзаце пятом пункта 4 проекта Правил происхождения необходимо уточнить, что подразумевается под «правилами классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС», в том числе принимая во внимание, что в Решении Совета ЕЭК от 16 июля 2012 г. № 54, которым утверждены единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС и Единый таможенный тариф ЕАЭС, предусмотрены Основные правила интерпретации ТН ВЭД ЕАЭС.*Справочно: Если для производства конечного товара из Перечня используются материалы, определяемые в качестве самостоятельного объекта классификации в соответствии с правилами классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС, и такие материалы содержатся в Перечне, то для подтверждения страны происхождения таких материалов представляется акт экспертизы, выдаваемый в соответствии с настоящими Правилами.*  | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. | Не учтено. Пунктом 4.1. Правилопределения страны происхождения товаров, являющихся приложением к [Соглашению о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств(Ялта, 20 ноября 2009 г.)](http://ivo.garant.ru/document?id=2468717&sub=0) предусмотрена возможность определения продукта в качестве самостоятельного объекта классификации в соответствии с правилами классификации товаров по [ТН ВЭД](http://ivo.garant.ru/document?id=12076664&sub=0). |
| Пункт 5 проекта Правил определения страны происхождения товаров   | Из Из положений пункта 5 проекта Правил происхождения не представляется возможным однозначно установить, что является конкретным основанием для возможности применения правила адвалорной доли в качестве одного из критериев определения страны происхождения.В этой связи необходимо уточнить, что подразумевается под случаями, когда в Перечне предусматриваются «различные условия, производственные и технологические операции».*Справочно: «5. В случае, если в Перечне предусмотрены различные условия, производственные и технологические операции, то в качестве одного из критериев определения страны происхождения товара может применяться правило адвалорной доли, когда стоимость используемых материалов происхождения третьих стран достигает фиксированной процентной доли в цене конечной продукции.**В случае, если применяется правило адвалорной доли, стоимостные показатели рассчитываются:**для материалов происхождения третьих стран - по таможенной стоимости таких материалов при их ввозе в государство-член ЕАЭС, на территории которого осуществляется производство конечного товара, или по документально подтвержденной цене их первой продажи на территории государства-члена, в котором осуществляется производство конечного товара;**для конечного товара - по цене на условиях франко-завод.**Государство-член ЕАЭС при определении адвалорной доли имеет право использовать при расчетах адвалорной доли официальный курс национальной валюты, установленный банком государства-члена ЕАЭС, осуществляющим валютное регулирование в государстве-члене ЕАЭС, по отношению к доллару США, действующий на определенную дату, в случае если официальный курс национальной валюты, установленный банком государства-члена ЕАЭС, осуществляющим валютное регулирование в государстве-члене ЕАЭС, снизился более чем на 25 процентов по отношению к доллару США в течение 6 календарных месяцев».*  | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. |  Не учтено. По каждой позиции Перечня уточняются и индивидуально согласовываются технологические требования и условия признания товара производимым в ЕАЭС. (*будет отредактировано в итоговом документе*) |
| пункт 13 Правил определения страны происхождения товаров |  Согласно пункту 13 проекта Правил происхождения при возникновении споров у государств - членов Союза относительно достоверности сведений, содержащихся в акте экспертизы, на основании заявления верифицирующего органа уполномоченное структурное подразделение Комиссии организует консультации, в ходе которых устанавливается соответствие/несоответствие товара требованиям, установленным в Перечне, либо достоверность/недостоверность сведений, содержащихся в акте экспертизы.В целях обеспечения возможности единообразного применения указанных положений проекта Правил происхождения необходимо установить перечень участников указанных консультаций (например, уполномоченные органы (организации) государств - членов Союза и производитель/изготовитель товара), а также предусмотреть порядок установления соответствия/несоответствия товара требованиям, установленным в Перечне, либо достоверности/недостоверности сведений, содержащихся в акте экспертизы в ходе указанных консультаций, в том числе в части оснований для признания товара не соответствующим требованиям Перечня или сведений, содержащихся в акте экспертизы, недостоверными.*Справочно: «13. При возникновении споров у государств-членов ЕАЭС относительно достоверности сведений, содержащихся в акте экспертизы, верифицирующий орган государства-члена ЕАЭС направляет уполномоченному структурному подразделению Комиссии заявление о необходимости проведения консультаций с приложением материалов, обосновывающих сомнения в достоверности сведений, содержащихся в акте экспертизы.**После получения такого заявления, уполномоченное структурное подразделение Комиссии, организует консультации в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты поступления заявления, указанного в абзаце первом настоящего пункта, с направлением копий поступивших к нему материалов.* *Уполномоченное структурное подразделение Комиссии проводит консультации, в ходе которых устанавливается соответствие/несоответствие товара требованиям, установленным в Перечне, либо достоверность/недостоверность сведений, содержащихся в акте экспертизы.* *На период урегулирования споров действие акта экспертизы приостанавливается, о чем в Реестр вносится соответствующая отметка».* | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. |  Учтено частично. На консультации в обязательном порядке приглашаются уполномоченные органы государств-членов, а также производители/ изготовители товара.    |
| Пункт 14 проекта Правил определения страны происхождения товаров | Относительно вопроса доступа уполномоченного структурного подразделения Комиссии к производственным мощностям производителя и к документам, которые являлись основанием для выдачи экспертизы, а также последствий проведения сотрудниками Комиссии обследования производственных мощностей, отмечаем, что в данном случае происходит наделение Комиссии новым полномочием. На основании протоколов проведения осмотров производственных мощностей может быть принято решение о недействительности акта экспертизы. В случае непредставления доступа к производственным мощностям происхождение товара будет считаться неподтвержденным, что влечет серьезные последствия для производителей.Пунктом 3 Положения о Евразийской экономической комиссии (Приложение № 1 к Договору о Союзе) определено, что Комиссия в сфере государственных и (или) муниципальных закупок осуществляет свою деятельность в пределах полномочий, предусмотренных Договором о Союзе и международными договорами в рамках Союза. Согласно пункту 1 статьи 88 Договора о Союзе в качестве принципа регулирования в сфере государственных (муниципальных) закупок государства определили, что регулирование отношений в сфере закупок осуществляется в соответствии с законодательством государства-члена о закупках и международными договорами государств-членов.На основании вышеизложенного полагаем, что наделение уполномоченного структурного подразделения Комиссии правом запрашивать доступ к производственным мощностям производителя, а также к документам, которые являлись основанием для выдачи экспертизы, должно составлять предмет международного договора в рамках Союза.Кроме того, представляется, что в проекте Правил не достаточно прописаны порядок организации и проведения осмотров, права и обязанности уполномоченного структурного подразделения Комиссии при проведении осмотров, права и обязанности производителей при осуществлении осмотров, а также меры по защите их прав и законных интересов. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Будет обсуждаться со сторонами |
| Пункт 14 проекта Правил определения страны происхождения товаров | Учитывая, что абзац восьмой пункта 14 проекта Правил частично дублирует положения абзаца шестого данного пункта, предлагаем абзац восьмой исключить, а абзац шестой дополнить следующим предложением: «При этом приостановление акта экспертизы, предусмотренное пунктом 24 настоящих Правил, прекращается, о чем в Реестр вносится соответствующая отметка.». | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 |  Учтено  |
| Пункт 14 проекта Правил определения страны происхождения товаров |  Пунктом 14 проекта Правил происхождения предусмотрена возможность запроса уполномоченным структурным подразделением Комиссии доступа к производственным мощностям изготовителя/производителя, а также к документам, которые являлись основанием для выдачи акта экспертизы.При этом проектом Правил происхождения не урегулированы вопросы о том, на каком этапе и по каким основаниям может запрашиваться такой доступ, а также не установлен порядок инспекции (экспертизы) производственных мощностей (кем и в какие сроки осуществляется) и анализа предоставляемых производителем товара документов.Кроме того, положения абзаца седьмого пункта 14 проекта Правил происхождения содержательно дублируют положения абзаца пятого указанного пункта, в связи с чем абзац седьмой пункта 14 проекта Правил происхождения предлагается исключить.Также предлагается объединить положения абзацев шестого и восьмого пункта 14 проекта Правил происхождения, принимая во внимание, что предусмотренные ими действия осуществляются в случае если подтверждены соответствие товара требованиям Перечня или достоверность сведений, содержащихся в акте экспертизы.*Справочно: 14. Уполномоченное структурное подразделение Комиссии имеет право запросить доступ к производственным мощностям изготовителя/производителя, а также к документам, которые являлись основанием для выдачи акта экспертизы.* *Запрашиваемая информация должна относиться непосредственно к установлению подлинности проверяемого акта экспертизы, проверки или уточнения содержащихся в нем сведений.**В случае непредоставления в течение 15 (пятнадцати) календарных дней с даты направления запроса о доступе в соответствии с абзацем первым настоящего пункта подтверждения о доступе к производственным мощностям производителя с правом фото фиксации объекта производства и его инфраструктуры, а также к документам, которые являлись основанием для выдачи акта экспертизы, или предоставлении отказа о предоставлении такого доступа в целом или в части, страна происхождения евразийского промышленного товара считается неподтвержденной.* *С даты истечения срока предоставления доступа в соответствии с абзацем третьим настоящего пункта или предоставления отказа о предоставлении такого доступа в целом или в части до истечения срока предоставления доступа, акт экспертизы признается недействительным, о чем производится соответствующая запись в Реестре.**В случае, если по итогам обследования производственных мощностей производителя и (или) консультаций подтверждено несоответствие товара условиям, производственным и технологическим операциям, предусмотренным в Перечне, либо в случае выявления недостоверности сведений, содержащихся в акте экспертизы, составленные по итогам протокол консультаций и (или) протокол об итогах обследования производственных мощностей производителя, являются основанием для внесения записи в Реестре о том, что акт экспертизы недействителен по истечении \_\_\_ дней с даты регистрации протокола консультаций или протокола об итогах обследования производственных мощностей производителя.* *В случае, если по итогам консультаций будет подтверждено соответствие товара условиям, производственным и технологическим операциям, предусмотренным в Перечне, либо в случае подтверждения достоверности акта экспертизы, повторная верификация сведений по данному товару и его производителю не допускается.* *В случае, если по итогам консультаций подтверждено несоответствие товара требованиям, установленным в Перечне, либо в случае выявления недостоверности сведений, содержащихся в акте экспертизы, протокол консультаций, является основанием для внесения соответствующей записи в Реестр.**В случае, если по итогам консультаций будет подтверждено соответствие товара требованиям, установленным в Перечне, либо в случае подтверждения достоверности акта экспертизы, приостановление акта экспертизы, предусмотренное пунктом 24 настоящего Порядка, прекращается, о чем в Реестр вносится соответствующая отметка.*  | Департамент развития предпринимательской деятельности№ 10-17483/Э от 05.10.2020 г. |  Учтено   |
| **Приложение № 1 к проекту Правил определения страны происхождения товаров** |
| Подгруппа № 2 «Отрасль автомобилестроения»:«шины (изготовление и проведение контрольных испытаний, использование сырья государств – членов Евразийского экономического союза - не менее 60 процентов общей массы изделия (10 баллов);» | Предложение Подгруппа № 2 «Отрасль автомобилестроения»: «шины, удовлетворяющие требованиям, установленным в разделе XXI настоящего приложения, (10 баллов);».В Подгруппе № 2 «Отрасль автомобилестроения» в перечне условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар автомобилестроения считается происходящим из государства-члена ЕАЭС, фигурируют требования к шинам. При этом шины включены в Перечень в качестве самостоятельного товара – в Подгруппу № 4 «Химическая и нефтегазохимическая отрасль».В соответствии с 5-м абзацем пункта 4 Правил, если для производства конечного товара из Перечня используются материалы, определяемые в качестве самостоятельного объекта классификации в соответствии с правилами классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС, и такие материалы содержатся в Перечне, то для подтверждения страны происхождения таких материалов представляется акт экспертизы, выдаваемый в соответствии с настоящими Правилами.В связи с выше изложенным предлагается зафиксировать в части требований к шинам в Подгруппе № 2 «Отрасль автомобилестроения» ссылку на требования, которые устанавливаются к данному товару в Подгруппе № 4 «Химическая и нефтегазохимическая отрасль» Перечня. Считаем также необходимым подчеркнуть, что производители шин выступают против установления в отношении шинной продукции требований по сырью, которые предлагаются сейчас в Подгруппе № 2 «Отрасль автомобилестроения» и отсутствуют в Подгруппе № 4 «Химическая и нефтегазохимическая отрасль» Перечня. Данная позиция обусловлена следующим:1. В производстве шин информация об используемом сырье напрямую связана с рецептурой производства шин, которая для любого производителя шин является крайне конфиденциальной информацией. Любое «открытие» данной информации в целях подтверждения статуса происхождения производимых шин будет неприемлемым для производителей шин. 2. Информация об используемом сырье представляет также коммерческий интерес, поскольку обуславливает конкурентные преимущества производителей шин. 3. Есть виды сырья в производстве шин, которые не могут быть локализованы в Российской Федерации в силу объективных причин: климатические условия в стране (например, натуральный каучук) и вопросы конфиденциальности – есть отдельные сырьевые компоненты, которые международные компании в силу конфиденциальности и ценности данной информации, не смогут локализовать в Российской Федерации.4. В производстве шин отбор сырьевых поставщиков – это постоянный процесс. Поставщики сырья регулярно проходят переаттестацию, омологацию. Местные поставщики могут замещаться, поскольку в приоритете у производителей шин – качество поставляемого сырья. | Письмо Ассоциации производителей шин от 08.10.2020 № 85-10/20 |  Учтено для обсуждения на заседаниях отраслевых подгрупп.. |
| Подгруппа № 4 «Химическая и нефтегазохимическая отрасль»:коды ТН ВЭД, указанные по всем видам шин:Из 4011, 4012 90 200 0, 4013(уточняется) | Указанные в проекте Перечня коды ТН ВЭД для различных категорий шин требуют корректировки в целях правильной классификации (см. приложение). | Письмо Ассоциации производителей шин от 08.10.2020 № 85-10/20 |  Учтено для обсуждения на заседаниях отраслевых подгрупп. |
| **По проекту Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции** |
| Пункт 1 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | В проекте Правил ведения Реестра сокращенное наименование Евразийской экономической комиссии предлагаем дать при первом его употреблении в пункте 1 проекта и использовать в дальнейшем по всему тексту. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Учтено. |
| Пункт 2 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | Относительно понятия «электронная копия документа» (определение содержится в абзаце четвертом пункта 2 проекта Правил ведения Реестра) и понятия «электронная копия акта экспертизы» (подпункт 8 пункта 8 проекта Правил ведения Реестра) обращаем внимание на необходимость корректировки используемой в проекте Правил ведения Реестра терминологии, поскольку:1) по тексту Правил ведения Реестра понятие «электронная копия документа» не используется, при этом подпункт 8 пункта 8 проекта Правил ведения Реестра предусматривает предоставление электронной копии акта экспертизы;2) подпункт 8 пункта 8 проекта Правил ведения Реестра содержит положение о предоставлении электронной копии акта экспертизы, вместе с тем проектом данных Правил предусмотрено оформление акта экспертизы в виде электронного документа, то есть документа, подписанного электронной цифровой подписью;3) Протокол об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического союза (Приложение № 3 к Договору о Союзе) не содержит понятия «электронная копия документа» (при этом в абзаце 24 пункта 2 Приложения № 3 к Договору о Союзе есть понятие «электронный вид документа», возможно, целесообразнее использовать в проекте Правил ведения Реестра именно это понятие). | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Учтено для обсуждения со сторонами. |
| Пункт 2 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | В абзаце пятом пункта 2 проекта Правил ведения Реестра в определении понятия «заявитель» предлагаем конкретизировать сферу полномочий уполномоченных органов государств-членов. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Предложение включено для обсуждения со сторонами. |
| Пункт 8 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | Целесообразно уточнить, что подразумевается под бумажной копией акта экспертизы - бумажная копия акта экспертизы в виде электронного документа в понимании Приложения № 3 к Договору о Союзе либо бумажная копия акта экспертизы, оформленного в виде документа на бумажном носителе. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Предложение включено для обсуждения со сторонами. |
| Пункты 3 и 4 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | Обращаем внимание, что пункты 3 и 4 проекта Правил ведения Реестра содержат дублирующие положения относительно формирования и ведение Реестра до введения в действие ИС «Реестр». Считаем целесообразным объединить данные пункты, либо исключить из пункта 4 дублирующие положения. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Предложение включено для обсуждения со сторонами |
| Пункт 6 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | В пункте 6 проекта Правил ведения Реестра наименование Правил определения страны происхождения считаем необходимым дополнить словами «для целей государственных (муниципальных) закупок»; слова «утвержденными Коллегией Комиссии» предлагаем исключить. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Предложение включено для обсуждения со сторонами |
| Пункт 7 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | Проект Правил ведения Реестра содержит понятие «электронный документ». Следовательно, на наш взгляд, было бы уместно в пункте 7 проекта слова «в электронном виде» заменить словами «в виде электронного документа» с последующим единообразным применением этого словосочетания. В свою очередь слова «в бумажном виде» заменить словами «в виде документа на бумажном носителе», также употребив это словосочетание по всему тексту проекта в отношении соответствующего документа. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Предложение включено для обсуждения со сторонами |
| Пункт 8 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | Обращаем внимание, что подпункт 9 пункта 8 проекта Правил ведения Реестра (содержит требование о том, чтобы электронное заявление содержало электронную цифровую подпись заявителя с указанием фамилии, имени и отчества (при наличии) подписанта, даты и времени подписания) частично дублируетпредпоследний абзац данного пункта (устанавливает требование о подписании заявления, поданного в электронном виде, электронной цифровой подписью). В связи с этим предлагаем в целях исключения такого дублирования либо исключить подпункт 9, либо конкретизировать в данном подпункте вид электронной цифровой подписи, которой должно быть подписано заявление, а также уточнить, в случае необходимости, информацию, предоставление которой позволит установить подлинность электронной цифровой подписи. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Предложение включено для обсуждения со сторонами |
| Пункт 11 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | Рекомендуем скорректировать редакцию пункта 11 проекта Правил ведения Реестра, поскольку:1) согласно содержанию данного пункта условия внесение изменений в Реестр и исключение информации о промышленной продукции из Реестра приравниваются. При этом указывается, что заявление о внесении изменений подается по форме, согласно приложению № 3 к Порядку ведения Реестра. Вместе с тем данное приложение касается лишь исключения информации из Реестра и не регулирует внесение в него изменений;2) в требованиях к заявлению об исключении информации о промышленной продукции из Реестра дважды повторяется требование, касающееся наличия на нем электронной цифровой подписи (абзацы второй и одиннадцатый пункта 11);3) в части, касающейся содержания заявления об исключении сведений из Реестра, полагаем целесообразным поддержать вариант 2 подпункта 4, поскольку заявителем как для включения информации в Реестр, так и для исключения ее из него, является один и тот же уполномоченный орган. Соответственно считаем излишним установление обязанности данного заявителя повторно предоставлять правоустанавливающие документы производителя промышленной продукции, которые ранее были предоставлены в соответствии с подпунктом 3 пункта 8 проекта Правил ведения Реестр;4) пункт 11 проекта Правил ведения Реестра содержит требования к заявлению об исключении информации о промышленной продукции из Реестра, которые оформлены в виде подпунктов, а также в данном пункте перечислены основания для исключения из Реестра, которые также оформлены в виде подпунктов. В пояснении к приложению № 3, которое содержит форму заявления об исключении информации о промышленной продукции из Реестра, дается ссылка на подпункты 1 и 2 пункта 11 проекта. Учитывая, что в пункте 11 проекта Правил ведения Реестра содержится задублированная нумерация подпунктов, создается неопределенность в прочтении пояснения. В связи с этим считаем целесообразным исключить дублирующуюся нумерацию подпунктов в пункте 11, выделив основания для исключения из Реестра в отдельный пункт и изменив, соответственно, последующую нумерацию пунктов;5) в части оснований для исключения из Реестра полагаем возможным поддержать вариант 2 редакции подпункта 3 (определяет, что основанием для исключения из Реестра является признание акта экспертизы недействительным), поскольку в протоколе консультаций, проведенных уполномоченным структурным подразделением Комиссии, может содержаться вывод о признании акта экспертизы действительным, что не должно влечь исключение из Реестра. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Предложение включено для обсуждения со сторонами |
| Пункт 13 проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции | В пункте 13 проекта правил ведения Реестра содержатся переходные положения о том, что заявления о включении информации о промышленной продукции в Реестр и об исключении информации о промышленной продукции из Реестра до введения в действие ИС «Реестр» подаются только в виде документа на бумажном носителе. Считаем уместным перенести это положение в начало документа, где устанавливается, что до введения в действие ИС «Реестр» формирование и ведение Реестра осуществляется на официальном сайте Комиссии. Иначе при прочтении пункта 7 проекта Правил ведения Реестра не представляется возможным сделать вывод о том, может ли быть подано заявление о включении информации о промышленной продукции в Реестр в электронном виде до введения в действие ИС «Реестр». | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Предложение включено для обсуждения со сторонами |
| отсутствует | Согласно пункту 13 проекта Правил на период урегулирования споров действие акта экспертизы приостанавливается, о чем в Реестр вносится соответствующая отметка. В свою очередь пункт 14 предусматривает внесение записи в Реестр о недействительности акта экспертизы по итогам обследования производственных мощностей. Следует отметить, что в форме Реестра внесение таких отметок и записей не предусмотрено. | Департамент развития интеграции № 06-16949/Э от 29.09.2020 | Учтено для дополнительного обсуждения со сторонами. Ранее, в ходе рассмотрения проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции стороны решили исключить из формы реестра графу «статус». |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Директор ДКПиПГЗ |  |  |  | А.М. Джумабаева |
| (директор (заместитель директора) департамента ЕЭК) |  | (личная подпись) |  | (инициалы, фамилия) |
|  |  |  « » октября 2020 г. |

Приложение

**Выдержка из письма Ассоциации производителей шин от 08.10.2020 № 85-10/20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подгруппа № 4 «Химическая и нефтегазохимическая отрасль»:коды ТН ВЭД, указанные по всем видам шин:Из 4011, 4012 90 200 0, 4013(уточняется) | Указанные в проекте Перечня коды ТН ВЭД для различных категорий шин требуют корректировки в целях правильной классификации. Предложения представлены ниже.

|  |  |
| --- | --- |
| ТН ВЭД ЕАЭС | КПЕС 2008 |
| Из 4011:4011 10 000 – для легковых автомобилей (включая грузопассажирские автомобили-фургоны и спортивные автомобили):4011 10 000 3 – с посадочным диаметром не более 16 дюймов;4011 10 000 9 – прочие. | Из 22.11.1Шины, покрышки и камеры резиновые новые:22.11.11Шины и покрышки пневматические для легковых автомобилей новые |
| Из 4011:4011 20 – для автобусов или моторных транспортных средств для перевозки грузов:4011 20 100 0 – с индексом нагрузки не более 121;4011 20 900 0 – с индексом нагрузки более 121;4011 30 000 0 – для использования на воздушных судах. | Из 22.11.1Шины, покрышки и камеры резиновые новые:22.11.13Шины и покрышки пневматические дляавтобусов, грузовых автомобилей или дляиспользования в авиации новые |
| Из 4011:4011 70 000 0 – для сельскохозяйственных или лесохозяйственных транспортных средств и машин;4011 80 000 0 – для транспортных средств и машин, используемых в строительстве, горном деле или промышленности;4011 90 000 0 – прочие. | Из 22.11.1Шины, покрышки и камеры резиновые новые:22.11.14Шины и покрышки пневматические для сельскохозяйственных машин; шины и покрышки пневматические прочие новые |
| Из 4011:4011 40 000 0 – для мотоциклов;4011 50 000 0 – для велосипедов:4011 50 000 1 – для производства велосипедов;4011 50 000 9 – прочие. | Из 22.11.1Шины, покрышки и камеры резиновые новые:22.11.12Шины и покрышки пневматические для мотоциклов или велосипедов новые |
| Из 4012:4012 90 200 0 – шины и покрышки массивные или полупневматические. | Из 22.11.1Шины, покрышки и камеры резиновые новые:22.11.15.120Шины резиновыесплошные или полупневматические |

 |