

от 10.09.2026 г. № 214/26

Департамент технического
регулирования
и аккредитации Евразийской
экономической комиссииЗамечания и предложения
к проекту Решения
Коллегии ЕЭК

В рамках проведения процедуры общественного обсуждения направляем замечания и предложения Ассоциации РАТЭК к проекту Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Правил реализации общего процесса „Формирование, ведение и использование системы информирования о продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза“».

Представленные поправки направлены на минимизацию коммерческих и репутационных рисков добросовестных участников рынка, предотвращение использования механизмов общего процесса в целях ограничения добросовестной конкуренции и скрытого протекционизма на внутреннем рынке Союза, а также на обеспечение прозрачности экспертных процедур и соблюдение процессуальных прав хозяйствующих субъектов.

Просим рассмотреть прилагаемые замечания и предложения и включить их в сводную таблицу отзывов по результатам публичного обсуждения проекта акта.

Приложение: в 1 экз. на 4 л.

С уважением,
Президент Ассоциации

А.В. Онищук

Исп.: Шелков М.А.
+7 (985) 135-2229

ТАБЛИЦА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ АССОЦИАЦИИ РАТЭК

к проекту Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Правил реализации общего процесса „Формирование, ведение и использование системы информирования о продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза“»

№ п/п	Структурный элемент проекта акта (пункт, подпункт, абзац)	Содержание замечания (предложения), его обоснование	Редакция структурного элемента проекта акта (предлагаемый текст)
1.	Пункт 5 «з», пункт 8 «б» Правил; Приложение № 2, пункт 6	Замечание: Включение идентифицирующих данных участников цепи поставки (включая импортеров/дистрибьюторов) в открытую часть системы без предварительного уведомления и до завершения процедур проверки создает необоснованные коммерческие и репутационные риски.	Предложение: Дополнить Правила нормой в следующей редакции: <i>«Сведения об участнике цепи поставки размещаются в открытой части системы информирования не ранее уведомления такого участника органом государственного контроля (надзора) государства-члена, на территории которого он зарегистрирован, и предоставления ему не менее 10 рабочих дней для представления возражений и подтверждающих документов».</i>
2.	Раздел III, пункт 7 «д»–«ж»; Пункт 12 целей	Замечание: Хозяйствующие субъекты лишены самостоятельного права оспаривать включение сведений о них в систему, полностью завися от инициативы уполномоченных органов государств-членов.	Предложение: Ввести обязанность органа государственного контроля (надзора) государства-члена рассмотреть письменное обращение затронутого хозяйствующего субъекта об инициировании двусторонних переговоров в срок не более 15 рабочих дней и мотивированно ответить заявителю (согласие / отказ с обоснованием).
3.	Пункт 8 «д»; Пункт 11 Порядка	Замечание: В проекте отсутствуют четкие сроки и основания	Предложение: Прямо закрепить в Правилах предельный срок снятия сведений с публикации — не более 5 рабочих дней с

		для снятия сведений с публикации после устранения нарушений хозяйствующим субъектом.	момента поступления в Комиссию подтвержденных сведений об устранении нарушения или отмене меры (пункт 14 Приложения № 2).
4.	Приложение № 2, пункт 6	Замечание: Объем публикуемых персональных и коммерческих данных (полный адрес, ФИО ИП) избыточен для открытого доступа. Требуется разделение на открытый и закрытый сегменты.	Предложение: Прямо разграничить в Правилах состав открытых и закрытых сведений: в открытую часть — только наименование участника цепи поставки, вид продукции, номер нарушенного техрегламента и общее описание меры; адреса, ФИО ИП и прочие идентифицирующие/персональные данные — исключительно в закрытый сегмент.
5.	Раздел III в целом	Замечание: Проект не дифференцирует ответственность изготовителя (источника несоответствия) и добросовестного импортера, обладавшего действующим документом об оценке соответствия на момент ввоза.	Предложение: Ввести отметку («статус участника цепи поставки») в составе публикуемых сведений: изготовитель / импортер, действовавший при наличии действительного документа / импортер, документы которого признаны недействительными.
6.	Раздел I, пункт 12	Замечание: Отсутствует механизм приостановки публикации открытых сведений на период проведения двусторонних переговоров между регуляторами государств-членов.	Предложение: Установить, что на период проведения двусторонних переговоров (с момента направления уведомления о несогласии до оформления протокола) сведения размещаются исключительно в закрытой части системы информирования.
7.	Правила в целом	Замечание: В проекте не установлен предельный срок хранения сведений в открытом доступе, что приводит к риску бессрочного публичного нахождения информации о разовых нарушениях.	Предложение: Установить предельный срок публичного хранения открытых сведений — не более 3 лет с даты устранения нарушения либо отмены меры при отсутствии повторных нарушений.

8.	Раздел I, пункт 13; Приложение № 2, пункт 13	Замечание: Не определены правовые последствия и порядок немедленного удаления информации в случае признания Комиссией принятых мер контроля необоснованными.	Предложение: Дополнить нормой: «В случае признания Комиссией меры необоснованной сведения подлежат снятию с публикации в течение 2 рабочих дней». По вопросу компенсации вреда — предусмотреть отсылку к национальному законодательству о защите деловой репутации.
9.	Раздел VII, пункты 25–27 ¹	Замечание: Проект не предусматривает переходного периода для адаптации бизнес-процессов уполномоченных органов и хозяйствующих субъектов к внедрению нового общего процесса.	Предложение: Установить переходный период не менее 12 месяцев с даты вступления Правил в силу до начала применения мер с публикацией на портале Союза графика поэтапного введения общего процесса по государствам-членам.
10.	Раздел III (Взаимосвязь с процедурами сертификации)	Замечание: Высокий риск использования системы как инструмента недобросовестной конкуренции и скрытого протекционизма. Автоматическая блокировка целых брендов из-за нарушений одного («серого» или неуполномоченного) импортера лишает добросовестный бизнес возможности легальной пересертификации безопасного товара в других юрисдикциях. Необходим барьер, разделяющий статус конкретного нарушителя и статус самого товара.	Предложение: Дополнить Правила нормой в следующей редакции: «Выявление нарушений, допущенных конкретным участником цепи поставки при оценке соответствия или ввозе продукции, не может являться безусловным основанием для автоматического запрета совершения регистрационных действий (сертификации/декларирования) в отношении аналогичной безопасной продукции того же бренда (изготовителя) иными добросовестными участниками цепи поставки в других государствах-членах, за исключением случаев, когда материалами проверки уполномоченного органа доказана системная опасность самой продукции».
11.	Раздел III (Регламент проведения)	Замечание: Риски злоупотребления механизмами контроля со стороны национальных лабораторий и экспертов (умышленное затягивание сроков испытаний,	Предложение: Дополнить Правила нормой в следующей редакции: «В случае несогласия участника цепи поставки с результатами национальных испытаний (экспертизы),

	<i>проверок и экспертиз)</i>	создание искусственных технических барьеров в интересах локальных производителей). Необходима прозрачность процедур и право хозяйствующего субъекта на независимую альтернативную (арбитражную) экспертизу до момента публикации сведений.	<i>послуживших основанием для признания продукции несоответствующей, данный участник имеет право до момента публикации сведений в открытой части системы направить мотивированное требование о проведении арбитражных (повторных) испытаний в независимой аккредитованной лаборатории третьей (нейтральной) страны-члена Союза. На период проведения арбитражных испытаний внесение сведений в открытую часть системы приостанавливается».</i>
--	-------------------------------------	---	---