

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Порядка представления предварительной информации при ввозе товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза водным транспортом» от 11 сентября 2017 г. № 167

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «Об утверждении Порядка представления предварительной информации при ввозе товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза водным транспортом» (далее соответственно – проект решения, проект Порядка), направленный Департаментом таможенной инфраструктуры (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 3 июля 2017 г. по 2 августа 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102446/ria_03072017.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены не в полном объеме**, поскольку **сводная информация** о предложениях, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта решения, **размещена** на официальном сайте Союза **с нарушением срока**, предусмотренного пунктом 159 Регламента (вместо 10 календарных дней со дня окончания срока публичного обсуждения – 15 календарных дней).

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена верно.

В качестве проблемы в информационно-аналитической справке департамент-разработчик указал, что в связи с отсутствием единых норм, определяющих порядок представления предварительной информации на уровне ЕЭК, существует правовая неопределенность, влекущая неравные условия для участников рынка из разных государств – членов Союза. Кроме того, Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) предусмотрены нормы, позволяющие участнику внешнеэкономической деятельности многократно использовать предварительную информацию, поданную один раз. Проект решения конкретизирует указанную норму.

Цель регулирования департаментом-разработчиком определена точно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является обеспечение участников внешнеэкономической деятельности при международных перевозках водным транспортом возможностями, предоставленными ТК ЕАЭС в части предварительного информирования на равных условиях при ввозе товаров через различные участки таможенной границы Союза.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит установить в рамках Союза единый формализованный порядок представления предварительной информации в зависимости от целей ее использования с применением информационных технологий, а также четкие сроки представления такой информации.

Вместе с тем рабочая группа обращает внимание на необходимость доработки отдельных положений проекта решения с учетом предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Указанные предложения, в частности, касаются необходимости:

- дополнения проекта Порядка положением, согласно которому по усмотрению заявителя предварительная информация может быть представлена в виде электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью (электронной подписью), или в виде сведений в электронном виде;
- конкретизации в проекте Порядка сведений о маркировке товаров, представляемых в составе предварительной информации;

- дополнения проекта Порядка положением, согласно которому таможенный орган государства – члена Союза регистрирует представленную предварительную информацию или отказывает в ее регистрации в порядке и сроки, определяемые в соответствии с пунктом 8 статьи 11 ТК ЕАЭС;

- уточнения формулировок отдельных положений проекта Порядка с учетом замечаний и предложений юридико-технического и редакционного характера.

Одновременно рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по экономике
и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической
комиссии «Об утверждении Порядка
представления предварительной
информации при ввозе товаров
на таможенную территорию
Евразийского экономического союза
водным транспортом»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1. В соответствии с пунктом 28 статьи 1 ТК ЕАЭС под предварительной информацией понимаются **сведения в электронном виде** о товарах, предполагаемых к перемещению через таможенную границу Союза, транспортных средствах международной перевозки, перевозящих такие товары, времени и месте прибытия товаров на таможенную территорию Союза, пассажирах, прибывающих на таможенную территорию Союза.

В то же время согласно абзацу первому пункта 4 статьи 11 ТК ЕАЭС предварительная информация **может** представляться в виде электронного документа.

Таким образом, из указанного положения не представляется возможным однозначно установить, в каком виде предварительная информация должна представляться в каждом конкретном случае (в виде электронного документа или не в виде электронного документа).

Вместе с тем в проекте Порядка отсутствуют другие положения, описывающие в каких случаях и в каком порядке предварительная информация представляется в виде электронного документа, а в каких случаях не в виде электронного документа.

В целях обеспечения полной правовой определенности **полагаем целесообразным дополнить проект Порядка пунктом 9 следующего содержания:**

«9. Предварительная информация может быть представлена, либо как сведения в электронном виде, либо как электронный документ, подписанный электронной цифровой подписью (электронной подписью) по усмотрению лиц, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего Порядка.».

2. Подпунктом «а» пункта 4 проекта Порядка предусмотрено, что при подаче предварительной информации в целях, определенных подпунктом 1 пункта 2 статьи 11 ТК ЕАЭС, указываются сведения о полном или сокращенном наименовании **юридического лица или организации**.

Следует отметить, что юридическим лицом признается непосредственно организация.

Справочно:

*В соответствии с пунктом 1 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации **юридическим лицом признается организация**, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.*

В этой связи **в подпункте «а» пункта 4 проекта Порядка предлагаем слова «юридического лица или организации» заменить словами «юридического лица, организации, не являющейся юридическим лицом».**

Аналогичное замечание также относится к подпункту «в» пункта 4; абзацу второму подпункта «б» пункта 5; абзацам второму и третьему подпункта «в» пункта 5; абзацу второму подпункта «д» пункта 5; абзацу второму подпункта «е» пункта 5; абзацу второму подпункта «ж» пункта 5; абзацу второму подпункта «з» пункта 5; абзацу второму подпункта «и» пункта 5; абзацам второму, седьмому, восьмому подпункта «к» пункта 5 проекта Порядка.

3. Абзац четырнадцатый подпункта «в» пункта 5 проекта Порядка после слова «необходимость» предлагается дополнить словами (отсутствие необходимости).

4. В соответствии с абзацем восьмым подпункта «и» пункта 5 проекта Порядка при подаче предварительной информации указывается маркировка товаров.

Из указанного положения не представляется возможным однозначно установить, какие именно сведения (данные) о маркировке необходимы к представлению.

В этой связи **в абзаце восьмом подпункта «и» пункта 5 проекта Порядка считаем необходимым уточнить состав сведений (данных) о маркировке товаров, которые необходимо подавать.**

Аналогичное замечание также относится к абзацу пятнадцатому подпункта «к» пункта 5 проекта Порядка.

5. В Порядке представления не обеспечено единообразное применение отдельных формулировок.

Так, по тексту проекта Порядка используются формулировки «**идентификационный номер контейнера**» и «**идентификационные номера контейнеров**». При этом в отдельных случаях указанная формулировка используется с уточнением «при наличии» (например, «идентификационный номер контейнера (при наличии)»).

В этой связи **предлагаем обеспечить единообразное применение указанных формулировок**, включая использование уточнения «при наличии».

Аналогичное замечание также относится к использованию в проекте Порядка терминов «транспортные (перевозочные) документы» и «транспортные документы»; «номер и дата транспортных документов» и «номер и дата выдачи транспортных документов».

6. В пункте 6 проекта Порядка формулировку «4 и 5 настоящего Порядка» предлагаем заменить формулировкой «4 и **(или)** 5 настоящего Порядка» по аналогии с пунктом 7 проекта Порядка, уточнив ссылочный аппарат документа.

7. В целях придания проекту Порядка завершенного вида, а именно уточнения дальнейшего этапа «жизненного» цикла процедуры предварительного информирования проект Порядка предлагается дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«10. Таможенный орган государства – члена Союза регистрирует представленную предварительную информацию или отказывает в ее регистрации в порядке и сроки, определяемые в соответствии с пунктом 8 статьи 11 ТК ЕАЭС.»

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны участники внешнеэкономической деятельности, связанные с международными перевозками грузов водным транспортом, а также таможенные органы государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком **указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны субъекты внешнеэкономической деятельности (перевозчики ввозящие товары водным транспортом; уполномоченные экономические операторы; таможенные представители; декларанты; иные заинтересованные лица, осуществляющие ввоз товаров на таможенную территорию Союза водным транспортом).

Полагаем, что департаментом-разработчиком **указан полный перечень адресатов регулирования**

В то же время, департаментом-разработчиком **не описано воздействие, оказываемое проектом решения на адресатов регулирования**, например, посредством установления порядка представления предварительной информации в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза водным транспортом, состава и сроков представления такой предварительной информации, а также случаев, в которых предварительная информация может не представляться.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В информационно-аналитической справке указано, что проект Порядка устанавливает:

- круг лиц, представляющих предварительную информацию;
- сроки представления обязательной предварительной информации;
- состав предварительной информации в зависимости от целей ее представления;
- случаи, в которых возможно непредставление предварительной информации.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом описано содержание обязательных правил поведения, устанавливаемых проектом решения.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком указано, что проект решения входит в состав комплекта решений Коллегии ЕЭК, в полной мере регулирующего институт предварительного информирования на наднациональном уровне на всех видах транспорта.

По мнению департамента-разработчика, принятие проекта решения позволит реализовать часть отсылочных норм ТК ЕАЭС и обеспечит единообразный подход государственных контролирующих органов Союза, что окажет позитивное воздействие и возможно приведет к минимизации временных и финансовых издержек соответствующих субъектов внешнеэкономической деятельности.

Полагаем, что департаментом-разработчиком верно раскрыта причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком рассмотрены следующие альтернативные варианты предлагаемому регулированию:

- непринятие никаких действий – данная альтернатива неприемлема, так как сохраняет правовую неурегулированность и не решает проблему, обозначенную в пункте 1 информационно-аналитической справки;
- решение вопроса на национальном уровне – данная альтернатива неприемлема, так как компетенция на принятие решений по определению порядка представления предварительной информации делегирована Комиссии (пункт 17 статьи 11 ТК ЕАЭС).

В этой связи, по мнению департамента-разработчика, предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.

Полагаем, что департаментом-разработчиком приведены аргументированные доводы в пользу выбранного варианта регулирования, предусмотренного проектом решения, а также надлежащим образом рассмотрены альтернативные варианты предлагаемому регулированию.