

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об особенностях определения таможенной стоимости товаров для завершения действия таможенной процедуры таможенного склада».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблема определена точно. Для нового регулирования в соответствии с изменениями в ТК ЕАЭС (Протокол от 25.12.2023) требуется принять акты ЕЭК в развитие норм Протокола.	Ассоциация транснациональной электронной торговли и экспресс – доставки (Российская Федерация). Донцова Галина Николаевна, исполнительный директор Ассоциации. Вид экономической деятельности – доставка экспресс-грузов, в том числе товаров электронной торговли из-за границы, тел. 8 985 991 1379, dontsova@aecrus.ru Заполненный опросный лист на сайте	

		ЕЭК	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель соответствует. Действующие нормативные акты не содержат правил определения таможенной стоимости в отношении товаров, реализуемых физическим лицам с таможенного склада. Предлагаемое регулирование решает эту проблемную ситуацию.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц определена точно. Планируемым регулированием будут затронуты интересы субъектов предпринимательской деятельности (перевозчики, операторы электронной торговли, таможенные представители), таможенные органы государств-членов Союза, а также физические лица – покупатели товаров на маркетплейсах с доставкой таких товаров из-за границы.		

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Предлагаемое регулирование решает новую задачу, которой не было ранее – возможность реализации товаров физическим лицам с таможенного склада предусмотрена только в поправках в ТК ЕАЭС в соответствии с новым Протоколом от 25.12.2023. Предлагаемый проект решения устанавливает особенности определения таможенной стоимости товаров для завершения действия таможенной процедуры таможенного склада, без этого решения не имеется правил определения таможенной стоимости в рассматриваемой ситуации (при продажах товаров с таможенного склада).	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Да, предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.	
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и	Не ожидается негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	

рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Да, предложенный в проекте решения ЕЭК механизм решения проблемы обеспечивает достижение цели регулирования.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК не требуется.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Не имеется.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Не имеется.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да, нормы проекта решения ЕЭК являются ясными и однозначными для толкования и применения.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Трансграничная электронная торговля, как этот термин определен в Протоколе от 25.12.2023 о внесении изменений в ТК ЕАЭС. То есть покупка товаров физическими лицами на маркетплейсах с доставкой таких товаров из-за границы.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской	Не имеется негативных оценок. Не предполагается издержек субъектов предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК.		

деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах)), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необходимыми (в том числе избыточными или дублирующими)?		Информация лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5 - Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	6 1. Абзацем подпункта 1 пункта 1 проекта решения предлагается установить, что при помещении товаров под иные таможенные процедуры при завершении действия таможенной процедуры таможенного склада стоимостью оцениваемых товаров будет являться стоимость сделки с ними, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их первой продаже в период хранения на таможенном складе иностранным лицом лицу государства – члена Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) и дополненная в соответствии со статьей 40 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), при выполнении условий, установленных пунктом 1 статьи 39 ТК ЕАЭС.	7 Департамент развития предпринимательской деятельности, служебная записка от 08.05.2024 № 10-8640/Э	8 1. В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 проекта решения (в случае если при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного склада декларантом являлось иностранное лицо) при завершении таможенной процедуры таможенного склада таможенной стоимостью оцениваемых товаров является стоимость сделки с ними, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их первой продаже в период хранения на таможенном складе иностранным лицом лицу государства – члена Союза и дополненная в соответствии со статьей 40 ТК ЕАЭС, при выполнении условий, установленных

	При этом в соответствии с подпунктами «б») и «в») подпункта 1 пункта 1 статьи 40 ТК ЕАЭС при определении таможенной стоимости ввозимых товаров по стоимости сделки с ними к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за эти товары, добавляются расходы в размере, в котором они осуществлены или подлежат осуществлению покупателем, но не включены в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате за ввозимые товары, к которым относятся: расходы на тару, если для таможенных целей она рассматривается как единое целое с ввозимыми товарами; расходы на упаковку ввозимых товаров, в том числе стоимость упаковочных материалов и работ по упаковке. Вместе с тем абзацем вторым подпункта 1 пункта 1 проекта решения предусматривается, что таможенная стоимость оцениваемых товаров не должна включать в себя расходы на совершение операций, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 158 ТК ЕАЭС, если такие расходы выделены из цены, фактически уплаченной или подлежащих уплате за эти товары, заявлены декларантом и подтверждены им документально. В то же время подпунктом 2 пункта 2 статьи 158 ТК ЕАЭС предусматривается, что с разрешения таможенного органа с товарами, помещенными под таможенную процедуру таможенного склада, могут совершаться простые сборочные операции, а также операции по подготовке товаров к продаже и перевозке (транспортировке) включая дробление партии, формирование отправок, сортировку, упаковку, переупаковку, маркировку, операции по улучшению товарного вида. Следовательно, полагаем, что в данном случае может возникнуть правовая неопределенность в отношении вопроса о том, подлежат ли расходы на совершение операций, предусмотренных подпунктом 2 статьи 158 ТК ЕАЭС и связанных с		пунктом 1 статьи 39 ТК ЕАЭС. Дополнительные начисления, указанные в подпунктах «б») и «в») пункта 1 статьи 40 ТК ЕАЭС должны включаться в таможенную стоимость товаров в размере, в котором они осуществлены или подлежат осуществлению покупателем, но не включены в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате за ввозимые товары, то есть при их первой продаже в период хранения на таможенном складе иностранным лицом лицу государства — члена Союза. При этом проектом решения предлагается не включать в таможенную стоимость товаров расходы на совершение операций, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 158 ТК ЕАЭС, которые могли бы иметь место при проведении операций на таможенном складе, то есть после ввоза товаров на таможенную территорию Союза. Таким образом, в таможенную стоимость товаров будут подлежать включению расходы на тару и упаковку, за исключением расходов на упаковку, произведенную в период хранения на таможенном складе. Предложение не учтено.
--	--	--	--

	упаковкой ввозимых товаров, отнесению к расходам, предусмотренным подпунктами «б» и «в» подпункта 1 пункта 1 статьи 40 ТК ЕАЭС и подлежащих добавлению к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары. В этой связи предлагаем проработать вопрос о корректировке формулировок абзацев первого и (или) второго подпункта 1 пункта 1 проекта решения в части обеспечения согласованности при их применении в части вышеуказанного вопроса. 2. Абзацем третьим подпункта 1 пункта 1 проекта решения предусматривается, что в отношении соответствующих товаров возможность использования метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метода 1) зависит от возможности подтверждения декларантом, который не является стороной сделки купли-продажи оцениваемых товаров, выполнения условий его применения, установленных пунктом 1 статьи 39 ТК ЕАЭС, и доступности для такого декларанта документов и (или) сведений, относящихся к сделке купли-продажи с оцениваемыми товарами. Вместе с тем в целях обеспечения однозначности правоприменения данной нормы, как для декларантов, так и для таможенных органов, а также в целях обеспечения возможности использования метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метода 1) предлагаем проработать вопрос о дополнении рассматриваемой нормы иллюстративным (открытым) перечнем документов и (или) сведений, которые будут признаваться подтверждающими стоимость товара. Исходим из того, что дополнение проекта решения данным перечнем: будет способствовать формированию единообразной правоприменительной практики в государствах – членах ЕАЭС при определении таможенной стоимости соответствующих товаров;		2. Общий перечень документов, подтверждающих сведения, заявленные в таможенной декларации, определен пунктом 1 статьи 108 ТК ЕАЭС. При проведении проверки таможенных, иных документов и сведений, начатой до выпуска товаров, в соответствии со статьей 32.5 ТК ЕАЭС таможенный орган вправе запросить у декларанта коммерческие, бухгалтерские документы и иные документы и (или) сведения, в том числе письменные пояснения, необходимые для установления достоверности и полноты проверяемых сведений, заявленных в таможенной декларации. В соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 108 ТК ЕАЭС декларант должен представить документы, подтверждающие заявленную таможенную стоимость, в том числе ее величину и метод определения таможенной стоимости товаров. При этом конкретный перечень документов определяется декларантом исходя из применяемого метода определения таможенной стоимости товаров и условий и обстоятельств сделки. Примерный перечень документов и (или) сведений, которые могут быть запрошены
--	---	--	--

	позволит минимизировать риски истребования избыточных документов у участников внешнеэкономической деятельности.	(истребованы) таможенным органом при проведении контроля таможенной стоимости товаров, указан в пункте 8 Положения об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27 марта 2018 г. № 42. Исходя из положений ТК ЕАЭС ЕЭК не обладает компетенцией по установлению перечня документов, подтверждающих те или иные сведения, заявленные в таможенной декларации. Кроме этого, полагаем нецелесообразным нормативное закрепление перечня документов, которые могут служить подтверждением заявленных конкретных сведений. Ввиду большого многообразия видов и условий сделок, условий перевозки (транспортировки) товаров полагаем, что определение конкретных документов (ограниченного перечня), которые могут служить подтверждением заявленных сведений, создаст дополнительные трудности при таможенном декларировании товаров и ограничит возможности декларантов по доказыванию достоверности таких сведений. Предложение не поддерживается.
3. Подпунктом 2 пункта 1 проекта решения предусматривается применение резервного метода (метод 6) с гибким применением метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1) для определения таможенной стоимости оцениваемых товаров при их помещении под		3. В подпункте 2 пункта 1 слова «пункта 1 статьи 39,» исключены. Предложение учтено.

	таможенные процедуры для завершения действия таможенной процедуры таможенного склада. При этом в качестве одного из условий для применения резервного метода (метода 6) в соответствующем положении проекта решения указано соблюдение положений пункта 1 статьи 39 ТК ЕАЭС. Вместе с тем полагаем, что соблюдение всех условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 39 ТК ЕАЭС, является основанием для применения метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1), в связи с чем требование о соблюдении всех этих условий для применения резервного метода (метод 6) представляется избыточным. В этой связи предлагаем скорректировать формулировку подпункта 2 пункта 1 проекта решения в соответствующей части, например, путем: конкретизация отдельных положений пункта 1 статьи 39 ТК ЕАЭС, при соблюдении которых определение таможенной стоимости ввозимых товаров по резервному методу (метод 6) будет осуществляться с гибким применением метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1); исключения отсылочной нормы к пункту 1 статьи 39 ТК ЕАЭС.			
	Проектом предусмотрены особенности определения таможенной стоимости товара в случаях, когда помещению его под процедуру предшествовала процедура таможенного склада. Согласно части 2 ст.155 ТК ЕАЭС, товары, помещенные под таможенную процедуру таможенного склада, сохраняют статус иностранных товаров, их таможенная стоимость на основании ч.3 ст.38 ТК ЕАЭС не определяется, и это действительно создает методологические сложности установления момента, на который необходимо определить их таможенную стоимость	Проект определения таможенной стоимости товара в случаях, когда помещению его под процедуру предшествовала процедура таможенного склада. Согласно части 2 ст.155 ТК ЕАЭС, товары, помещенные под таможенную процедуру таможенного склада, сохраняют статус иностраных товаров, их таможенная стоимость на основании ч.3 ст.38 ТК ЕАЭС не определяется, и это действительно создает методологические сложности установления момента, на который необходимо определить их таможенную стоимость	Ассоциация плодоовощной продукции (АИПП) (Российская Федерация), Норкина Ирина Александровна. Вид экономической деятельности таможенное сотрудничество, электронная почта info@a-ipp.ru, получено	В соответствии с пунктом 7 статьи 38 ТК ЕАЭС таможенная стоимость товаров при их помещении под указанные таможенные процедуры, для завершения действия таможенной процедуры таможенного склада определяется в соответствии с главой 5 ТК ЕАЭС с учетом особенностей, установленных ЕЭК. В проекте решения предполагается установить особенности определения таможенной стоимости товаров при их помещении под таможенные процедуры

	при заявлении иной таможенной процедуры. Зачастую данная таможенная процедура применяется при совершении т.н. консигнационных сделок, когда товар, принадлежащий иностранному лицу, размещается на складе в стране назначения без уплаты причитающихся пошлин, налогов и сборов и находится там до того, как он будет продан резиденту страны ввоза. В выборе между внешнеэкономическим договором, по которому товар был ввезен на таможенную территорию Российской Федерации и договором, возникающим в период нахождения товара на складе, Проектом предлагается использовать второй договор. С таким подходом Ассоциация не согласна по следующим причинам. Согласно части 1 ст.39 ТК ЕАЭС, таможенной стоимостью ввозимых товаров является стоимость сделки с ними, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза на таможенную территорию Союза и дополненная в соответствии со статьей 40. Полагаем, что в данной терминологии вопрос фиксации момента перехода права собственности от иностранного лица к российскому в отношении оцениваемых товаров, решаемый Проектом, правового значения не имеет. Согласно приведенной нормы, определяющее значение имеет событие вывоза товара из одной страны с целью его дальнейшего ввоза в страну ЕАЭС. Договорные отношения между экспортером и декларантом при этом имеют значение лишь для целей определения возможности применения основного метода оценки: при договоре купли-продажи, он применим, если же товар ввезен в рамках другого вида сделки, либо вне договора с резидентом ЕАЭС и на момент пересечения таможенной границы ЕАЭС принадлежит иностранному лицу, таможенная стоимость	по электронной почте.	для завершения действия таможенной процедуры таможенного склада, а именно: в случае если товары ввозились на таможенную территорию Союза не в рамках их продажи иностранным лицом лицу государства-члена Союза и декларантом таких товаров при их помещении под таможенную процедуру таможенного склада являлось иностранное лицо, имеющее право владения и пользования такими товарами (а в отношении товаров электронной торговли, предназначенных для реализации физическим лицам, – оператор электронной торговли), то в качестве продажи для вывоза на таможенную территорию Союза рассматривать продажу оцениваемых товаров иностранным лицом лицу государства – члена Союза в период хранения таких товаров на таможенном складе; таможенной стоимостью оцениваемых товаров в данном случае является стоимость сделки с ними, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их первой продаже в период хранения на таможенном складе иностранным лицом лицу государства – члена Союза, дополненная в соответствии со статьей 40 ТК ЕАЭС. Проект решения соответствует положениям главы 5 ТК ЕАЭС. При подготовке проекта решения использовался опыт таможенного законодательства Европейского союза. Предложение не поддерживается.
--	--	------------------------------	--

	оцениваемого товара определяется методами 2-6. В случае же, когда помещению товара под определенную таможенную процедуру предшествовала процедура таможенного склада, Проектом предлагается отказаться полностью от терминологии ст.39 ТК ЕАЭС и определять таможенную стоимость в зависимости от момента перехода прав в отношении товара к лицу государства-члена, без учета момента ввоза товара на таможенную территорию Союза. В условиях неточности формулировок части 7 ст.38 ТК ЕАЭС в части того, что именно следует считать особенностями определения таможенной стоимости, на регламентацию которых уполномочена ЕЭК, данный подход возможен, однако, по нашему мнению, проблема здесь не ограничивается вопросами применения основного метода. Допустимый срок нахождения товаров на таможенном складе, согласно ст.157 ТК ЕАЭС, составляет 3 года и возникновение правоустанавливающего документа в отношении хранимого товара не является обстоятельством, обязывающим поместить товар под иную таможенную процедуру. При таких обстоятельствах, право собственности на товар, находящийся под процедурой таможенного склада, может быть передано по желанию последнего правообладателя любому лицу без каких-либо ограничений и без изменения таможенной процедуры. Таким образом, владелец товара и, соответственно, декларант размещенного на таможенном складе, в период его хранения может меняться с подписанием каждого нового правоустанавливающего договора. При таких обстоятельствах, видится неправомерным требование Проекта новому собственнику товара заявить таможенную стоимость приобретенного им товара, положив в обоснование стоимость сделки.	
--	--	--

	заключенной между другими лицами. Представляется, что в условиях переменности лиц, являющихся декларантами хранящегося товара, таможенная стоимость товаров после завершения процедуры таможенного склада должна заявляться последним их владельцем на основании заключенной им сделки. В дополнение к ранее направленному отзыву на проект решения Коллегии ЕЭК «Об особенностях определения таможенной стоимости товаров для завершения действия таможенной процедуры таможенного склада», размещенный по ссылке https://docs.eaunion.org/gia/gu-gu/0106629/pia_26042024 (далее-Проект), Ассоциация импортеров плодовоовощной продукции (далее-Ассоциация) считает необходимым сообщить следующее. Мнение Ассоциации в вопросах методологии определения таможенной стоимости ввозимых товаров базируется на том, что в основу ее определения в максимально возможной степени должна быть положена сделка, в соответствии с которой иностранный товар прибывает в страну ЕАЭС. Отклонение от этого принципа с возможностью использования какой-либо другой сделки, например сделки между нерезидентами, состоявшейся до вывоза оцениваемых товаров в страну ЕАЭС, равно как сделки между резидентами после их ввоза, будут противоречить положениям части 1 ст.39 ТК ЕАЭС и создаст множество неясностей при оценке необходимости включения в структуру таможенной стоимости компонентов, перечисленных в ст.40 ТК ЕАЭС. Поэтому вне зависимости от выбранной декларантом таможенной процедуры при ввозе товаров, их таможенная стоимость должна определяться по стоимости, указанной в внешнеторговом договоре между ним и нерезидентом и на основании которого товар пересекает таможенную границу.		Учитывая комментарии АИП, в проекте решения будут уточнены положения, касающиеся описания сделки, на основании которой будет определяться таможенная стоимость товаров, а также положения, касающиеся условия о том, что декларантом товаров являлось иностранное лицо. Учитывая возможность применения консигнационных сделок при ввозе и размещении товаров на таможенном складе, а также продаже таких товаров с таможенного склада, предлагается дополнить подпункты 1 и 2 пункта 1 проекта решения положениями о том, что декларантом товаров при их размещении на таможенном складе могло выступать лицо Союза в случае заключения договора консигнации с иностранным лицом, а также уточнить описание сделки – «или сделка между лицами Союза, в соответствии с которой право собственности на товары переходит от иностранного лица лицу Союза». Предложение частично учтено.
--	---	--	---

	Одновременно с этим, согласно части 3 ст.38 ТК ЕАЭС особенностью помещения иностранных товаров под процедуру таможенного склада является то, что их таможенная стоимость не определяется. При этом, в период нахождения товаров на таможенном складе в отношении этого товара может состояться неограниченное количество сделок, в том числе между резидентом и нерезидентом. В этих условиях весьма важно, чтобы нормативным актом, определяющим методологию исчисления таможенной стоимости при вывозе товаров с таможенного склада, было точно указано, какая именно сделка должна стать основой для ее определения. С учетом изложенного, в целом поддерживая изложенный в Проект методологический подход, предлагаем в нем более точно идентифицировать сделку, которую следует использовать для определения таможенной стоимости, указав, что это должна быть сделка, в соответствии с которой товар пересекал таможенную границу ЕАЭС, вне зависимости от резидентства заключивших ее лиц.	
В рамках компетенции замечаний не имеется. Вместе с тем Департамент обращает внимание, что упоминаемые в подпункте 1 пункта 1 проекта Решения понятия «товары электронной торговли, предназначенные для реализации физическим лицам», «оператор электронной торговли» определены и вводятся Протоколом о внесении изменений и вносятся Протоколом о кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года, который, по имеющейся информации, не вступил в силу и в настоящее время проходит ратификацию в государствах-членах Евразийского экономического союза. В связи с этим предлагаем проект Решения дополнить указанием следующего содержания: «Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования, но не ранее даты	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок, служебная записка от 28.052024 № 23-9903/Э	Предложение будет учтено.

	вступления в силу Протокола о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года, подписанный 25 декабря 2023 г.». В случае вступления в силу Протокола ранее принятия рассматриваемого проекта Решения, внести соответствующие изменения.			
	Замечания и предложения отсутствуют.	Департамент развития интеграции, служебная записка от 08.05.2024 № 06-8657/Э		
	Редакция проекта решения по состоянию на 26 марта 2023 года не поддерживается, поскольку ранее направленная позиция (письмо Министерства финансов Российской Федерации от 01.09.2023 № 27-01-21/83498) не учтена. Выдержка из письма Министерства финансов Российской Федерации от 01.09.2023 № 27-01-21/83498: Проект охватывает только ситуации, когда оцениваемые товары ввозились на таможенную территорию Евразийского экономического союза не рамках их продажи иностранным лицом лицу государства – члена Союза и декларантом таких товаров при их помещении под таможенную процедуру таможенного склада являлось иностранное лицо, имеющее право владения и использования такими товарами. Проектом предусматривается, что при определении таможенной стоимости товаров по методу по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1) в качестве основы используется цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за товары при их первой продаже в период хранения на таможенном складе. Считаем, что первая продажа на товаров в	Министерство финансов Российской Федерации, письмо от 08.05.2024 № 27-01-21/42731. Федеральная таможенная служба (ФТС России), письмо от 08.05.2024 № 13-161/27696.	Предлагаемый механизм (для определения таможенной стоимости товаров рассматривать последнюю сделку в период хранения товаров на таможенном складе) повлечет включение в таможенную стоимость товаров дополнительных расходов, не предусмотренных статьей 40 ТК ЕАЭС, а также повлечет включение внутренних налогов. Предложение не учтено.	

	период на таможенном складе не отражает экономическую сущность продажи товаров для вывоза на таможенную территорию Союза (пункт 1 статьи 39 Кодекса). Полагаем, что фактической продажей для вывоза на таможенную территорию Союза является продажа, исходя из которой планируется завершение таможенной процедуры таможенного склада и последующий вывоз с территории таможенного склада.		
	Изложить часть третьего подпункта 1) пункта 1 проекта решения: «Возможность использования метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метода 1) зависит от возможности подтверждения выполнения условий его применения, установленных пунктом 1 статьи 39 Кодекса, декларантом, который не являлся стороной сделки купли-продажи оцениваемых товаров с иностранным лицом, а также доступности для такого декларанта документов и (или) сведений, относящихся к сделке купли-продажи с оцениваемыми товарами между иностранным лицом и лицом государства – члена Союза в период хранения таких товаров на таможенном складе, а также иных документов и (или) сведений необходимых для применения метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод-1), в том числе подтверждающих величину дополнительных начислений, подлежащих в соответствии с требованиями статьи 40 Кодекса добавлению к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары. В случае отсутствия у декларанта таможенной процедуры, заявленной для завершения действия таможенной процедуры таможенного склада, возможности подтверждения выполнения условий применения метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метода 1), установленных пунктом 1 статьи 39 Кодекса, и	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь, письмо от 07.05.2024 № 04-1-7/12567	Предложение поддерживается.

	(или) необходимых документов и (или) сведений для применения метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1) в связи с тем, что декларант не являлся стороной сделки купли-продажи оцениваемых товаров с иностранным лицом, таможенная стоимость оцениваемых товаров определяется иными методами определения таможенной стоимости товаров в соответствии со статьями 41 – 45 Кодекса в последовательности, предусмотренной пунктом 15 статьи 38 Кодекса;».		
--	---	--	--

Директор Департамента таможенного
законодательства и
правоприменительной практики
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

С.В. Владимиров
(инициалы, фамилия)

«05» июня 2024 г.