

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 года № 30 «О мерах нетарифного регулирования» от 24 июля 2015 г. № 23

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 года № 30 «О мерах нетарифного регулирования» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенно-тарифного и нетарифного регулирования (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 29 мая 2015 г. по 29 июня 2015 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

<https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayRIA.aspx?s=e1f13d1d-5914-465c-835f-2aa3762eddda&w=9260b414-defe-45cc-88a3-eb5c73238076&l=d70984cf-725d-4790-9b12-19604c34148c&EntityID=249>.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком надлежащим образом не обоснована.

Департаментом-разработчиком в качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, обозначено несоответствие нормативной правовой базы Союза в области нетарифного регулирования Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор).

При этом рабочая группа полагает, что необходимость актуализации и приведения нормативной правовой базы Союза в области нетарифного регулирования в соответствии с Договором не является достаточным обоснованием необходимости принятия проекта решения.

Следует отметить, что определение проблемы должно сопровождаться приведением конкретных негативных эффектов, связанных с ее наличием.

Необходимо также обратить внимание, что в числе предусмотренных проектом решения нововведений, помимо определения таможенных процедур при ввозе на таможенную территорию (вывозе с таможенной территории) Союза отдельных категорий товаров, предусмотрено введение новых обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской деятельности, не предусмотренных действующими в настоящее время актами ЕЭК в сфере нетарифного регулирования.

В этой связи взамен обозначенной департаментом-разработчиком проблемы предлагается указать необходимость защиты национальной безопасности государств – членов Союза от угроз, связанных с ввозом и вывозом товаров, указанных в проекте решения.

На основании изложенного, рабочая группа считает необходимым доработать пункт 1 информационно-аналитической справки.

Цель разработки проекта решения обозначена департаментом-разработчиком не вполне конкретно.

Департамент-разработчик считает, что целью принятия проекта решения является **обеспечение применения в Союзе единых мер нетарифного регулирования в торговле с третьими странами** посредством введения запрета или разрешительного порядка ввоза и (вывоза) отдельных категорий товаров.

Вместе с тем рабочая группа полагает, что данная формулировка цели является абстрактной, что не позволяет в дальнейшем определить степень ее достижения.

В связи с этим взамен указанной цели рабочая группа предлагает указать обеспечение интересов государств – членов Союза в сфере их национальной безопасности посредством введения запретов или разрешительного порядка ввоза и (вывоза) отдельных категорий товаров.

Рабочая группа полагает, что проект решения может оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности в случае, если при его доработке не будут устранены положения, устанавливающие избыточные обязанности и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, которые касаются:

- расширения перечней товаров, в отношении которых установлены запреты или разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Союза и (или) вывоза с таможенной территории Союза;
- расширения перечней документов, необходимых для осуществления государственного контроля драгоценных металлов и драгоценных камней и

создания предпосылок для установления в государствах – членах Союза различных подходов к определению таких перечней;

- отсутствия срока оформления акта государственного контроля драгоценных камней;

- наличия возможности исключения сведений о радиоэлектронных средствах и (или) высокочастотных устройствах из единого реестра на основании немотивированного письменного обращения в ЕЭК уполномоченного государственного органа государства – члена Союза.

Более подробная информация об указанных положениях проекта решения приведена в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Рабочая группа также рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности,
заместитель руководителя рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 года № 30
«О мерах нетарифного регулирования»

1. Информация о наличии в проекте Порядка норм, устанавливающих избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, а также необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности.

1.1. Предусмотренные проектом решения перечни товаров, а также положения о ввозе на таможенную территорию (вывозе с таможенной территории) Союза товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, в настоящее время утверждены Решением Коллегии Комиссии от 16 августа 2012 года № 134 «О нормативных правовых актах в области нетарифного регулирования» (далее – Решение Коллегии № 134).

Вместе с тем следует отметить, что согласно приложению № 1 к проекту решения перечень товаров, в отношении которых установлен запрет ввоза на таможенную территорию Союза, **расширен** по сравнению с действующим перечнем, утвержденным Решением Коллегии № 134.

Так, пунктом 2 раздела 1.6 «Служебное и гражданское оружие, его основные части и патроны к нему, запрещенные к ввозу и (или) вывозу» приложения № 1 к проекту решения **установлен запрет ввоза на территорию Союза макетов массо-габаритных, изготовленных из боевого оружия**, классифицируемых по коду ТН ВЭД Союза 9023 00, которые **в настоящее время ограничены к ввозу**, то есть ввоз таких товаров осуществляется на основании заключения (разрешительного документа).

При этом следует отметить, что массо-габаритные макеты оружия являются декоративно-сувенирными изделиями хозяйственно-бытового назначения, предназначенными для украшения интерьеров жилых и общественных помещений или для целей коллекционирования.

В настоящее время данная категория товаров пользуется достаточно большим спросом и реализуется во всех оружейных магазинах на территории государств – членов Союза, а также посредством Интернет-торговли.

На основании изложенного, полагаем, что такое расширение области применения запрета ввоза требует обоснования, в том числе подтверждения данными о нанесении ущерба государствам – членам Союза, поскольку указанное расширение области применения проекта решения значительно ухудшит правовое положение и существенно ограничит деятельность субъектов предпринимательства, осуществляющих ввоз и реализацию данной категории товаров.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что в настоящее время **четко идентифицировать макеты массо-габаритные, изготовленные из боевого оружия**, в соответствии с ТН ВЭД Союза, утвержденной Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54, **не представляется возможным** ввиду отсутствия отдельных кодов ТН ВЭД Союза в отношении данного вида товаров.

Так, согласно ТН ВЭД Союза к коду 9023 00 относятся приборы, аппаратура и **модели, предназначенные для демонстрационных целей (например, при обучении или экспонировании)**, не пригодные для другого использования.

В этой связи неясен механизм осуществления администрирования (государственного контроля) нетарифной меры, вводимой в отношении таких товаров, то есть на основании каких признаков или документов будет подтверждаться принадлежность макетов массо-габаритных к числу макетов, изготовленных из боевого оружия, а также осуществляться подтверждение достоверности сведений, указанных в декларации на товар.

1.2. Пунктом 1 раздела 2.16 «Радиоэлектронные средства и (или) высокочастотные устройства гражданского назначения, в том числе встроенные либо входящие в состав других товаров» приложения № 2 к проекту решения в число высокочастотных устройств, оборудования и аппаратуры промышленного, научного и медицинского назначения, включающих в себя высокочастотные генераторы, **включены устройства по коду ТН ВЭД 8543.**

Справочно:

Согласно ТН ВЭД код 8543 включает в себя машины электрические и аппаратура, имеющие индивидуальные функции, не поименованные или не включенные в другом месте данной группы (ускорители частиц, генераторы сигналов, машины и аппаратура для гальванопокрытия, электролиза или электрофореза, машины и аппаратура и др.).

Полагаем, что введение в отношении указанных товаров меры нетарифного регулирования посредством применения к ним разрешительного порядка является ограничением, влекущим расходы субъектов предпринимательской деятельности.

В этой связи введение меры нетарифного регулирования в отношении указанной категории товаров требует обоснования необходимости его применения для:

- охраны жизни и здоровья человека;
- защиты общественной морали и правопорядка;
- охраны окружающей среды;
- охраны животных и растений, культурных ценностей;
- выполнения международных обязательств;
- обеспечения обороны страны и безопасности государства-члена.

1.3. Формулировка пункта 2 примечания к разделу 2.16, являющегося приложением № 2 к проекту решения, требует уточнения.

Так, в пункте 1 примечания указано, что необходимо **руководствоваться как кодом ТН ВЭД Союза**, так и наименованием товара, в то время как в пункте 2 данного примечания предусмотрено, что разрешительный порядок применяется в отношении радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств,

указанных в данном разделе, которые встроены либо входят в состав товаров, **вне зависимости от кодов ТН ВЭД Союза.**

В этой связи в пункте 2 данного примечания считаем необходимым уточнить, что **разрешительный порядок** в отношении радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств, указанных в данном разделе, которые встроены либо входят в состав других товаров, **применяется вне зависимости от кодов ТН ВЭД Союза, классифицирующих именно те товары, в которые встроены или в состав которых входят радиоэлектронные средства и (или) высокочастотные устройства.**

1.4. Приложением № 2 к проекту Положения о ввозе на таможенную территорию Союза и вывозе с таможенной территории Союза драгоценных камней, являющегося приложением № 5 к проекту решения, предусмотрены Правила осуществления государственного контроля драгоценных камней (далее – проект Правил), регламентирующие область государственного контроля, перечень документов, необходимых для государственного контроля, а также процедуру осуществления такого контроля.

Так, пунктами 5 – 9 проекта Правил в зависимости от объекта регулирования предусмотрены перечни документов, необходимых для осуществления государственного контроля, которые представляются юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими операции с драгоценными камнями.

При этом, за исключением пункта 5 проекта Правил, **данные перечни документов являются открытыми и содержат отсылочно-бланкетную норму о возможности установления дополнительных документов национальным законодательством государств – членов Союза.**

Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с приложением № 6 к Положению о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза и вывоза с таможенной территории Таможенного союза драгоценных металлов, драгоценных камней и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, утвержденного Решением Коллегии № 134, **аналогичные перечни документов в настоящее время являются исчерпывающими и унифицированными.**

В целях исключения ухудшения положения участников внешнеэкономической деятельности в сфере обращения драгоценных камней по сравнению с действующим регулированием, а также для обеспечения установления в рамках Союза единых требований к перечню документов подпункт «д» пункта 7 проекта Правил, подпункт «ж» пункта 8 проекта Правил, подпункт «г» пункта 9 проекта Правил полагаем целесообразным исключить.

Также в подпунктах «а», «б», «в» пункта 4 приложения № 2 к проекту Положения о ввозе на таможенную территорию Союза и вывозе с таможенной территории Союза драгоценных металлов и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, предлагается исключить слова **«иные документы, предусмотренные законодательством государства-члена».**

1.5. В проекте Правил установлены требования к оформлению результатов государственного контроля **ввоза (вывоза) драгоценных камней** в виде формы

акта государственного контроля, а также требования к предоставлению заявителями документов, необходимых для проведения государственного контроля.

В свою очередь, отмечаем, что **в проекте Правил не предусмотрены сроки проведения государственного контроля и оформления акта государственного контроля**, а также отсутствует отсылочно-бланкетная норма об установлении таких сроков национальным законодательством.

Вместе с тем следует отметить, что в проекте Положения о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза драгоценных **металлов** и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, являющимся приложением 6 к проекту решения, **данные сроки установлены**.

В этой связи в проекте Правил предлагается установить четкие сроки проведения процедур, связанных с осуществлением государственного контроля ввоза (вывоза) драгоценных камней, в частности, срок оформления и выдачи акта государственного контроля.

1.6. Приложением № 1 к проекту Положения о ввозе на таможенную территорию Союза радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств гражданского назначения, в том числе встроенных либо входящих в состав других товаров, являющегося приложением № 8 к проекту решения, предусмотрено утверждение порядка формирования единого реестра радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств (далее – соответственно РЭС и ВЧУ) гражданского назначения, в том числе встроенных либо входящих в состав других товаров, **при ввозе которых** на таможенную территорию Союза **не требуется представление лицензии или заключения (разрешительного документа)** (далее – проект Порядка).

Согласно пункту 7 проекта Порядка исключение сведений о РЭС и ВЧУ из единого реестра осуществляется в случае истечения срока их включения в единый реестр или **на основании письменного обращения в Комиссию государственного органа** с указанием соответствующего номера в едином реестре, наименования, модели и данных о производителе РЭС или ВЧУ.

Полагаем нецелесообразным исключать РЭС и ВЧУ из данного реестра без соответствующего обоснования нанесения ущерба государству – члену Союза.

В этой связи в проекте Порядка предлагаем установить требования к обоснованию, которое должно содержаться в письменном обращении в Комиссию государственного органа об исключении сведений о РЭС и ВЧУ из указанного единого реестра или, как минимум, дополнить пункт 7 проекта Порядка словами «с приведением обоснования такого исключения».

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Необходимо обратить внимание, что в информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком вместо описания групп (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения указана информация, относящаяся к целям регулирования.

Вместе с тем полагаем необходимым указать в пункте 3 информационно-аналитической справки государства – члены Союза в качестве группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

Департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны юридические лица и физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, осуществляющие ввоз и (или) вывоз на таможенную территорию (с таможенной территории) Союза отдельных категорий товаров в связи с осуществляемой ими предпринимательской деятельностью, а также физические лица, осуществляющие ввоз и (или) вывоз таких товаров в качестве товаров для личного пользования.

Вместе с тем отмечаем, что необходимо дополнить перечень адресатов регулирования уполномоченными органами государств – членов Союза, осуществляющими выдачу лицензий и разрешительных документов на ввоз и вывоз соответствующих товаров, поскольку проект решения непосредственно направлен на регламентацию порядка их действий.

Департаментом-разработчиком подробно описано воздействие, оказываемое предлагаемым регулированием на его адресатов, которое заключается в конкретизации правил ввоза (вывоза) отдельных категорий товаров, уточнении разрешительных документов, на основании которых осуществляется их ввоз (вывоз), установление запрета на помещение товаров под отдельные таможенные процедуры, а также определение случаев, запрещающих ввоз (вывоз) отдельных категорий товаров в качестве товаров для личного пользования.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В пункте 5 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком описаны механизмы применения мер нетарифного регулирования.

При этом департамент-разработчик отмечает, что проект решения **не предусматривает введение новых ограничений** по сравнению с ограничениями, предусмотренными в настоящее время в законодательстве Союза в сфере нетарифного регулирования

С указанной информацией нельзя согласиться, поскольку проект решения предусматривает расширение области применения мер нетарифного регулирования по сравнению с действующим регулированием (информация об указанном расширении приведена в разделе 1 настоящего приложения).

В связи с этим информационно-аналитическую справку предлагается дополнить информацией обо всех предусмотренных проектом решения субстантивных изменениях, которые могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком в данном разделе информационно-аналитической справки приведено краткое описание существующей системы нетарифного регулирования в рамках Союза, а также предлагаемого проектом решения регулирования.

При этом департаментом-разработчиком механизм предлагаемого регулирования описан не в полном объеме.

В частности, не указано, каким образом расширение области применения запретов и разрешительного порядка ввоза в отношении отдельных видов товаров, а также расширение перечней документов предоставляемых участниками внешнеэкономической деятельности, позволит обеспечить национальные интересы государств – членов Союза в сфере национальной безопасности и т.д.

Кроме того, департаментом-разработчиком не описана причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

В свою очередь, отмечаем, что описание взаимосвязи предлагаемого регулирования и решаемой проблемы должно подтверждать, что принятие и реализация проекта решения существенным образом снизят негативное воздействие проблемы в сфере регулирования или обеспечат значительный позитивный эффект, достижение которого является целью регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Согласно пункту 7 информационно-аналитической справки департамент-разработчик не рассматривал альтернативные варианты решения проблемы и достижения цели регулирования в связи с тем, что предлагаемое регулирование определено Договором.

Вместе с тем в указанном пункте информационно-аналитической справки следует привести альтернативные механизмы решения проблемы и достижения поставленных целей в рамках компетенции Комиссии, установленной Договором.

Например, замена требования о представлении лицензии получением заключения (разрешительного документа) не только в отношении ввоза и вывоза служебного и гражданского оружия, но и для других категорий товаров и т.д.

Кроме того, в качестве альтернативного варианта предлагаемому регулированию также следовало рассмотреть сохранение действующего регулирования с оценкой возможности разрешения проблемы с течением времени без введения нового регулирования в рамках Союза.

В связи с этим пункт 7 информационно-аналитической справки требует дополнения.